MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concili

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Arp.o Colossen. — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S , Promotor. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Secr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C[i] — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N. 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - *Sped. in Abb. Post.* - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 15 - XII - 1958.

† Blasius Musto
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta S. Sedis.

Conventio inter Apostolicam Sedem et Bolivianam Rempublicam de missionalibus rebus (Adn. PAVENTI, X.) . . . . . Pag. 585

ACTA SS. CONGREGATIONUM.

S. S. Congregatio S. Officii.

Commonitio circa innovationes in Sacra Liturgia (Adn. NOIROT, M.) » 604

S. Congregatio Consistorialis

REIPUBLICAE DOMINICANAE. Decreta de erectione Vicariatus Castrensis et nominationis Vicarii Castrensis (Adn. PUGLIESE, A.). . » 619

S. Congregatio Rituum.

Instructio de musica sacra et sacra liturgia ad mentem litterarum encyclicarum Pii Papae XII « Musicae sacrae disciplina » et « Mediator Dei » (Adn. ROMITA, F.). . . . . » 634

IURISPRUDENTIA S. ROMANÆ ROTÆ

Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente. (*De impotentia viri*). Sententia definitiva diei 10 apr. 1954. . . . . » 659

Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente. (*De metu a viro per stuprum mulieri incusso*). Sententia definitiva diei 19 jan. 1955. . » 671

Coram R. P. D. Boleslao FILIPIAK, Ponente. (*Ex capite exlusi boni prolis.*) Sententia definitiva diei 6 decem. 1957. . . . . » 679

Coram R. P. D. Boleslao Filipiak, Ponente. (*Ex capite conditionis appositae et non impletae*). Sententia definitiva diei 13 decem. 1957. . . . . » 682

STUDIA ET CONSULTATIONES

OESTERLE, G. « Demptis suffragiis nullis (can. 101, § 1). . . Pag. 691
PUGLIESE, A. De triplici voluntatis exploratione ad norman can. 552. . . . . » 702
BENDER, L. Dispensatio vi can. 1044 in periculo mortis. . . . » 724

RECENSIONES

VANGELO sec. S. Matteo, commentato da A. Durand. - VANGELO sec. S. Marco, commentato da J. Huby. - VANGELO sec. S. Luca, commentato da A. Valesin e J. Huby. (COLELLA, P.). . . » 735
DANIELOU, Jean, S. J. Bibbia e Liturgia: La Teologia biblica dei Sacramenti e delle feste secondo i Padri della Chiesa (BALBONI, D). . . . . » 736
HENRI DE LUBAC, S. J. Buddismo in Occidente (D'ELIA, P.) . . » 737
MARKHAM, J. A. The Sacred Congregation of Seminaries and Universities of Studies. (HESTON, E.). . . . . » 741
DEUTSCH, B. F. Jurisdiction of Pastors in the external forum. (HESTON, E.). . . . . » 742
HOFFMAN, L. J. Clergy Conferences: Can. 131. (HESTON, E.). . » 742
GRAJEWSKI, M. J. The Supreme Moderator of Clerical exempt Religious Institutes. (HESTON, E.). . . . . » 743
GOERTZ, V. M. The judicial Summons. (HESTON, E.). . . . » 744
OLKOVIKAS, A. W. The instantia of the Lawsuit. (HESTON, E.). . » 745
HUOT, M., S. M. M. Bonorum temporalium apud Religiones . . administratio ordinaria et extraordinaria. (PUGLIESE, A.). . » 746
P. BONAVENTURA DA GANGI. La povertà francescana in Italia (PUGLIESE, A.). . . . . » 748
MUNDAY, J. E. Ecclesiastical property in Australia and New Zealand. (HESTON, E). . . . . » 749

CHRONICA

Acta Pii P.P. XII . . . . . » 751
Index generalis. Vol. LXXXIII . . . . . » 765
Index bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTÆ SEDIS

Digitized by the Internet Archive
in 2024

https://archive.org/details/monitor-ecclesiasticus_1958_83_4

CONVENTIO

INTER APOSTOLICAM SEDEM ET BOLIVIANAM REMPUBLICAM DE MISSIONALIBUS REBUS

CONVENZIONE
FRA LA
SANTA SEDE
E LA
REPUBBLICA DI BOLIVIA
SULLE MISSIONI

In nome
della Santisima Trinità

Sua Santità il Sommo Pontefice Pio XII e il Presidente Costituzionale della Repubblica di Bolivia Sua Eccellenza il signor dottor Hernán Siles Zuazo, mossi dal desiderio di facilitare e dare maggior sviluppo alla benefica attività che svolgono i Missionari nel territorio della Repubblica di Bolivia, hanno deciso di conchiudere una Solenne Convenzione.

A questo effetto, Sua Santità il Sommo Pontefice Pio XII ha nominato Suo Plenipotenziario:

Sua Eccellenza Monsignor Umberto Mozzoni, Arcivescovo titolare di Side, Nunzio Apostolico in Bolivia,

e Sua Eccellenza il signor Presidente Costituzionale della Repubblica ha nominato suo Plenipotenziario:

CONVENIO
ENTRE LA
SANTA SEDE
Y LA
REPÚBLICA DE BOLIVIA
SOBRE LAS MISIONES

En nombre
de la Santísima Trinidad

Su Santidad el Sumo Pontífice Pio XII y el Presidente Constitucional de la República de Bolivia Su Excelencia el señor doctor Hernán Siles Zuazo, animados del propósito de facilitar y ampliar la beneficiosa labor realizada por los Misioneros en el territorio de la República de Bolivia, han resuelto celebrar un Solemne Convenio.

A tal fin, Su Santidad el Sumo Pontífice Pio XII ha nombrado Su Plenipotenciario a:

Su Excelencia Monseñor Humberto Mozzoni, Arzobispo titular de Side, Nuncio Apostólico en Bolivia.

y Su Excelencia el señor Presidente Constitucional de la República ha nombrado su Plenipotenciario a:

Sua Eccellenza il signor don Manuel Barrau Peláez, Ministro degli Affari Esteri e del Culto,

i quali, scambiati i loro rispettivi Pieni Poteri e trovatili in buona e dovuta forma, hanno convenuto negli articoli seguenti:

Articolo I

1. Il Governo di Bolivia, consapevole dell'opera di civilizzazione svolta, attraverso i secoli, dalla Chiesa Cattolica Apostolica Romana mediante l'azione missionaria dei diversi Ordini e Congregazioni religiose, a vantaggio spirituale e materiale delle tribù indigene del paese, rinnova solennemente il proprio riconoscimento ai Vicariati Apostolici eretti dalla Santa Sede nel territorio nazionale.

2. Detti Vicariati Apostolici presentemente sono i seguenti:

Il Vicariato Apostolico del Beni, il Vicariato Apostolico di Cuevo, il Vicariato Apostolico di Chiquitos, il Vicariato Apostolico di Pando, il Vicariato Apostolico di Reyes ed il Vicariato Apostolico di Nuflo de Chávez.

3. I confini degli attuali Vicariati Apostolici sono fissati in un'Appendice alla presente

Su Excelencia el señor don Manuel Barrau Peláez, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto,

quiénes habiendo canjeado sus respectivos Plenos Poderes y encontrándolos en buena y debida foma, han convenido en lo siguiente:

Artículo I

1. El Gobierno de Bolivia, consciente de la obra civilizadora realizada secularmente por la Iglesia Católica Apostólica Romana a través de la acción misionera de las diferentes Ordenes y Congregaciones religiosas en beneficio espiritual y material de las tribus selvícolas del país, reitera solemnemente su reconocimiento a los Vicariatos Apostólicos erigidos en el territorio nacional por la Santa Sede.

2. Dichos Vicariatos Apostólicos en la actualidad son los siguientes:

El Vicariato Apostólico del Beni, el Vicariato Apostólico de Cuevo, el Vicariato Apostólico de Chiquitos, el Vicariato Apostólico de Pando, el Vicariato Apostólico de Reyes y el Vicariato Apostólico de Ñuflo de Chávez.

3. Los límites de los Vicariatos Apostólicos actuales quedan establecidos en un

Convenzione. I confini dei Vicariati che saranno eretti in avvenire risulteranno da scambio di note.

Articolo II

La Santa Sede potrà erigere nuovi Vicariati Apostolici o dividere quelli già esistenti. Di tali provvedimenti si darà comunicazione ufficiale al Governo di Bolivia affinchè questo emani le corrispondenti disposizioni amministrative.

Articolo III

1. La Santa Sede affiderà la cura dei Vicariati Apostolici agli Istituti missionari da essa designati.

2. Il rappresentante legale di ciascun Vicariato è il Vicario Apostolico o chi, in sua assenza, lo sostituisce a norma del Diritto Canonico. Il suo nome sarà comunicato, secondo la consuetudine, dalla Nunziatura Apostolica al Governo di Bolivia.

3. I Vicariati Apostolici, le Congregazioni religiose che in essi lavorano, le quasi-parrocchie, le chiese e gli oratori godranno di personalità giuridica.

I Vicari apostolici comuni-

Apéndice al presente Convenio. Los límites de los Vicariatos Apostólicos que en lo sucesivo se erijan constarán en canje de notas.

Artículo II

La Santa Sede podrá erigir nuevos Vicariatos Apostólicos o dividir los existentes. De tales actos se dará comunicación oficial al Gobierno de Bolivia para que éste dicte las disposiciones administrativas pertinentes.

Artículo III

1. La Santa Sede encomendará a los Institutos misioneros que designe, la administración de los Vicariatos Apostólicos.

2. El representante legal de cada Vicariato es el Vicario Apostólico o quién, en su ausencia, lo reemplace según el Derecho Canónico. Su nombre será comunicado, como de costumbre, por la Nunciatura Apostólica al Gobierno de Bolivia.

3. Los Vicariatos Apostólicos, las Congregaciones religiosas que en ellos trabajen, las cuasi-parroquias, las iglesias y los oratorios, gozarán de personería jurídica.

Los Vicarios Apostólicos co-

cheranno al Ministero degli Affari Esteri e del Culto la lista degli Enti sopra menzionati, entro sei mesi dalla ratifica della presente Convenzione.

4. Godranno di eguale riconoscimento gli Enti che saranno in avvenire eretti o approvati nei Vicariati Apostolici, a condizione che il Decreto di erezione o di approvazione sia comunicato ufficialmente per iscritto al Ministero degli Affari Esteri e del Culto.

Articolo IV

Il Governo di Bolivia concederà ai Missionari, che esercitano il loro apostolato nel territorio dei Vicariati Apostolici, particolari attestati che permettono loro di ottenere le maggiori facilitazioni di transito e trattamento preferenziale da parte delle Autorità civili e militari. Parimenti agevolerà loro la concessione della nazionalità boliviana, previo adempimento delle relative prescrizioni legali.

Articolo V

1. Allo scopo di orientare l'educazione secondo lo spirito degli insegnamenti della

municáran al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto la nómina de las Instituciones que se acaba de mencionar, dentro de seis meses de la ratificación del presente Convenio.

4. Gozarán de igual reconocimiento las entidades que sean ulteriormente eregidas o aprobadas en los Vicariatos Apostólicos, a condición de que el Decreto de erección o aprobación sea comunicado oficialmente por escrito al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.

Artículo IV

El Gobierno de Bolivia otorgará, a los Misioneros que ejerzan su apostolado en el territorio de los Vicariatos Apostólicos, credenciales que les permitan obtener las mayores facilidades de tránsito y la preferente atención de las Autoridades civiles y militares. Asimismo, les facilitará el otorgamiento de la nacionalidad boliviana, previo el cumplimiento de los requisitos legales correspondientes.

Artículo V

1. Con el objeto de orientar la educación dentro del espíritu y de acuerdo con las en-

Chiesa Cattolica Apostolica Romana ed in armonia con essi, i Vicari Apostolici provvederanno all'insegnamento della religione e della morale cattolica in tutte le scuole ufficiali esistenti nel territorio della loro giurisdizione.

Il personale destinato a tale insegnamento sarà nominato dai Vicari Apostolici d'accordo con il Ministero dell'Educazione.

2. I Vicari Apostolici potranno fondare e dirigere scuole per gli indigeni e gli immigrati, istituti per l'insegnamento elementare, collegi secondari e professionali.

3. Gli insegnanti di religione e di morale cattolica nelle scuole ufficiali e gli insegnanti delle scuole parrocchiali per indigeni saranno retribuiti dal Governo di Bolivia come gli altri professori delle scuole e godranno degli stessi diritti sociali.

4. I Vicariati Apostolici e le Congregazioni missionarie potranno fondare, fuori dei territori di missione, case per il reclutamento e la formazione del personale missionario e case di riposo per i Missionari: queste case costituiscono un solo Istituto per ogni Vicariato Apostolico e per ciascu-

señanzas de la Iglesia Católica Apostólica Romana, los Vicarios Apostolicos tendrán a su cargo la enseñanza religiosa y de moral católica en todas las esculas fiscales de su jurisdicción.

El personal destinado a dicha enseñanza será nombrado por los Vicarios Apostólicos de acuerdo con el Ministerio de Educación.

2. Los Vicarios Apostólicos podrán instituir y dirigir escuelas para los indígenas e inmigrantes, institutos de enseñanza elemental, colegios secundarios y profesionales.

3. Los profesores de religión y de moral católica, en las escuelas fiscales, y los profesores de las escuelas parroquiales para indígenas, serán retribuídos por el Gobierno de Bolivia como los demás profesores de escuelas fiscales y gozarán de similares derechos sociales.

4. Los Vicariatos Apostólicos y las Congregaciones misioneras podrán eregir, fuera de los territorios de misión, casas de reclutamiento para la formación del personal misionero y casas de reposo para los Misioneros; estas casas constituyen un Instituto único, con personería iuri-

na Congregazione, con personalità giuridica.

Articolo VI

A richiesta del Governo di Bolivia, i Vicari Apostolici potranno autorizzare i Missionari a cooperare con le Autorità del Registro Civile, a condizione che non sia, in alcun modo, limitata la libertà del Missionario come Ministro della Chiesa. In nessun caso i Missionari saranno soggetti al regolamento disciplinare nè ad altre prescrizioni o formalità stabilite per i pubblici impiegati.

Articolo VII

1. I Missionari si sforzeranno di unire all'opera di evangelizzazione degli indigeni — che costituisce il fine principale della loro attività apostolica — anche la cura di promuovere la prosperità materiale del territorio e dei rispettivi abitanti.

2. A tale scopo, ciascun Vicario Apostolico studierà e farà studiare da persone competenti le possibilità industriali e commerciali della propria regione, comunicando l'esito di dette ricerche al Supremo Governo, il quale darà ai

dica para cada Vicariato Apostolico y para cada Congregación.

Artículo VI

A pedido del Gobierno de Bolivia, los Vicarios Apostólicos podrán autorizar a los Misioneros a cooperar con las Autoridades del Registro Civil, a condición de que no sea de ningún modo restringida la libertad del Misionero como Ministro de la Iglesia. En ningún caso los Misioneros estarán sujetos al reglamento disciplinario ni a otras prescripciones o formalidades vigentes para los funcionarios públicos.

Artículo VII

1. Los Misioneros se esforzarán por aunar a la obra de evangelización de los indígenas — que constituye la finalidad primordial de su apostolado — la del fomento de la prosperidad material del territorio y de sus habitantes.

2. Para el cumplimiento del propósito enunciado, cada Vicario Apostólico estudiará y hará estudiar, por adecuados elementos técnicos, las posibilidades industriales y comerciales de su respectiva zona, comunicando el resultado de

Vicari Apostolici l'aiuto necessario per lo sviluppo dell'agricoltura e delle industrie, che possano essere impiantate, e per la costituzione di cooperative ed opere sociali.

Articolo VIII

Il Governo di Bolivia concederà ai Vicariati Apostolici la esenzione dalle imposte nazionali, dipartimentali e municipali:

a) per l'acquisto ed il possesso di beni immobili da destinarsi al sostentamento del culto, alla fondazione di ospedali, di scuole e di opere di beneficenza in generale;

b) per l'acquisto ed il possesso di terreni, compresi nel territorio dei Vicariati Apostolici, da destinarsi alla costituzione di aziende agricole o industriali, per una superficie che non potrà eccedere i 2.000 (duemila) ettari.

Articolo IX

I Vicariati Apostolici potranno chiedere l'assegnazione di terreni incolti per destinarli a scopi missionari e di

dichas investigaciones al Supremo Gobierno, el cual prestara la neecssaria ayuda a los Vicarios Apostólicos para el incremento de la agricultura y de las industrias que puedan ser implantadas, así como para el establecimiento de cooperativas y obras sociales.

Artículo VIII

El Gobierno de Bolivia concederá a los Vicariatos Apostólicos liberación de las obligaciones impositivas nacionales, departamentales y municipales para:

a) la obtención y posesión de bienes raíces, a fin de dedicarlos al sostenimiento del culto, la implantación de hospitales, escuelas y obras de beneficiencia en general;

b) la adquisición y posesión de tierras, dentro del territorio de los Vicariatos Apostólicos, por una extensión que no podrá exceder de 2.000 (dos mil) hectáreas, para dedicarlas al establecimiento de empresas agrícolas o industriales.

Artículo IX

Los Vicariatos Apostólicos podrán solicitar la adjudicación de tierras baldías con el objeto de aplicarlas a finalida-

colonizzazione. In detti terreni saranno raggruppate le tribù non civilizzate, cercando di favorire la formazione di piccole proprietà e di cooperative a vantaggio degli indigeni.

Tali proprietà saranno esenti dal pagamento di imposte per il tempo ritenuto necessario.

Articolo X

I Vicariati Apostolici, assegnatari dei terreni menzionati nell'articolo precedente, potranno acquistare e collocare in essi: macchinari, impianti, veicoli, motori ed altri attrezzi necessari al fine di creare condizioni adatte allo sviluppo e sfruttamento nel campo agricolo e industriale. Dette attrezzature continueranno ad appartenere ai Vicariati Apostolici anche dopo che la popolazione indigena sarà stata integrata alla vita nazionale.

Articolo XI

Il Governo di Bolivia concederà ai Vicari Apostolici la esenzione del pagamento di imposte doganali per la im-

des misioneras y colonizadoras. En dichas tierras serán concentradas las tribus no civilizadas, propendiéndose a la formación de propiedades pequeñas y de cooperativas en beneficio de los nativos.

Tales propiedades estarán exentas del pago de impuestos durante el tiempo que fuese necesario.

Artículo X

Los Vicariatos Apostólicos, que sean adjudicatarios de las tierras mencionadas en el artículo anterior, podràn adquirir e instalar en ellas: maquinarias, ingenios, vehículos, motores y otros implementos indispensables, a fin de emplearlos en la creación de condiciones apropiadas para el incremento de la agricultura y de obras industriales. Dichos implementos continuaran perteneciendo a los Vicariatos Apostólicos aún después de que la población neófita sea incorporada a la vida nacional.

Artículo XI

El Gobierno de Bolivia otorgará a los Vicarios Apostólicos liberación del pago de impuestos aduaneros para la im-

portazione di macchinari, trattori e veicoli, necessari all'attività dei Vicariati Apostolici.

Articolo XII

Il Governo di Bolivia esonererà dalle imposte — nazionali, dipartimentali e municipali — gli edifici destinati al culto cattolico, come chiese, oratori, case parrocchiali con relative dipendenze nei paesi dei Vicariati Apostolici, scuole e collegi destinati agli indigeni.

Articolo XIII

Il Governo di Bolivia concederà la franchigia postale e telegrafica per la corrispondenza ufficiale dei Vicari Apostolici, menzionati nell'art. I, e dei Procuratori, di cui all'art. XVII della presente Convenzione.

Articolo XIV

1. In conformità alle tradizioni della Nazione Boliviana, il Governo di Bolivia darà aiuti per la costruzione di chiese, asili per orfani e ricoveri per vecchi, scuole, dispensari, ospedali, strade ed altre opere

portación de maquinarias, tractores y vehículos, necesarios para los Vicariatos Apostólicos.

Artículo XII

El Gobierno de Bolivia autorizará la liberación de impuestos — nacionales, departamentales y municipales — de los edificios destinados al culto católico como iglesia, oratorios, casas parroquiales con sus sitios adyacentes en los pueblos de los Vicariatos Apostólicos, escuelas y colegios para indígenas.

Artículo XIII

El Gobierno de Bolivia otorgará franquicia postal y telegráfica a las comunicaciones oficiales de los Vicarios Apostólicos mencionados en el artículo I y de los Procuradores mencionados en al artículo XVII del presente Convenio.

Atrícolo XIV

1. Conforme a la tradición de la Nación Boliviana, el Gobierno de Bolivia ayudará a la construcción de iglesias, asilos para huérfanos y ancianos, escuelas, dispensarios, hospitales, caminos y otras obras

necessarie nel territorio dei Vicariati Apostolici, stanziando un'apposita somma nel Bilancio Nazionale.

2. Parimenti, quale giusta ricompensa per il lavoro pieno di abnegazione che compiono i Vicari Apostolici ed i Missionari per la evangelizzazione degli indigeni, il Governo di Bolivia darà annualmente a ciascun Vicariato Apotolico un sussidio globale che permetta di corrispondere una congrua retribuzione ai Vicari Apostolici e al personale missionario.

Articolo XV

Il Governo di Bolivia prenderà le misure necessarie per impedire la contrattazione forzosa e il trasferimento degli indigeni fuori del territorio dei Vicariati Apostolici, al fine di proteggerli da soprusi che si volessero commettere nei loro riguardi. I Vicari Apostolici notificheranno al Ministero degli Interni tali atti od altri che rivestano una qualsiasi forma di oppressione o di spoliazione.

Le autorità nazionali presteranno la massima collaborazione a tutte le iniziative tendenti a combattere l'alcoolismo e i giochi d'azzardo.

necesarias en el territorio de los Vicariatos Apostólicos, asignando una partida especial en el Presupuesto Nacional.

2. Asímismo, como una justa compensación a la labor sacrificada que realizan los Vicarios Apostólicos y los Misioneros en la evangelización de los nativos el Gobierno de Bolivia concederá a cada Vicariato Apostólico, anualmente, una subvención global que permita pagar haberes equitativos a los Vicarios Apostólicos y al personal misionero.

Artículo XV

El Gobierno de Bolivia adoptará las medidas necesarias pasa impedir la contratación y el traslado de los selvívolas fuera del territorio de los Vicariatos Apostólicos, a de protegerlo de exacciones que se pretendira cometer con ellos. Los Vicarios Apostólicos denunciarán ante el Ministerio de Gobierno, actos de esa naturaleza u otros que revistiesen formas de opresión o expoliación.

Las Autoridades nacionales prestarán la máxima cooperación a todo esfuerzo tendiente a combatir el alcoholismo y los juegos de azar.

Articolo XVI

Il Governo di Bolivia, per mezzo dei Ministeri delle Comunicazioni e della Difesa Nazionale, agevolerà i viaggi dei Missionari dentro dei territori dei Vicariati Apostolici concedendo loro biglietti gratuiti sugli aerei dello Stato e coopererà per il conseguimento del ribasso del 50% (cinquanta per cento) del valore degli altri viaggi, sia in aereo o ferrovia e per il trasporto delle merci provenienti dalla città di La Paz.

Articolo XVII

Ciascun Vicariato Apostolico avrà nella Sede del Governo un Procuratore Ecclesiastico che lo rappresenti in tutte le pratiche amministrative. I Vicari Apostolici comunicheranno opportunamente al Ministero degli Affari Esteri e del Culto la nomina del Procuratore Ecclesiastico rispettivo.

Articolo XVIII

La Santa Sede continuerà a interessarsi affinchè gli Istituti missionari intensifichino l'evangelizzazione degli indigeni e l'apostolato missionario.

Artículo XVI

El Gobierno de Bolivia, por intermedio de los Ministerios de Comunicaciones y de Defensa Nacional, facilitará los viajes de los Misioneros dentro de la jurisdicción eclesiástica de los Vicariatos Apostólicos, concediéndoles pasajes gratuítos en los aviones del Estado, y coadyuvará, para la obtención de la rebaja del 50% (cincuenta por ciento) del valor de otros pasajes, sea en avión o ferrocarril, y fletes para la carga procedente de la ciudad de La Paz.

Artículo XVII

Cada Vicariato Apostólico designará en la Sede del Gobierno un Procurador Eclesiástico para que lo represente en todas las gestiones administrativas. Los Vicarios Apostólicos comunicarán oportunamente al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto el nombramiento del Procurador Eclesiástico respectivo.

Artículo XVIII

La Santa Sede continuará usando de su autoridad para que las Instituciones misioneras intensifiquen la evangelización de los indígenas y el apostolado misionero.

Articolo XIX

Qualora sorgesse qualche dubbio circa l'interpretazione della presente Convenzione, la Santa Sede e il Governo di Bolivia cercheranno di comune intesa una soluzione amichevole.

Articolo XX

La presente Convenzione, i cui testi in lingua italiana e spagnola fanno ugualmente fede, entrerà in vigore al momento dello scambio degli strumenti di ratifica, che avrà luogo nella Città del Vaticano.

Questa Convenzione avrà la durata di dieci anni dalla ratifica e si considererà tacitamente rinnovata di dieci in dieci anni, a meno che, sei mesi prima che termini il decennio, una delle due Alte Parti Contraenti dichiari all'altra la sua volontà in contrario.

In fede di che, i Plenipotenziari sopra nominati hanno firmato questa Convenzione, in doppio esemplare, e vi hanno apposto i sigilli nella città di La Paz, il giorno quattro del mese di dicembre dell'anno del

Artículo XIX

Si en la interpretación del presente Convenio surgiere alguna duda, la Santa Sede y el Gobierno de Bolivia buscarán, de común acuerdo, una solución amigable.

Artículo XX

El presente Convenio, cuyos textos en los idiomas italiano y español, tienen la misma validez, entrará en vigor desde la fecha de canje de los instrumentos de ratificación, que se efectuará en la Ciudad del Vaticano.

Este Convenio tendrà una duración de diez años a partir de su ratificación y se considerará tácitamente renovado por períodos de diez años, a menos que una de las dos Altas Partes Contratantes declare a la otra su voluntad en contrario seis meses antes de que concluya el decenio.

En fé de lo cual, los Plenipotenciarios arriba nombrados firmaron y sellaron este Convenio, en dos ejemplares, en la ciudad de La Paz a los cuatro días del mes de diciembre del año del Señor de mil

Signore millenovecentocinquantasette.

L. + S.

† Umberto Mozzoni
Arcivescovo titolare di Side
Nunzio Apostolico

novecientos cincuenta y siete.

L. + S.

Manuel Barrau Peláez
Ministro de Relaciones
Exteriores y Culto

APPENDICE
ALLA CONVENZIONE
MISSIONARIA
(Art. I n. 3)

CONFINI DEI VICARIATI APOSTOLICI DI BOLIVIA

Vicariato Apostolico del Beni

Sede del Vicariato: Trinidad:

Comprende le Province di Yacuma, Mamoré, Iténez, Moxos, Cercado e Marbán del Dipartimento del Beni.

I suoi confini sono: all'Ovest la Provincia Ballivián, al Nord la Provincia di Vaca Diez del Dipartimento del Beni, all'Est la frontiera col Brasile, al Sud i Dipartimenti di Cochabamba e Santa Cruz.

APENDICE
AL CONVENIO
SOBRE LAS MISIONES
(Art. I n. 3)

LIMITES DE LOS VICARIATOS APOSTOLICOS DE BOLIVIA

Vicariato Apostolico del Beni

Sede Vicarial: Trinidad.

Abarca las Provincias de Yacuma, Mamoré, Iténez, Moxos, Cercado y Marbán del Departamento del Beni.

Sus límites son: al Oeste la Provincia Ballivián, al Norte la Provincia de Vaca Diez del Departamento del Beni, al Este la línea fronteriza con el Brasil, al Sur los Departamentos de Cochabamba y Santa Cruz.

Vicariato Apostolico di Cuevo

Sede del Vicariato: Cuevo.

Comprende tutta la Provincia « Cordillera » del Dipartimento di Santa Cruz all'Est del Río Grande, quella di Luis Calvo del Dipartimento di Chuquisaca, e il territorio all'Est del Río Pilcomayo della Provincia di Gran Chaco del Dipartimento di Tarija.

I suoi confini sono: al Nord-est il Río Grande, al Nord la Provincia di Chiquitos, al Sud la frontiera col Paraguay, a Sud-est la Provincia del Gran Chaco situata ad Ovest del Río Pilcomayo nel Dipartimento di Tarija e la Provincia di Azero del Dipartimento di Chuquisaca.

Vicariato Apostolico de Cuevo

Sede Vicarial: Cuevo.

Abarca toda la Provincia « Cordillera » del Departamento de Santa Cruz al Este del Río Grande, la de Luis Calvo del Departamento de Chuquisaca y el territorio al Este del Río Pilcomayo de la Provincia de Gran Chaco del Departamento de Tarija.

Limita: al Noroeste con el Río Grande, al Norte con la Provincia de Chiquitos, al Sur con la línea fronteriza del Paraguay, al Sureste con la Provincia de Gran Chaco situada al Oeste del Río Pilcomayo en el Departamento de Tarija y con la Provincia de Azero del Departamento de Chuquisaca.

Vicariato Apostolico di Chiquitos

Sede del Vicariato: San Ignacio de Velasco.

Comprende le Provincie di Angel Sandoval, Velasco e Chiquitos del Dipartimento di Santa Cruz.

I suoi confini sono: al Nord la Provincia di Iténez del Dipartimento del Beni, a Nord-ovest ed Est la frontiera col Brasile, a Sud la Provincia « Cordillera » e a Sud-est la

Vicariato Apostolico de Chiquitos

Sede Vicarial: San Ignacio de Velasco.

Abarca las Provincias de Angel Sandoval, Velasco y Chiquitos del Departamento de Santa Cruz.

Limita: al Norte con la Provincia de Iténez del Departamento del Beni, al Noroeste y Este con la línea fronteriza del Brasil, al Sur con la Provincia « Cordillera » y al Sureste

frontiera con Paraguay, all'Est la Provincia Cercado del Dipartimento di Santa Cruz.

Vicariato Apostolico di Pando

Sede del Vicariato: Riberalta.

Comprende tutto il Dipartimento di Pando, la Provincia di Vaca Diez del Dipartimento del Beni e la Missione di Cavinas della Provincia Ballivián.

I suoi confini sono: all'Ovest la frontiera con la Repubblica del Perú, a Nord, Nord-est ed Est la frontiera con il Brasile, al Sud le Provincie di Yacuma e Ballivián del Dipartimento del Beni e quella di Iturralde del Dipartimento di La Paz.

Vicariato Apostolico di Santos Reyes

Sede del Vicariato: Santos Reyes.

Comprende la Provincia di Iturralde del Dipartimento di La Paz e quella di Ballivián del Dipartimento del Beni; inoltre le Missioni di Covendo, Santa Ana e Muchanes del Dipartimento di La Paz e di Chimanes del Dipartimento del Beni.

con la República del Paraguay, al Este con la Provincia Cercado del Departimento de Santa Cruz.

Vicariato Apostolico de Pando

Sede Vicarial: Riberalta.

Este Vicariato comprende todo el Departamento de Pando, la Provincia Vaca Diez del Departamento del Beni y la Misión de Cavinas de la Provincia Ballivián.

Por lo tanto sus límites son: al Oeste la línea fronteriza con la República del Perú, al Norte, Noroeste y Este la línea fronteriza con el Brasil, al Sur las Provincias de Yacuma y Ballivián del Departamento del Beni y la de Iturralde del Departamento de La Paz.

Vicariato Apostolico de Santos Reyes

Sede Vicarial: Santos Reyes.

Abarca la Provincia de Iturralde del Departamento de La Paz y la de Ballivián del Departamento del Beni; además las Misiones de Covendo, Santa Ana y Muchanes del Departamento de La Paz y de Chimanes del Departamento del Beni.

I suoi confini sono: al Nord le Provincie di Manuripi e Madre de Dios del Dipartimento di Pando, all'Est le Province di Yacuma e Moxos del Dipartimento del Beni, al Sud la Provincia di Caupolicán del Dipartimento di La Paz e all'Ovest la frontiera col Perú.

Sus límites son: al Norte las Provincias de Manuripi y Madre de Dios del Departamento de Pando, al Este las Provincias de Yacuma y Moxos del Departamento del Beni, al Sur la Provincia de Caupolicán del Departamento de La Paz y al Oeste la frontera con el Perú.

VICARIATO APOSTOLICO
DI ÑUFLO DE CHÁVEZ

Sede del Vicariato: Concepción.

Comprende la Provincia di Ñuflo de Chávez del Dipartimento di Santa Cruz.

I suoi confini sono: a Nordest e al Nord le Province di Marbán, Cercado e Iténez del Dipartimento del Beni, all'Est la Provincia di Velasco, al Sud la Provincia di Chiquitos, all'Ovest le Provincie di Warnes e Santiesteban del Dipartimento di Santa Cruz.

L. + S.

† U. MOZZONI

VICARIATO APOSTOLICO
DE ÑUFLO DE CHÁVEZ

Sede Vicarial: Concepción.

Comprende la Provincia de Ñuflo de Chávez del Departamento de Santa Cruz.

Límites: al Noroeste y Norte las Provinciás de Marbán, Cercado e Iténez del Departamento del Beni, al Este la Provincia de Velasco, al Sur la Provincia de Chiquitos, al Oeste las Provincias de Warnes y Santiesteban del Departamento de Santa Cruz.

L. + S.

M. BARRAU PELÁEZ

Conventione inter Apostolicam Sedem atque Bolivianam Rempublicam rata habita, die 1 mensis Februarii a. MDCCCCLVIII *Ratihabitionis Instrumenta accepta et reddita mutuo fuerunt. Exinde, scilicet ab eodem nuper memorato die, huiusmodi Conventio, inter Apostolicam Sedem atque Bolivianam Rempublicam icta, vigere coepit ad normam articuli* XX *eiusdem Pactionis.*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 68-81).

ADNOTATIONES

Plures conventiones inter Apostolicam Sedem et quasdam respublicas Americae latinae de missionalibus rebus tractant. Boliviana respublica vero peculiarem conventionem circa rem iniit quo efficacius in quibusdam territoriis fides catholica propagaretur. Praescripta, viginti articulis contenta, sunt clara et perspicua atque ad apostolatum exercendum in sex vicariatibus apostolicis pertinent. Quoad rationem ordinandi missiones plenam potestatem retinet Sancta Sedes (art. I, II, III et XVIII). Solum pro erigendis novis vicariatibus apostolicis opus est ut consulatur Gubernium bolivianum quod omnibus missionariis in itineribus faciendis adiumento erit, eosdemque iure civitatis sine cunctationibus donabit (art. IV) atque insuper comprobat ius Ecclesiae docendi in scholis religionem et moralem catholicam necnon ius erigendi ac regendi scholas pro indigenis (art. V). Missionarii, seclusa tamen omni iniuria proprii apostolatus, operam praestare possunt in civium regestis scribendis (art. IV). Insuper quaedam normae dantur circa bona temporalia missionum ad hoc ut operum missionalium incremento provideatur atque praesertim ut evangelii praecones efficacius vitam civilem inter indigenas silvestres instaurare possint (art. VII, VIII, IX, X, XI). A tributis quaedam sacra aedificia et opera non solum vindicantur sed etiam subsidis et certis privilegiis ditantur (art. XII, XIII, XIV, XVI, XVII). Magni momenti est praescriptum art. XV quo Gubernium Bolivianum magnopere praecavendum sibi existimabit ne quis abuti indigenarum labore possit eosdemque extra vicariatuum apostolicorum territoria deportare. Articuli XIX et XX loquuntur de dubiis circa interpretationem textus conventionis et de tempore quo ipsa conventio vigere incipiet. Adiciuntur denique praescripta circa limites territorii vicariatuum apostolicorum.

Quae conventio quam maxime favebit incremento apostolatus in tota dicione boliviana, in qua pauci evangelii praecones adlaborant. Eius territorium pergrande (Kmq. 1.111.219), in quo vivunt plus quam tricies centena millia hominum, ab imperio hispanico in libertatem se vindicavit anno 1825. Quo tempore habebantur solum dioeceses Pacensis et Sanctae Crucis, dependentes ab archidioecesi Platensi. Nunc temporis hierarchia ecclesiastica comprehendit duas archidioeceses: Pacensem et Sucrensem, quinque dioeceses: Tarijensem, Potosiensem, Sanctae Crucis de Sierra, Orurensem, Cochabambensem et Praelaturam nullius Coracoren-

sem: quae territoria sunt iuris communis. A Sacra Congregatione de Propaganda Fide dependent quinque vicariatus apostolici: Bemensis, Cuevensis, Chiquitosensis, de Nuflo de Chavez: curis Patrum Ordinis Fratrum Minorum commissi; Pandensis: curis Patrum Instituti missionorum de Maryknoll; et Reyensis: curis Patrum Redemptoristarum commissus. Quorum vicariatuum territorium constituit duas tertias patres totius reipublicae bolivianae cum 258.400 incolarum: catholici 244.967, pagani 10.043, protestantes 3.290. Penuria sacerdotum, ignorantia plurium fidelium, naturae asperitas atque immanitas ministerium ecclesiasticum arduum ac difficile reddunt non solum in vicariatibus apostolicis sed etiam in ceteris dioecesibus.

Conventio, quam breviter illustravimus, ceteris pactionibus id genus adnumeranda est, et respicit illa missionum territoria, in quibus ecclesia adhuc aliquid inchoatum praesefert. In dicione boliviana, sicut in quibusdam Americae Statibus, una simul dioeceses et quasi-dioeceses scilicet vicariatus apostolici habentur, in quibus patres alicuius Instituti missionalis ad fidem propagandam adlaborant et ad ecclesiae fundamenta inicienda. Omnes, vero, vicariatus in dicione boliviana extantes concrediti sunt curis Patrum Ordinis Fratrum Minorum, Instituti pro Missionibus exteris de Margknoll et Congregationis Redemptoristarum. Hoc modo, decursu saeculorum, S. C. de Propaganda Fide auxilium missionariorum petivit ut nova territoria excoleret, sicut perbelle scripsit in Instructione diei 8 decembris 1929: « In hoc divino mandato exsequendo Ecclesia solet imprimis in regionibus adhuc infidelibus Instituta religiosa vel missionalia tanquam sacros sibi adiungere, ipsis committens regionem aliquam evangelizandam ».

Ex ratione concredendi aliquod territorium curis patrum cuiusdam Instituti missionalis plura exurgunt particularia praescripta in iure missionali, quae breviter heic colligimus:

S. Ecclesia, scilicet S. C. de Propgaanda Fide, sibi iungit Institutum aliquod in exequendo mandato divino et Institutum mandatum Ecclesiae perficere debet, praesertim praebendo operarios evangelicos et media ad opus missionale absolvendum.

2. S. C. de Prop. Fide partem principalem, scilicet regimen ipsius missionis sibi retinet atque Superiorem ecclesiasticum eiusdem missionis nominat, qui eius auctoritate territorium regit.

Institutum, ergo, religiosum, operam suam navans in evangelizandis acatholicis, ipsam Ecclesiae missionem participat ac sancte gloriari potest cum de sibi data ad ethnicos populos missione, tum de partis ad hunc finem Christi regno accessionibus. Sed etiam onera gravissima suscipit quae derivantur ex eo quod illi determi-

natum territorium Ecclesia excolendum comittit. In qua, vero, traditione vel commissione reprehendi potest, licet forsan improprie, contractus bilateralis inter Sanctam Sedem et ipsum Institutum missionale, quo contractu eadem Sancta Sedes permittit ut officia principaliora in missionibus absolvantur a patribus Instituti missionalis, dummodo numerus cleri indigenae prorsus exiguus sit, et Instituto onus incumbit mittendi missionarios atque, saltem ex parte, media et opes praebendi. Quibus praestitis, Institutum nullam responsabilitatem habet de admistanda missione, nisi indirectam, de qua potius quam coram Superiore ecclesiastico respondere debet coram ipsa S. C. de Prop. Fide.

Quo systemate in eodem territorio habetur Superior ecclesiasticus, scilicet Ordinarius loci, qui, licet sodalis Instituti, in regenda missione a S. C. de Prop. Fide unice pendet, eique rationem reddere eiusque placitis stare debet. Insuper etiam Superior religiosus, qui electus a Superiore maiori Instituti religiosi ad normam Constitutionum, in territorio praeest vitae missionariorum religiosae. Quo maior exsistit inter duos Superiores missionariorum et animorum coniunctio et voluntatum ad salvandas animas conspiratio, eo alacrius et fructuosius a missionariis laborabitur et eo libentius ac generosius operarii evangelii mittentur et subsidia necessaria suppeditabuntur. Qua de causa missiones sibi concreditas inter praecipua et praedilecta opera habebit Institutum, illisque pro viribus tot concedet apostolicos operarios quot requiruntur ad ministerium rite exercendum, sedulamque impendet curam ad missiones earumque opera, piis fidelium oblationibus sustentanda et augenda.

Quo securius haec commoda in bonum evangelizationis operis absolvendae in vicariatuum apostolicorum territoriis Status boliviani obtineret, Sancta Sedes conventionem, de qua supra, inivit et faxit Deus ut socia opera Ecclesia missionariorum et civilis gubernii rerum condicionem meliorem faciat.

Xaverius Paventi

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

COMMONITIO

Relatum est ad hanc Supremam Sacram Congregationem quosdam, per speciem veteris liturgiae revocandae vel participationis christifidelium in divini officiis iuvandae, editis scriptis adniti ut novae vel exoletae orationes seu precationes aut lectiones divinarum litterarum liturgicis functionibus et ipsi Missae celebrationi inserantur, vel ex eisdem quaedam deleantur.

Quare haec Suprema Congregatio, Summo Pontifice adprobante, locorum Ordinariis, quibus ius est et officium advigilandi ut sacrorum canonum praescripta de divino cultu sedulo observentur (can. 1261 § 1), commendat ne novos ritus et caeremonias vel lectiones et precationes, inconsulta Sede Apostolica, in divina officia induci vel ex eisdem quidquam detrahi sinant.

Iidem moneant clericos, tum saeculares cum regulares, unius Apostolicae Sedis esse sacram liturgiam ordinare, liturgicos libros et novas litanias publice adprobare (Can. 1257 et can. 1259 § 2); orationes et pietatis exercitia in ecclesiis vel oratoriis permitti non posse sine revisione et expressa Ordinarii loci licentia, qui in casibus difficilioribus rem totam Sedi Apostolicae subiicere tenentur (can. 1259 § 1).

Datum Roma, ex Aedibus S. Officii, die 14 Februarii anno 1958.

ARCTURUS DE JORIO, *Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 114)

ADNOTATIONES

Quantam Romani Pontifices adhibeant curam in Sacra Liturgia magis in dies fovenda atque tutanda, ipse SS.mus D. N. Pius Pp. XII apertis verbis declarat: « Les divers aspects de la Liturgie d'aujourd'hui non seulement suscitent Notre intérêt mais tiennent Notre vigilance en éveil. (...) Nous désirons sincèrement que le mouvement liturgique progresse et Nous voulons l'y aider, mais il Nous appartient aussi de prévenir tout ce qui serait une source d'erreurs et de dangers » [1].

Huius vigilantiae Sanctae Sedis novum exemplum esto recens edita a Supremo S. Consilio « Commonitio », qua praecipua iuris liturgici principia in Episcoporum memoriam iterum revocantur, postquam a Summo Pontifice iam prolata sint haud pauca, eaque gravissima, verba de S. Liturgiae legibus sedulo servandis, v. g. in encyclicis Litteris *Mediator Dei* (20 nov. 1947) vel *Musicae sacrae* (25 dec. 1955), aut in sermonibus habitis ad Episcopos Romae coadunatos (2 nov. 1954) vel ad Congressus de Liturgia pastorali membra (22 sept. 1956, supra rel.).

Certe « omnes veri cultores Liturgiae et progressus liturgici, cuius specimen habes in instaurata hebdomada sancta et in documentis recentioribus S. R. C., dolebunt quod Ecclesia, post tot tantasque admonitiones Supremi Pastoris, recurrere debuerit ad hanc extremam Commonitionem » [2]. At tamen nonnullae res revera gestae vel scriptis commendatae aperte demonstrant gravissimos exsistere in clericorum mentibus errores veritatisque traiectiones de publico Ecclesiae cultu. Sacrae enim Liturgiae principia, sive theologica sint, sive iuridica, haud paucis in locis plane ignorari manifestum est.

I. - *Primaria S. Liturgiae principia.* - Liturgia sacra iure meritoque dicitur *totius Ecclesiae eiusque Capitis precatio* [3], quae. iuxta theologorum loquendi modum, virtutem suam sortitur ex

---

[1] Sermo ad S. Liturgiae cultores Romae coadunatos (22 sept. 1956), *A.A.S.*, 1956, p. 711-725; *Monitor eccl.*, 1957, p. 7-21 cum comm. F. Romita, p. 21-50). De hoc duplici Sedis Apost. munere, ab ipso Summo Pontifice indicato (« intérêt » et « vigilance »), cf. nostrum comm. eiusdem sermonis, *Le Saint-Siège et le mouvement liturgique contemporain*, in *Revue grégorienne*, 1957, p. 33-46.

[2] A. Bugnini, C. M., *Ephemerides liturgicae*, 1958, p. 138.

[3] « Integrum constituit publicum cultum Mystici Iesu Christi Corporis, Capitis nempe membrorumque eius » (Litt. enc. *Mediator Dei*, 20 nov. 1947, *A.A.S.*, 1947, p. 528-529).

ipsa « operantis Ecclesiae » actione [4] (uti fit, v. g. in horariarum precum persolutione, in sacris benedictionibus), vel etiam ex ipsius Christi « opere operato » (uti in Sacrificii Missae oblatione, in Sacramentorum administratione). Omnis ergo liturgicus actus, « cum publica sit inclitae Iesu Christi Sponsae supplicatio, privatis precibus potiore excellentia praestat » [5] ac maximi ponderis efficacitate.

Quibus vero condicionibus talis publica precatio exsistere possit, ipsa, ut patet, determinat Ecclesia, ita ut, deficientibus illis, oratio maneat mere privata, id est nomine solius coetus actu precantis facta, non autem totius Ecclesiae. Quae sint, de facto, nostris diebus, huiusmodi condiciones, in iuris canonici Codice legimus, et quidem can. 1256, quo cultus *publicus* — id est, hoc in loco, « liturgicus », cum theologicis effectibus supra relatis — tunc tantum haberi dicitur cum praecatio fiat: 1°) « nomine Ecclesiae », 2°) « a personis legitime ad hoc deputatis », et 3°) per actus « ex Ecclesiae institutione » ponendos, i. e. iuxta regulas ab ea statutas. Haec omnia perspicue intellegantur oportet.

Imprimis ergo, ritus, ut sit liturgicus, et ideo ab Ecclesia assumatur uti proprius, debet esse *ab ipsa Ecclesia praescriptus eiusque nomine positus*. Concludes igitur v. g. recitationem officii Nativitatis Domini a clerico in sacris factam die 29 iunii (praeter officium diei), ex devotione erga Incarnationis D.ni mysterium, manere precationem mere privatam, ex eo quod talis clericus, etsi habitualiter ab Ecclesia deputatus, *hic et nunc* non agat « nomine Ecclesiae ». Contra, persolutio officii pro tali die 29 iunii a rubricis praescripti, etsi forte clericus solus in cella sit, totam Ecclesiam precantem indubie reddit.

Ex altera parte, minime exsistere dicitur precatio liturgica, nisi facta *a personis legitime ab Ecclesia deputatis*. Illi ergo laici, qui, ut magis ecclesiasticis precibus suam conforment pietatem, horas canonicas libenter recitant (absque tamen sacerdotum interventu), certe optimam faciunt precationem, tam ex pio suo proposito quam ex sacris Breviarii adhibitis formulis, at huiusmodi pietatis actus omnino privati manent, etiamsi magnus sit horum virorum in communi precantium numerus. Adsit vero, in medio eorum, unus tantum subdiaconus qui recitationi praesideat, statim precationis natura mutatur: publica enim, seu vere liturgica, effi-

---

[4] Cf. *Mediator Dei, ibid.*, p. 532.
[5] *Ibid.*, p. 537.

citur, ex ipsa praesentia huius subdiaconi, utpote deputati ad cultum Ecclesiae publicum peragendum.

Requiritur denique ut preces, ab Ecclesiae delegatis et quidem — uti supra diximus — ipsius nomine factae, *iis quoque subiciantur regulis quibus publicus huiusmodi ordinatur cultus,* scilicet iuxta liturgicas leges persolvantur. Itaque, in illis paroeciis ubi, per aliquam accomodationis speciem, regulae liturgicae a clero negleguntur, non amplius agitur de veri nominis liturgia sed de exercitiis mere privatis, etiamsi illa cum magno cleri concursu peragantur; ideoque disciplina ecclesiastica in re gravissima aperte laedetur, et insuper populus christianus efficacitate precum Ecclesiae iniustissime privatur. Haud raro etiam istiusmodi innovationes, uti videbimus, non solum disciplinae sed et ipsi doctrinae Ecclesiae, cum magno animarum nocumento, adversantur.

Illa liturgica praecepta, de quibus loquimur, *unus, in hodierno iure nostro, legislator statuere valet,* scilicet Romanus Pontifex, sive per se (v. g .quando libros liturgicos edit, vel maioris momenti constitutiones promulgat), sive per S. Dicasteria, praesertim — si de una Ecclesia Latina agamus — per S. Consilium tuendis ritibus praepositum (can. 253). Quamvis Ecclesia certe posset cultus publici rationem aliter determinare (uti ante S. Tridentinum Concilium fiebat [6]), de facto, hodie, precatio liturgica haberi nullatenus potest nisi secundum regulas ab Apostolica Sede probatas fiat [7]. Haec est enim norma, apertis verbis in Codice nostro canonico statuta: « Unius Apostolicae Sedis est tum sacram ordinare liturgiam, tum liturgicos approbare libros » (can. 1257). Haec vero liturgica ordinatio invenitur, uti probe ab omnibus notum est, tam in librorum ritualium rubricis quam in S. Sedis decretis, et Episcoporum est advigilare ut huiusmodi praescripta ubique suum sortiantur effectum (can. 1261, par. 1).

Huius unitatis liturgicae beneficium nemo est qui non percipiat. Ex altera parte, quia « legem credendi lex statuat supplicandi » oportet, tutissima est, ut patet, doctrina romanis textibus liturgicis expressa [8].

---

[6] De disciplina liturgica antiqua, cf. nostrum art. *Liturgique (Droit)*, in *Dictionnaire de droit canonique* (Parisiis, Letouzey), vol. VI, col. 535-594.

[7] « Uni Summo Pontifici ius est quemlibet de divino cultu agendo morem recognoscere ac statuere, novos inducere ac probare ritus, eosque etiam immutare quos quidem immutandos iudicaverit » (*Mediator Dei,* loc. cit., p. 544).

[8] Cf. *Mediator Dei,* p. 540.

II. - *Commonitionis origo.* - Quamvis iuris liturgici normae, pluries, uti diximus, ab ipso Summo Pontifice recens ac explicite confirmatae sint, attamen, uti animadvertitur S. Officii Commonitio, nonnulli clerici, vel antiquitatis liturgicae studio capti, vel apostolatus spe freti, mutationes in ritibus proprio marte inducere non dubitant.

Utilissimum prorsus esse *historicae scientiae influxum* in S. Liliturgiae renovationem, idem Beatissimus Pontifex, tam in encyclicis suis Litteris *Mediator Dei* quam in sermone ad S. Liturgiae cultores habito, palam declaravit. Exempli gratia, ipse adesse fatebatur in nonnullis ritibus « des éléments variables, transitoires, parfois même défectueux », ideoque dicebat se, in praeclaro suo renovationis liturgicae opere, historiae cultorum studiis libentissime uti: legislator enim, ut aiebat, « retourne au passé, sans le copier servilement, pour l'établissement de rites nouveaux » [9].

Attamen, ut patet, *solus legislator habilis est,* iuxta principia superius relata, ad has rituum vel textuum antiquorum instaurationes legitime operandas [10]: privatorum enim interventus non solum stricte prohibentur sed et nullius roboris sunt, immo ritus naturam misere mutant.

Alii vero novatores, Liturgiam cupientes magis aptam ad populi participationem, *rituum accomodationes, sub specie apostolatus,* sponte operantur [11].

---

[9] Ad S. Liturgiae cultores (supra cit.), p. 724.

[10] « De conatibus... quibus nonnulli enituntur quoslibet antiquos ritus ac caeremonias in usum revocare » (*Mediator Dei,* loc. cit., p. 545), Ss.mus D. N. Pius XII iam dixerat in S. Pauli Basilica, die 10 sept. 1947: « Est Liturgia, omnis cultus Ecclesiae auctoritate constitutus, quidpiam durabile et vivum, quod per saecula adolevit: si cui placet iuvenilis aetas, maturiores anni despiciendi non sunt » (*A.A.S.*, 1947, p. 455). Uti ait R. D. Ioannes Claire, O. S. B., « opposer, comme on le fait couramment, la liturgie actuelle, système défini (non pas clos) de rites d'origine et de nature bien diverses, à une prétendue 'liturgie primitive' dont les caractéristiques seraient la liberté et la souplesse, c'est opposer une réalité gênante à une pure fiction historique; car il est bien évident qu'on ne peut mettre sur le même plan la liturgie en formation, en 'devenir', des premiers siècles chrétiens, et l'imposante tradition liturgique dont l'Eglise est en possession après vingt siècles d'existence. Revenir aujourd'hui à la liberté d'initiative, tant enviée, qui a effectivement permis à la liturgie de se constituer et de se développer, équivaudrait presque inévitablement à ruiner ce monument vénérable entre tous ». (*Revue grégorienne,* 1958, p. 39).

[11] « Parmi ceux qui rêvent d'un aménagement radical de la liturgie romaine pour répondre aux 'exigences' des fidèles de notre temps, d'aucuns sont partisans de l'alléger de tout ce qu'elle a de 'monastique'; d'autres,

At ii quoque clerici, etsi saepe — uti speramus — bona fide ducti, principiorum supra relatorum (et eorum maximi momenti effectuum) evidenter obliviscuntur, simulque se *notione liturgici apostolatus omnino falsa* imbutos esse ostendunt. Ineptum est, in casu, eorum pastorale studium [12]. Ut quidem populus christianus liturgicum cultum actuosius participare valeat, oportet celebretur in ecclesiis vera, non autem falsa Liturgia! Illam enim populo « aptare », ut aiunt, clerici minime possunt, quia, uti sat dictum est, istiusmodi privata accomodatio « publicam » ritus naturam statim aufert [13]; populus, e contrario, indesinenter debet S. Liturgiae aptari, id est, iuxta S. Tridentinae Synodi iussum [14], a veri nominis pastoribus doceri, ut non modo summa religione, sed pleniore etiam cum intelligentia Ecclesiae ritibus intersit et Corpori Christi Mystico precanti se uniat.

Perspicuum igitur est *quo severo iudicio damnandae* sint illae insertiones, vel suppressiones, vel mutationes, in sacris ritibus a privatis aut revera factae, aut scriptis editis commendatae, de quibus loquitur Supremae S. Congregationis documentum, sive agatur de S. Scripturae lectionibus deletis vel adiunctis, sive sermo sit de obsoletis litaniis vel orationibus in usum denuo introductis, etiam in S. Missae Sacrificio! [15].

---

plus directs, proposent de la débarrasser sans plus attendre de tout ce qu' elle a de 'clérical' » (D. Claire, *ibid.*).

[12] Liceat referre quae, huius Commonitionis occasione, scribebamus in *L'Ami du clergé* (27 feb. 1958), sub tit. *Les innovations liturgiques: un important 'rappel' du Saint Office:* « Il s'agit ici d'une *fausse* pastorale, qui veut adapter la liturgie au peuple, alors que c'est le peuple qu'il faut initier à la liturgie. Que certaines modifications liturgiques soient opérées par l'Autorité dans un dessein pastoral est, certes, une excellente chose; mais ce qui la rend excellente c'est précisement l'Autorité qualifiée dont émane cette décision » (p. 131). — Iam in nostro commentario verborum S. Pontificis de Liturgia pastorali (22 sept. 1956, supra cit.), dixeramus: « C'est la pastorale qui doit s'adapter à la liturgie, pour permettre aux chrétiens de la comprendre telle qu'elle est — et non telle que certains la voudraient faire — et d'y participer sans la défigurer (car alors elle perdrait son caractère officiel et, partant, son efficacité propre...), en un mot de la 'vivre' authentiquement... A l'échelon de l'exécution, ce n'est pas la liturgie qui doit être sacrifiée à une pastorale mal comprise, c'est au contraire la pastorale vraie qui doit initier le mieux possible les fidèles à la vie liturgique » (*Le Saint-Siège et le mouvement liturgique contemporain*, in *Revue grégorienne*, 1957, p. 41).

[13] « Liturgia enim est 'opus Dei', non opus hominis; 'opus Ecclesiae', non opus individuale; et sacerdos est 'minister Ecclesiae', non minister proprii arbitrii » (A. Bugnini, art. cit., p. 138-139).

[14] Sess. XII, *De sacrif. Missae*, cap. VIII.

[15] Iam in encycl. Litt. *Mediator Dei*, Summus Pontifex aiebat: « Ani-

Cum Episcoporum sit transgressores monere ac publice vituperare, necnon opportunas prohibitiones statuere, haud necessarium ducimus istorum factorum exempla magis perspicue describere: omnibus enim S. Liturgiae cultoribus compertum est in nonnullis libris vel ephemeridibus aperte commendari istiusmodi innovationes, vel faciendas, vel iam aliquibus in locis factas, in rubricarum violationem, *ea quidem mente ut legislator haec omnia tandem aliquando rata habeat* [16]...

Attamen, in encyclicis suis Litteris *Mediator Dei*, ipse Summus Pontifex Episcopis praecipit ut S. Liturgiae actionibus sedulo invigilent, « ita quidem ut debito omnia ordine ac decore fiant, neve cuilibet, etsi sacerdoti, liceat arbitrio suo sacris aedibus *quasi experimenti causa* uti » [17].

Multis quoque notae sunt illae *publicae investigationes*, ab aliquibus catholicis ephemeridibus propositae, « quae inter clericos, vel, peius, inter fideles, aliquando promoventur ad perscrutandam opinionem « publicam » circa aliquem ritum, puta instauratum ordinem hebdomadae sanctae, vel necessitatem linguae vulgaris in liturgia » [18].

Nullum S. Liturgiae cultorem pariter latet aliquas ephemerides haud raro, etsi quasi occulte, adniti ut clerici doceantur quomodo, in quibusdam adiunctis, rubricis minime obtemperare possint ac valeant, vel v. g. ita latius interpretari pastorales normas in re liturgica ab Episcopis forte datas, ut eae normae, secundum talia commenta, non vero ad observantiam sed potius *ad ruinam rubricarum haud explicite in his documentis relatarum*, ordinatae videantur! [19]...

---

madvertimus nonnullos novitatis nimio studiosiores esse, atque ex rectae doctrinae ac prudentiae via transversos aberrare » (Loc. cit., p. 524).

[16] Cf. Litt. Card. a Secret. Status ad Card. Bertram (24 dec. 1943) de iis a quibus « 'via facti', uti aiunt, in rem liturgicam aberrantes inducantur novitates » (cit. in *Documenta praecipua ad instaurationem liturgicam spectantia*, ab A. Bugnini collecta, Romae, 1953, p. 81).

[17] Loc. cit. p. 562.

[18] A. Bugnini, *Ephem. liturg.*, 1958, p. 139. De his investigationibus, scribit D. I. Claire: « ...L'Eglise n'est pas une démocratie; ce qu'on appelle en démocratie 'liberté de pensée' et 'liberté de la presse', c'est-à-dire la faculté de dire et d'imprimer n'importe quoi sur n'importe quel sujet, n'existe pas chez elle, et le principe même d'une enquête publique sur des questions dont la réglementation relève de la Hiérarchie est inadmissible » (art. cit., p. 42).

[19] Liceat iterum nostri commentarii verba referre: « A voir la manière dont on s'efforce de tourner les lois (faisant primer sa manière personnelle

Nec satis. Innovationes nonnullae sic clericis in commentariis illegitime propositae ac commendatae, saepe *doctrinam minus firmam* praebent, vel a « protestantico » quodam influxu haud immunes videntur [20]. Notandum insuper leges canonicas *de praevia librorum vel commentariorum censura* minime, vel haud stricte, in his rebus, servari...

III. - *Sancti Officii interventus*. - Ex hucusque dictis apparet huiusmodi Commonitionem merito a Supremo S. Consilio factam esse, cum in periculo versaretur « doctrina fidei et morum » quam pro munere suo tutari debet (cf. can. 247, par. 1 et 4).

Uti Summus Pontifex Pius Pp. XII in encyclicis Litteris de Sacra Liturgia tam opportune scribebat, nequaquam « privato homini ulla facultas est externas hoc in genere actiones moderari, quae cum Ecclesiae disciplinae et cum Mystici Corporis ordine, unitate ac concordia, *immo haud raro cum catholicae etiam fidei integritate coniunguntur quam maxime* » [21].

Ex superius dictis satis patet non tantum textus in caerimoniis adhibitos sed etiam ipsum caerimoniarum ordinem speciali modo

---

de juger sur les décisions de l'Eglise), on comprend qu'un rappel de l'Autorité ait été jugé nécessaire. (...) Les rappels de l'épiscopat en plusieurs pays (...) auraient dû faire effet, mais il faut bien reconnaître que certains ont souvent voulu atténuer auprès du clergé leur caractère véritablement législatif (...), ou bien ont essayé de laisser croire périmées (ou presque) les décisions romaines non explicitement reprises dans ces stipulations d'ordre pastoral. Aussi le Saint-Siège a-t-il voulu donner un solennel rappel qui, écartant les prétextes historiques ou pastoraux par lesquels certains justifiaient leurs désobéissances ou incitaient les autres à les commettre, remet les pasteurs des diocèses en face de leurs responsabilités en leur demandant de prendre des mesures énergiques pour que les lois régissant le culte officiel soient effectivement appliquées » (*Ami du clergé*, loc. cit., p. 132). — Scribit R. D. Philippeau: « Tous les 'Directoires' du monde ne changeront rien s'ils ne tendent d'abord, purement et simplement, à rappeler, pour les faire respecter par tous, la rubrique, le texte, le chant et le cérémonial impérés par Rome, seuls garants authentiques d'un octroi effectif par Dieu des avantages spirituels dont la célébration liturgique est, selon Pie XII, le véritable 'sacrement' » *Encore les innovations liturgiques*, in *Opus Dei*, iun. 1958, p. 94).

[20] Cf. F. Romita, *Quaestiones hodiernae de S. Liturgia*, Romae, 1957, p. 35, nota 23. — In commentario nostro scribebamus: « Le Christ s'est remis ici entre les mains de l'Eglise, et (...) vouloir l'atteindre directement ou le rendre présent contre les prescriptions disciplinaires de son Eglise est faire preuve d'une singulière théologie, qui fut professée par d'autres 'réformateurs'. N'assiste-t-on pas, sous couvert de pastorale, à une véritable méconnaissance du rôle de l'Eglise et de son caractère indispensable dans l'économie de la Rédemption? » (*Ami du clergé*, loc. cit., p. 131).

[21] *Mediator Dei*, p. 544.

protegi debere: *rubricarum enim violatio gravem fidei amissionem indicat,* praesertim circa virtutem ac efficacitatem totius Mystici Iesu Christi Corporis precationis [22]. Itaque, ne fallax doctrina vel perniciosa consilia, talibus in adiunctis, inducantur, suo sollertis vigilantiae muneri S. Officium satisfacit.

Cum hic de clericis agatur, « corruptio optimi pessima » iure dici potest. Enixe ergo rogantur Episcopi ut ipsi intento vigilent animo ne irrepant in clerum sibi commissum illi captiosi errores qui genuinam Ecclesiae eiusque orationis notionem exinanire conentur [23].

Liturgia etenim, *aut celebratur iuxta rubricas, aut non est.* Certe Liturgia sacra non est rubricarum congeries; at rubricae illae, quamvis tantum condiciones exercitii cultus publici indicent, omnino habendae sunt *necessariae* ad huiusmodi cultus exsistentiam, ita ut, sicut fuse dictum est, nonnisi harum rubricarum exsecutione Ecclesiae precatio gignatur.

Ex altera parte, animarum pastorum est fidelibus suae curae concreditis praebere facultatem cultum Deo reddendi una cum ceteris totius Ecclesiae membris, id est celebrare Liturgiam haud adulteratam sed omnino genuinam, ideoque rubricis plane conformem. *Populum iniuste frustrari* patet cum, ex ista clericorum inoboedientia, cultum vere liturgicum participare et suam precem supplicationibus totius Mystici Iesu Christi Corporis unire nequeat [24].

---

[22] « Puissent les explications et mises en garde épiscopales suscitées par ce ' rappel ' raviver chez les clercs le *sens de l'Eglise* — avec la soumission qu'il comporte au Pape et aux Evêques — et particulièrement le *sens de la prière de l'Eglise,* lequel sait que, dans la participation à la liturgie, les pauvres supplications de chacun sont prises en charge, avec toute l'efficacité qui en résulte auprès du Père, par tout le Corps mystique du Christ » (*Ami du clergé,* loc. cit., p. 134).

[23] « Cette méconnaissance du rôle indispensable de l'Eglise est, en effet, chose grave et le Saint-Office s'en inquiète avec raison. Il est pourtant un précedent tragique dont les conséquences sont encore sous nos yeux après quatre siècles. Nous voulons parler du sort advenu à la Sainte Ecriture dès lors qu'elle a été soustraite à l'interprétation authentique du Magistère vivant de l'Eglise. On sait quel zèle exclusif affichaient les premiers réformateurs pour la Bible, la Bible pure. On sait aussi, hélas! que, mot par mot, verset par verset, livre après livre, la Parole de Dieu s'est volatilisée entre les mains profanes des critiques ' indépendants '. Cette ' expérience ' devrait au moins servir d'avertissement à ceux qu'anime un zèle parfois aussi excessif pour la liturgie, la liturgie pure, et qui, avec les meilleures intentions, s'engagent dans la voie de l'indépendance vis-à-vis de l'autorité romaine ». (D. I. Claire, art. cit., p. 41).

[24] Cf. nostrum art. *Le droit du Saint-Siège, des Evêques et des fidèles en*

Notetur quoque *scandalum* haud parvum ex his apertis crebrisque S. Liturgiae violationibus nasci, tam apud illos clericos qui rite suo funguntur munere, quam apud multos Christifideles. Nec liturgicarum legum inscitia transgressores excusatos haberi sinit, cum in clerico ignorantia rerum sui officii iure meritoque graviter culpabilis praesumatur.

Patet igitur in hoc documento non agi de Monito prorsus novo, sed, ut inscribitur, de « Commonitione », scilicet de principiorum revocatione in Ordinariorum locorum memoriam. Notetur etenim non ad clericos sed *ad ipsos dioecesium Rectores* directum esse huiusmodi documentum. Ipsi enim pervigilare debuissent ne perturbationes graves inducerentur sive factis cum lege liturgica graviter discrepantibus, sive scriptis inoboedientiae clericorum in hac tanti ponderis materia faventibus [25].

Distincte igitur Suprema S. Congregatio *Episcoporum in re liturgica officium,* sicut in Codice canonico enuntiatur, expressis verbis refert: « Advigilent ut sacrorum canonum praescripta de cultu divino sedulo observentur » (can. 1261, par. 1); haec quidem obligatio nihil aliud est nisi applicatio can. 336, par. 1 (« observantiam legum ecclesiasticarum urgeant »), sed speciali cum robore facta ex praestantioribus omnino dotibus et effectibus legum liturgicarum.

Sanctam Sedem esse unicum in casu legislatorem, locorumque Ordinarios esse eius liturgicorum praeceptorum exsecutores tantum, non vero conditores, nec etiam interpretes (uti fusius di-

---

matière liturgique, in *La Maison-Dieu*, fasc. 42, p. 34-55. — R. D. L. — I. Lèfevre, occasione huius Commonitionis, scribit in *La Pensée catholique* (1958, n. 54): « Il y a là — réformistes et novateurs ne devraient-ils pas le savoir? — une grave question de Foi; une question de fidélité à l'Eglise; une question de docilité à Dieu. Et il y a là aussi une question de justice et une question de charité pour ce qui concerne le peuple chrétien, qui, tout ignorant qu'on le dise, ou qu'il soit, tout ' enfant ' qu'il soit demeuré, a droit, en raison de son baptême et de sa vie de grâce développée, à être *éduqué*, à être initié, à être 'adapté' pour devenir plus capable de répondre aux appels de Dieu » (p. 47-48).

[25] Ad Episcopos Romae, die 2 nov. 1954, coadunatos, Summus Pontifex haec verba faciebat: « Neque vosmet ipsi huiusmodi inceptis et magis audacibus quam prudentibus impulsibus vestram concesseritis approbationem vel facultatem » (*A.A.S.*, 1954, p. 670). Iam per Card. a Secr. Status ad Germaniae Episcopos idem Pontifex scripserat: « Locorum Ordinarii potissimae curae sibi habeant... ut hac de re (liturgica) publicae vitentur contentiones dissensusque, qui semper, maxime hisce in adiunctis, nocumento sunt, in quibus concordia inter Episcopos, clerum et fideles tam necessaria est... » (Ad Card. Bertram, *supra cit., Documenta...*, p. 81).

cemus), omnes probe sciant oportet [26]. Nec existiment clerici S. Sedem ignorare vel etiam contemnere quaestiones respicientes sive liturgicam renovationem complendam, sive apostolatum in praesentibus adiunctis exercendum! Innumera recens edita documenta contrarium luculentissime demonstrant [27].

Imprimis ergo, aptiore quovis modo S. Liturgiae tutelam ordinare Episcoporum esto. Quaslibet insertiones — praesertim « extra-liturgicarum » precum vel actionum — in ritus vere liturgicos severe proscribant; itemque suppressiones vel mutationes omne genus strictissime vetent. Meminerint etenim in S. Liturgiae exsecutione — ex ipsa Ecclesiae ordinatione, quam abundanter explicavimus — *clericos nulla prorsus libertate donari* [28], ideoque « ritus et caeremonias », id est totum liturgicorum actuum complexum (in genere scilicet et in minutissima etiam specie) iuxta rubricarum praescripta persolvi debere [29].

---

[26] « Une véritable anarchie liturgique sévit, sous couleur de raisons qualifiées 'pastorales', souvent légitimement, mais aussi bien des fois avec une certaine dose d'illusion. sous couleur aussi, en plus d'un cas, de raisons historiques ou archéologiques. Cette anarchie est un fait inadmissible de la part du clergé. Dans le peuple chrétien, si les pasteurs donnent l'exemple de l'insoumission systématique à la voix du Saint-Siège et à celle des Ordinaires des lieux chargés d'appliquer dans leurs territoires les lois liturgiques de l'Eglise, on peut se demander vers quelle forme de libre examen, vers quel chaos nous nous dirigeons *recto cursu* » (D. F. Vandenbroucke, O.S.B., in *Les Questions liturgiques et paroissiales*, 1958, p. 97).

[27] « Le Législateur n'ignore pas les problèmes ,mais du poste qu'il occupe il est mieux à même de les situer à leur vraie place et de leur donner la solution la plus opportune » (nostr. art. cit., in *Revue grégorienne*, 1957, p. 44).

[28] « Si dans l'ensemble de la discipline ecclésiastique on peut poser en principe que la liberté est la règle et donc que ce qui n'est pas défendu est permis, ici au contraire, en matière de liturgie où tout est minutieusement réglementé au point de ne laisser pratiquement aucune initiative aux exécutants, c'est le principe contraire qui doit être proclamé: *tout ce qui n'est pas positivement permis ou prescrit est certainement défendu*. C'est, en d'autres termes, le rappel exprimé par cette Note: ne rien ajouter, ne rien retrancher, mais tout exécuter ponctuellement » (*Ami du clergé*, art. cit., p. 133). Consulto ait D. I. Claire: « Nous ne sommes plus aujourd'hui, comme il y a quinze siècles, sous le régime de l'improvisation et de l'initiative; et ce n'est ni par 'volonté de puissance' ni par 'cléricalisme' que le Saint-Siège s'est réservé tout droit de modifier les lois liturgiques: ce qui a imposé cette mesure, c'est l'expérience de la gravité des abus engendrés par une liberté difficile à contenir dans de justes limites » (*Revue grégorienne*, art. cit., p. 44).

[29] « La Note parle, d'une façon générale des '*divina officia*', englobant ainsi, à dessein, tout l'ensemble des fonctions liturgiques. Digne de remar-

Notetur insuper, ex innumeris reprobationibus in legibus liturgicis statutis (quae, ex can. 2, suum, uti notum est, retinent roborem), *consuetudinis* praescriptionem iuridicam adversus rubricas valde difficilem esse [30].

Liturgicae historiae, theologiae vel legis cultorum studia sedulo perspiciant Episcopi, pastorumque industriis paterne sed firmiter invigilent; verborum enim S. Pontificis nullatenus oblivisci debent: « *Ne siveritis huius disciplinae* (liturgicae) *studiosos* in vestris dioecesibus *ductui ac vigilantiae vestrae se subtrahere* » [31]. Verum, e contrario, liturgicum apostolatum, populique participationem authenticis S. Liturgiae ritibus, totis viribus fovere iidem Episcopi ne praetermittant, iuxta S. Sedis innumeras hortationes.

Totum ergo clerum moneant — uti expresse hac Commonitione praecipitur — de S. Liturgiae natura et efficacitate, necnon de stricta eius legislatione, itemque de clericorum obligatione christifidelibus

---

que aussi, à ce sujet, est l'absence d'une allusion spéciale au can. 818 concernant les rubriques de la célébration de la messe: si cette référence figurait dans le texte, certains auraient pu ne vouloir appliquer le présent rappel qu'aux rubriques concernant le prêtre célébrant. La vigilance demandée ici aux Prélats embrasse tout le droit liturgique sans exception: tous les '*sacrorum canonum praescripta*' (...) sont visés; (...) l'expression '*ritus et caeremonias*' est celle qui sert à désigner tant les rites considérés dans leur ensemble que les détails de leur exécution » (*Ami du clergé*, art. cit., p. 132). De hac formula 'ritus et caerimoniae', cf. nostrum art. in *Dict. de droit canonique* (supra cit.), col. 559.

[30] Cf. nostrum art. *La 'rationabilitas' des usages contraires aux lois liturgiques depuis la promulgation du Code de droit canonique*, in *L'année canonique*, vol. I (1952), p. 129-140; et, fusius, *Le pouvoir des Evêques à l'égard des coutumes contraires aux règles liturgiques*, Lugduni, 1949 (209 p.); vel art. *Liturgique* (*droit*), supra cit., col. 563, sq. Liceat ex hoc ultimo loco aliqua referre verba: « On n'oubliera pas, en face d'un usage contraire à la loi, qu'une présomption morale joue, *a priori*, en faveur de celle-ci. Aussi, n'est-ce que pour des *détails d'exécution des cérémonies* que l'on pourra admettre l'existence de la *'rationabilitas'* (col. 575). — Circa vero *novas* 'consuetudines', vel potius consuetudinum conatus, referre debemus gravia S. Pontificis verba: « Verumtamen temerarius eorum ausus omnino reprobandus est, qui novas deliberato consilio liturgicas consuetudines invehant, vel obsoletos iam ritus reviviscere iubeant, qui cum vigentibus legibus ac rubricis non concordant. Id autem contingere, Venerabiles Fratres, non sine magno animi dolore novimus, non modo in parvi sed in gravissimi etiam momenti rebus... » (*Mediator Dei*, loc. cit., p. 544).

[31] Ad Episcopos, die 2 nov. 1954 (loc. cit., p. 670). Cf. nostrum huius Sermonis pontificii commentarium, *Deux principes directeurs pour le mouvement liturgique* (scl. « soumission au Saint-Siège » et « soumission aux Evêques ») in *Revue grégorienne*, 1955, p. 80-84.

praebendi genuinum Ecclesiae cultum publicum, sicuti explicavimus. Nostris enim diebus, multi clerici loquuntur de « communitatis » sensu, sed saepe videntur recta Ecclesiae (verae scilicet Communitatis omnium christianorum!) notione carere: atqui, gravissima foret — uti testatur anteactorum temporum historia — *non tantum disciplinae liturgicae sed ipsius Ecclesiae sensus amissio...*

Optandum igitur ut *in Seminariis* vera S. Liturgiae natura alumnis tradatur, ita ut ipsa plane intellegatur et deinde in adimplendo pastorali ministerio ad effectum sedulo deducatur. Suadendum quoque ut in sermonibus ad clerum habendis, occasione praesertim exercitiorum spiritualium, Episcopi diligentem de S. Liturgiae doctrina et disciplina recognitionem mentalem unicuique sacerdoti praescribant. Veri nominis zelus nequaquam contra Ecclesiae praescripta, praesertim in re tam gravi lata, exsistere potest.

Nec etiam credendum sit « *extraliturgicas* » *preces*, id est pia quaelibet exercitia, sine Ordinariorum locorum vigilantia peragi posse. Omnes precationum palam peragendarum textus, sicut aperte praecipit can. 1259, par. 2 — pariter hac Commonitione relatus — iudicio Episcopi sunt subiciendi: « Orationes et pietatis exercitia ne permittantur in ecclesiis vel oratoriis sine revisione et expressa Ordinarii loci licentia ». Adiungit quoque Codex: « Loci Ordinarius nequit novas litanias approbare publice recitandas » etiam extra liturgicum cultum (can. 1259, par. 2)... « Locorum Ordinarii advigilent... praesertim ne in cultum divinum sive publicum sive privatum... quidquam admittatur a fide alienum vel ab ecclesiastica traditione absonum » (can. 1261, par. 2).

Notetur insuper regulis practicis ad rubricarum exsecutionem tutandam ab Ordinariis locorum latis, *plene obstringi regulares*: ubi enim agitur de cultu vel liturgico vel etiam non stricte liturgico, in ecclesiis ad quas accedere potest populus habito, nihil prorsus valet exemptio, sicut aperte declaratur can. 1261, par. 2: « Si loci Ordinarius leges pro suo territorio hac in re tulerit, etiam religiosi omnes, exempti quoque, obligatione tenentur easdem servandi; et Ordinarius potest eorundem ecclesias vel publica oratoria in hunc finem visitare ».

Vetitum est quoque ne, sub quolibet praetextu, Episcopi, per expressam vel tacitam tolerantiam, aut per consilium in quibusdam adiunctis statutum, dubios casus ipsi solvant vel quamdam regularum liturgicarum accomodationem permittant. Sicuti refert S. Officium, etiam quoad extraliturgicum cultum praecipit lex canonica ut in rebus difficilioribus locorum Ordinarii Sedem Apos-

tolicam adeant eique rem totam subiciant (can. 1259, par. 1). A fortiori, cum de praeceptorum stricte liturgicorum interpretatione vel dubiorum enodatione agatur, *veram solutionem edere nemo potest nisi solus Romanus Legislator,* uti pluries declaravit S. Rituum Congregatio, v. gr. die 11 iunii 1602, in una Visen.: « An praelati, archiepiscopi seu episcopi, possint esse iudices ad declaranda dubia super sacris ritibus et caeremoniis exorta? *Resp.*: Negative » (Decr. n. 176, ad 1).

Itaque, ut ex dictis apparet, nulla prorsus statuitur immutatio in liturgica disciplina condenda, interpretanda, tutanda aut applicanda, sed captiosos errores hodiernis diebus ortos, privatorumque incepta fidei disciplinaeque integritatem in discrimen saepe inducentia, strictius arcere Episcoporum est. *Pastoralis ergo simul ac doctrinalis indoles* huius S. Officii documenti plene perspiciatur: eo unice tendit ut et *animarum pastores* liturgicum apostolatum uberioribus cum fructibus ad rem deducere, et *fideles omnes* genuinam Ecclesiae totius precationem — ex rubricarum exsecutione ortam — securius participare valeant [32].

Marcellus Noirot

N. B. Postquam typis impressae sunt nostrae Adnotationes (praecedenti quidem fasciculo destinatae), duo S. Officii Monita — Commonitionem, saltem aliquo modo, illustrantia — publici iuris facta sunt (circa nonnullas innovationes liturgicas, earumque reprobanda principia doctrinalia et disciplinaria), quorum textus heic referre iuvat.

Notandum insuper S. Rituum Congregationem Instructione de Musica Sacra et Sacra Liturgia, die 3 sept. 1958, edita notiones iuris liturgici fundamentales (iuxta can. 1256 supra allatum) pontificia auctoritate promulgavisse.

M. N.

MONITUM

Mos alicubi invaluit differendi collationem baptismatis ob conflictas rationes vel commoditatis vel indolis liturgicae. Cui dilationi favere queunt nonnullae sententiae, solido quidem

---

[32] Post hanc novam Commonitionem dicere possumus quod iam post S. Pontificis verba (ad S. Liturgiae cultores) scribebamus: « Les pasteurs... travailleront à l'épanouissement du mouvement liturgique, sous la direction de leurs évêques, dans la fidélité confiante aux prescriptions pontificales, qui seules, nous l'avons dit, donnent qualité et vertu à la prière officielle de l'Eglise » (*Revue grégorienne,* 1957, p. 46).

fundamento carentes, de sorte aeterna infantium sine baptismate decedentium.

Quare haec Suprema Sacra Congregatio, Summo Pontifice adprobante, christifideles monet infantes quamprimum baptizandos esse iuxta praescriptum canonis 770. Parochos autem et concionatores hortatur ut huius obligationis exsecutionem urgeant.

Datum Roma, ex Aedibus S. Officii, die 18 Februarii anni 1958.

ARCTURUS DE JORIO, *Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 114)

MONITUM

Supremae huic Sacrae Congregationi compertum est in translatione quadam in vulgarem sermonem Novi Ordinis Maioris Hebdomadae omissa esse verba « Mysterium Fidei » in forma consecrationis Calicis. Insuper relatum est quosdam Sacerdotes eadem verba in ipsa Missa celebranda omittere.

Quare haec Suprema Congregatio monet nefas esse in rem tam sanctam immutationes inducere et editiones librorum liturgicorum mutilare vel interpolare (cfr. can. 1399, 10°).

Curent igitur Episcopi, ad mentem Commotionis S. Officii diei XIV Februarii MCMLVIII, ut praescripta sacrorum canonum de cultu divino stricte serventur atque sedulo adivgilent ne quis audeat immutationem vel minimam in materiam et formam Sacramentorum inducere.

Datum Roma, ex Aedibus S. Officii, die XXIV Iulii mensis anno MCMLVIII.

ARCTURUS DE JORIO, *Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 536).

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

REIPUBLICAE DOMINICANAE

DECRETUM

DE ERECTIONE VICARIATUS CASTRENSIS

E suprema militantis Ecclesiae Cathedra, apostolica sollicitudine vigilantibus, Romanis Pontificibus maxime semper cordi fuit ut paterna sacerdotum cura Religionis solacia militibus praestarentur.

Nuper autem de erigendo Vicariatu Castrensi Reipublicae Dominicanae per sollemnem Conventionem cum eiusdem Reipublicae Moderatoribus Apostolica Sedes pacta est, eum in finem ut Christifideles, sub Reipublicae Dominicanae vexillis militantes, sacri apostolatus subsidiis tutaretur iisdemque vitae christianae normas aptis modis traderet.

Suppleto, igitur, quatenus opus sit, eorum interesse habentium vel habere praesumentium consensu, SS.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia PP. XII, praesenti Consistoriali Decreto, Vicariatum Castrensem Reipublicae Dominicanae erigit ac constituit.

Hac ratione erectus Vicariatus Castrensis constabit: Vicario Castrensi, pro-Vicario, tribus, vel pluribus ubi necesse fuerit, cappellanis maioribus pro copiis, respective, terrestribus, aëreis et maritimis, atque cappellanis militum, seu minoribus.

Sedes huius Vicariatus Castrensis eiusque Curiae, ad instar dioecesanae constitutae, Dominicopoli erit.

Vicarii Castrensis munus et officium Archiepiscopus pro tempore Sancti Dominici, nunc et in posterum, per peculiare S. Congregationis Consistorialis Decretum obtinebit, qui utramque proinde cumulabit iurisdictionem.

Qua pollebit Vicarius Castrensis iuridictio personalis erit, ordinaria tum fori interni tum fori externi, specialis et cumulativa cum iurisdictione Ordinariorum locorum, ad normam Instructionis de Vicariis Castrensibus *Sollemne semper*, a S. Congregatione Consistoriali die 23 mensis Aprilis anno 1951 editae.

In stativis autem castris et in locis militibus reservatis primo et principaliter Vicarius Castrensis iurisditcionem exercebit, secundario, quoties, scilicet, Vicarius Castrensis eiusque cappellani absint vel desint, semper vero iure proprio, Ordinarius loci atque parochus, initis consiliis — quatenus fas erit — cum Vicario Castrensi.

Iurisdictio Vicarii Castrensis Reipublicae Dominicanae extendetur:

1. ad omnes sacerdotes utriusque cleri, qui muneri cappellani militum pro copiis memoratae Reipublicae habitualiter deputantur, vel non habitualiter sed tempore tantum quo opem praestant;

2. ad universos Christifideles qui in copiis terrestribus, aëreis et maritimis stipendia faciunt;

3. ad fideles pariter, sive alicui Religioni adscriptos sive non, qui ob contractum aut famulatum copiis habitualiter addicti sunt.

Pro-Vicarium et cappellanos omnes — servatis servandis — Vicarius Castrensis nominat, cuius ordinariae potestati, durante munere, omnino obnoxii erunt. Quoad ecclesiasticam disciplinam, tamen, militum cappellani potestati quoque Ordinarii loci in quo versari contingat subiacebunt; cui, in casibus urgentioribus et quoties Vicarius Castrensis providere non poterit, fas erit in eos animadvertere etiam canonicis sanctionibus, si casus ferat, et monito confestim Vicario Castrensi.

Quod ad militum cappellanos religiosos attinet, adamussim servetur Instructio *De Cappellanis militum religiosis* a S. Congregatione negotiis religiosorum sodalium praeposita die 2 mensis Februarii anno 1955 edita.

Pro-Vicario munera et officia — congrua congruis referendo — tribuentur quae, ad normam Codicis Iuris Canonici, Vicario Generali competunt.

Cappellani maiores necessariis et opportunis a Vicario Castrensi instruentur facultatibus pro copiis regendis spirituali ipsorum curae demandatis.

Militum autem cappellani animarum sibi commissarum curam gerent, muneribus et obligationibus parochorum, ad memoratae Instructionis de Vicariis Castrensibus normam instructi. Sacerdotes, qui in munus cappellani militum non abi-

tualiter cooptantur, necessariis facultatibus a Vicario Castrensi — ad nutum — ditentur.

Militum cappellani, sive maiores sive minores, valide et licite audire possunt confessiones quorumlibet fidelium ad se in locis militibus reservatis accedentium.

In celebratione matrimoniorum subditorum Vicariatus Castrensis districte servetur praescriptum canonis 1097, § 2 C.I.C., id est: « pro regula habeatur ut matrimonium coram sponsae parocho celebretur, nisi iusta causa excuset », et accurate expleantur actus qui, ad normam iuris communis, celebrationem matrimonii praecedere et subsequi debent.

Ad causas cognoscendas eorundem subditorum, sive contentiosas inter ipsos, sive criminales, in prima instantia Tribunal metropolitanum Ordinarii Sancti Dominici, in altera vero Tribunal dioecesanum Ordinarii Sancti Iacobi Equitum constituetur.

Vicarius Castrensis Relationem de statu Vicariatus Castrensis singulis trienniis Apostolicae Sedi exhibebit, quaesitis respondens iuxta ea quae in *Formula Servanda* praescribuntur a S. Congregatione Consistoriali die 20 mensis Octobris anno 1956 statuta.

Vacante officio Vicarii Castrensis, nisi Sancta Sedes aliter providerit, regimen Vicariatus Castrensis, usque dum novus Archiepiscopus Sancti Dominici muneris possessionem ceperit, penes pro-Vicarium esto; qui, in regendo Vicariatu Castrensi, omnes et solas habebit facultates quae — congrua congruis referendo — Vicario Capitulari competunt, eiusdemque obligationibus obnoxius erit. Ipsius praesertim erit de assumpto munere S. Congregationem Consistorialem monere ab eaque instructiones impetrare.

Ad haec omnia exsecutioni mandanda Sanctitas Sua Exc.mum P. D. Salvatorem Siino, Archiepiscopum titularem Pergensem et in Dominicana Republica Apostolicum Nuntium, deputare dignata est opportunis et necessariis conlatis facultatibus etiam subdelegandi, ad effectum de quo agitur, quemlibet virum in ecclesiastica dignitate constitutum, et onere imposito ad S. Congregationem Consistorialem quam primum authenticum exemplar mittendi actus peractae exsecutionis.

Quibus super rebus praesens edi iussit Consistoriale De-

cretum, perinde valiturum ac si Apostolicae sub plumbo Litterae datae forent.

Datum Roma, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 23 mensis Ianuarii anno 1958.

Marcellus Card. Mimmi, *a Secretis*

L. + S.

Iosephus Ferretto, *Adsessor*

II

REIPUBLICAE DOMINICANAE

DECRETUM

NOMINATIONIS VICARII CASTRENSIS

Ad consulendum spirituali curae Christifidelium qui sub Reipublicae Dominicae vexillis terra marique et aërea classi militant, Ss.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia Pp. XII praesenti Consistoriali Decreto Exc. P. D. Richardum Pittini, Archiepiscopum Sancti Dominici, nominat ac constituit Vicarium Castrensem Reipublicae Dominicanae cum omnibus iuribus, facultatibus, privilegiis, muneribus et oneribus quae huic Officio competunt ad normam iuris communis, Instructionis de Vicariis Castrensibus *Sollemne semper,* die 23 mensis Aprilis anno 1951 a Sacra Congregatione Consistoriali editae, necnon Decreti *E suprema militantis Ecclesiae,* diei 23 mensis Ianuarii anni 1958, de erectione Vicariatus Castrensis Reipublicae Dominicanae.

Contrariis quibusvis minime obstantibus.

Datum Roma, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 11 mensis Februarii anno 1958.

Marcellus Card. Mimmi, *a Secretis*

L. + S.

Iosephus Ferretto, *Adsessor*

(*A.A.S.*, vol. 50, pag. 480-483).

ADNOTATIONES

1. En novus Vicariatus Castrensis in Republica Dominicana, nuper Decreto S. Congregationis Consistorialis *E suprema militantis Ecclesiae*, 23 ian. 1958 [1] erectus, qui, ad normas Instructionis *Sollemne semper*, 23 apr. 1951 [2], organizatus, coeteris 17 Vicariatibus Castrensibus adiungitur [3].

Revera, per sollemnem Conventionem diei 16 iun. 1954 inter Ecclesiam et Statum feliciter statutam [4], Religio Catholica, Apostolica, Romana pergit esse Religio Status Dominicani, qui ultro Eidem spondet, recognoscit, protegit iura et privilegia, quae Lex Divina et Canonicae Dispositiones in Eam conferunt Eidemque attribuunt [5]. Insuper et congruenter, Status Dominicanus non solum provisurum se promittit quod copiis dominicanis adsistentia spiritualis non desit, sed etiam obligationem sibi adsumit cum Apostolica Sede specialem conventionem ineundi circa practicam organizationem curae pastoralis castrensis, sub dependentia et iurisdictione Archiepiscopi Metropolitani, circaque gradus militares Cappellanis concedendos [6]. Quapropter, non secus ac fit in Vicariatibus Castrensibus Italiae, Germaniae, Hispaniae et Argentinae, Vicariatus Castrensis Dominicanus non provenit ex actu unilaterali Romani Pontificis, sed ex actu bilaterali, Ecclesiae nempe et Status [7], quatenus ex sollemni Conventione procedit, etsi unilateraliter a Romano Pontifice per speciale Decretum S. Congregationis Consistorialis reapse ad vitam iuridicam evectus seu canonice erectus ac constitutus [8].

Praesens Decretum, quod Legem specialem pro copiis Reipublicae Dominicanae constituit et personalem Praelaturam nullius de-

---

[1] AAS., 50 (1958), pp. 480-483.

[2] AAS., 43 (1951), pp. 562-565.

[3] A. Pugliese, *Adnotationes* (*Monitor Eccl.*, 83 (1958), p. 194, nota 1).

[4] AAS., 46 (1954), pp. 433-457.

[5] Concordatum, art. I.

[6] Ibid., art. XVII: « Lo Stato Dominicano garantisce l'assistenza religiosa alle forze armate di terra, mare et aria e a tal fine si metterà d'accordo con la Santa Sede per l'organizzazione di un corpo di cappellani militari, con grado di ufficiali, sotto la giurisdizione dell'Arcivescovo Metropolitano in tutto ciò che si riferisce alla loro vita e ministero sacerdotale, e soggetti alla disciplina delle forze armate in ciò che si riferisce al loro servizio militare ».

[7] A. Pugliese, Adnotationes ad Decretum *Vicariatus Castrensis*, 8 iul. 1957 (AAS., 49 (1957), pp. 866-868; *Monitor Eccl.*, 83 (1958), p. 204).

[8] Revera, iurisdictio castrensis iam organizata *de facto* aderat in Republica Dominicana (cfr. *Annuario Pontif.* 1958, p. 428).

terminat, agit de personis sive Superioribus sive subditis, quae ad Vicariatum pertinent; de natura et amplitudine iurisdictionis castrensis apud diversas personas distributae; de sede principali activitatis pastoralis, de Curia et de officio pastorum; de successione in regimine Vicariatus, deficiente Vicario Castrensi.

2. Itaque, Vicariatus Castrensis Dominicanus constabit Vicario Castrensi, Provicario, tribus, vel pluribus ubi necesse fuerit, Cappellanis Maioribus pro copiis, respective, terrestribus, aëreis et maritimis, atque Cappellanis minoribus.

Vicarius Castrensis erit, pro tempore, Archiepiscopus Metropolitanus Sancti Dominici (Ciudad Trujillo), cui etiam competit titulus Primatis Indiarum Occidentalium [9], quique sedem iuridicam qua Ordinarius militaris habet in eadem sede Archiepiscopatus. Sed ad hoc ut conungantur officia Archiepiscopi Metropolitani et Vicarii Castrensis in eadem persona, opus est peculiari Decreto Sacrae Congregationis Consistorialis, quod qualibet vice utramque iurisdictionem, et ordinariam propriam atque localem Archiepiscopi et ordinariam vicariam atque personalem Vicarii Castrensis, cumulabit.

3. Qua igitur Vicarius Castrensis, Archiepiscopus Sancti Dominici habebit iurisdictionem personalem, ordinariam quidem tum fori interni tum fori externi, sed vicariam, nomine scil. et vice Romani Pontificis exercendam, specialem insuper ob speciales conditiones subditorum Vicariatus Castrensis, et cumulativam cum coeteris Ordinariis locorum Status Dominicani, nempe cum Ordinariis Vegen. (La Vega), Sancti Jacobi Equitum (Santiago de Los Caballeros) et Sancti Johannis Maguanen. (San Juan de la Maguana), qui constituunt unicam Provinciam ecclesiasticam Dominicanam.

Personalis quidem erit haec iurisdictio militaris, quatenus ad omnes Sacerdotes utriusque cleri, qui muneri Cappellani militum sive habitualiter seu stabiliter sive ad tempus seu etiam ad actum deputantur, se extendit, necnon et ad omnes Christifideles qui in servitio militari actu iuveniuntur, atque ad omnes, qui quovis modo, ratione nempe contractus, servitii, occupationis, copiis habitualiter addicuntur. Inde noscuntur subditi Vicariatui Castrensi a Romano Pontifice, ex Conventione cum Gubernio Civili, adsignati.

---

[9] Concordatum, art. VIII: « All'Arcivescovo di Santo Domingo compete il titolo di Primate delle Indie... ».

Familiae militum hic non nominantur, sicut in aliquibus ex recentioribus praesertim Vicariatibus Castrensibus [10]: quare, hae non manent subditae Vicarii Castrensis et consequenter nec Cappellani militum respectivi, sed Ordinarii loci et parochi localis, etsi paterfamilias aut membrum aliquod familiae actu militare servitium peragat. E contra, ad omnes effectus canonicos subduntur Vicario Castrensi tamquam Ordinario proprio Religiosae, quae in nosocomiis militaribus, in scholis, academiis, collegiis et carceribus militaribus, ex contractu cum auctoritatibus militaribus aut civilibus, habitualiter vestibus reficiundis ac cibis parandis inserviunt. Omnes insuper qui copiis quavis ratione, sed habitualiter ex contractu, servitio aut occupatione addicuntur, subditi quoque sunt Vicarii Castrensis tamquam Ordinarii, et Cappellani militum respectivi tamquam parochi.

Ordinaria quoque erit haec iurisdictio castrensis quatenus ex officio nempe ipso iure officio adnexa (Can. 197 § 1); sed exercetur nomine et vice seu auctoritate Romani Pontificis, tamquam Catholicae Ecclesiae Episcopi [11], ideoque *vicaria.*

Specialis iurisdictio generali opponitur, quatenus iurisdictio militaris ecclesiastica in nominatis personis extenditur quae in specialibus circumstantiis versantur, nec alias personas non nominatas concernit. Inde eo quod quis in servitio militari, sive tamquam primo vocatus sive tamquam revocatus aut ex professione, invenitur, subditus est Vicarii Castrensis et respectivi Cappellani. Verum statim ac obtinet definitivam a copiis dimissionem, miles a iurisdictione ecclesiastica militari omnino subtrahitur. At quid dicendum de temporaria dimissione v. *licenza?* Hic miles revera videtur in ordinariam iurisdictionem incidere quatenus in civilem conditionem, etsi temporarie, revertitur.

Cumulativa, denique, iurisdictio exclusivae opponitur, et hic ad normas Instructionis *Sollemne semper* [12] ordinatur iuxta distinctionem locorum militarium et non militarium.

Porro, in locis militaribus nempe in stativis castris, in contuberniis militaribus, in nosocomiis militaribus, in aëroportibus

---

[10] Cfr. Decreta erectionis Vicariatuum Castrensium Hollandiae, Argentinae, Belgii, Statuum Foederatorum Americae Sept. (AAS., 49 (1957), pp. 742-744; 866-868; 940-943; 970-973). A. Pugliese, *Adnotationes* (*Monitor Eccl.* 83 (1958), pp. 191-235).

[11] Revera tali titulo Romanus Pontifex nunc sollemniter utitur tantum in signandis Litteris Decretalibus pro Canonizatione Sanctorum.

[12] Cfr. art. II.

et portibus militaribus, in navibus, aëroplanis, carceribus militaribus, in scholis et academiis militaribus) exercitium iurisdictionis ecclesiasticae primo et principaliter pertinet ad Vicarium Castrensem et ad respectivum Cappellanum; secundario vero ad Ordinarium loci et parochum: qui quidem illam in subditis quoque militaribus iure proprio exercent, sed devolutivo seu suppletivo, scil. tantum si absint vel desint Vicarius Castrensis eiusque Cappellani, aut ad horum invitationem vel saltem facta inter utrumque Ordinarium conventione seu initis consiliis, ut melius labor Apostolicus ordinetur et ut amico foedere uterque clerus sibi mutuo adiutorium praestet. In locis vero non militaribus, primario et principaliter agent Ordinarius loci atque parochus; secundario vero Vicarius Castrensis et Cappellanus [13]. Ita sane, quoniam localis potestas functionem explicat suppletivam in locis militaribus, dum militaris potestas, quae specialis est et stricte personalis manet in locis non militaribus, locali cedet. At ex cumulatione potestatis, neque Ordinarius loci aut parochus, neque vicissim Vicarius Castrensis et Cappellanus nullius delegationi indigent si in sphaera propriae iurisdictionis operentur, quia eorum potestas ordinaria est et ipso iure officio respectivo adnexa. Ad eliminandos aut reducendos vero conflictus, concordia inter duas auctoritates magni facienda est; eo vel magis quod iurisdictio ecclesiastica militaris saepe saepius ad fraternum adiutorium Ordinariorum ac parochorum localium recurrere debet [14].

4. Iurisdictionis militaris extensio ad subditos proprios limitatur in triplici distinctos categoria; eosque personaliter attingit ubicumque hi organizati reperiantur. Ita v. gr. si manipulus, centuria, expeditio aliqua copiarum Dominicanarum ad exteras plagas mittatur, eos sequitur quoque castrensis iurisdictio hac Lege speciali firmata. Verum, in locis militaribus, ad certos effectus haec castrensis iurisdictio ex Apostolica concessione etiam vere localis dicenda est. Nam omnes Cappellani in iis locis audire possunt valide et licite confessiones quorumlibet fidelium, non exclusis advenis, aut religiosis quoque mulieribus saltem veluti confessarii occasionales.

Ex peculiaribus conditionibus subditorum, castrensis potestas completa est quoad gubernium pastorale Vicariatus; sed ex rei

---

[13] Normae praecisiores dantur in Instr. *Sollemne semper*, art. II et IV.

[14] A. Pugliese, *Storia e Legislazione sulla cura pastorale alle Forze Armate*, 1956, p. 127-128.

natura limitatur praescripto Can. 1097 § 2 circa adsistentiam ad matrimonia. Firmo namque principio Can. 1094 circa validitatem matrimonii celebrati coram Vicario Castrensi eiusque Cappellanis, nisi agatur de nupturientibus diversi ritus, aut nisi sponsa sit acatholica, pro regula matrimonium celebrandum est coram sponsae parocho, « nisi iusta causa excuset ». Porro, *iusta causa* in iure canonico communi videtur esse quaelibet causa, quae non sit evidenter iniusta aut casui non proportionata. Nihilominus, processiculus praematrimonialis semper conficiendus est a Cappellano quoad sponsum, cuius exemplar asservandum est in archivo Curiae Castrensis. Quodsi sponsa ad iurisdictionem militarem pertineat, v. gr. quia copiis inserviens, puta, ut famula Religiosarum, vel infirmaria in nosocomio militari, tunc iure meritoque eius matrimonium celebrandum erit coram Vicario Castrensi aut respectivo Cappellano.

Potestas quoque iudicialis Vicario Castrensi competit, sed exercitium potestatis stricte tribunaliciae eidem adimitur et concreditur Tribunali Metropolitano Sancti Dominici in prima instantia, Tribunali vero dioecesano Sancti Jacobi Equitum in gradu appellationis. Quare, Vicariatus Castrensis proprium Tribunal non habet ideoque in Curia Castrensi nullus reperitur Officialis aut Tribunalis Cancellarius. Verum, nominata Tribunalia, quae ordinaria extant pro Archidioecesi Sancti Dominici, cum causas agant Vicariatus Castrensis, nomine et auctoritate Vicarii Castrensis potestatem exercent, a quo, veluti per ius speciale, delegantur. Causae ipsae Vicariatui inscribuntur.

5. Peculiariter, praeter ea, quae in genere circa naturam et extensionem potestatis ecclesiasticae militaris superius notavimus, Vicario Castrensi competit:

1) Nominare Provicarium et Cappellanos omnes, quibus Auctoritates militares congruos militares gradus, ad sensum Concordati [15], conferant.

2) Singulis adsignare officia inter copias aut in Curia Castrensi exercenda.

3) Concedere, ad nutum, necessarias et opportunas facultates Sacerdotibus qui in Cappellani militum officium non habitualiter cooptantur.

4) Ordinarios locorum monere de Cappellanis qui in eorum dioeceses vel quasi-dioecesim mittantur vel ab eisdem abscedunt [16].

[15] Concordatum, art. XVII.

[16] Instr. *Sollemne semper*, art. V.

5) Ordinationes edere circa formam conficiendi libros paroeciales eosque in archivis asservandi [17].

6) Conficere, si vult, « Ordinem Divini Officii recitandi Sacrique peragendi », cui omnes Cappellani, qua tales, se conformari debent, nisi gravis causa excuset, quoties saltem pro militibus celebrare debeant. Ad hoc quoque « Calendarium » observandum tenentur Sacerdotes qui in munus Cappellani militum non habitualiter coptantur, dum pro militibus celebrent, et Sacerdotes litantes in Ecclesiis aut in Oratoriis militibus reservatis [18].

7) Obtinere, si vult, facultates quinquennales aut decennales eisque legitime uti, sicut coeteri Ordinarii locorum [19].

8) Conficere, iuxta praescriptam formulam [20], triennalem relationem de actis ac de statu Vicariatus, S. Congregationi Consistoriali exhibenda [21].

9) Adplicare, si circumstantiae id suadeant, Missam pro populo saltem diebus Can. 306 statutis, easdemque normas singulis Cappellanis imponere [22].

10) Dare litteras testimoniales eis qui, quum stipendia meruerint, ad Religionem ingrediendam vel ad Sacros Ordines adspirant [23], necnon et litteras testimoniales de statu libero, si requirantur, iis qui ad matrimonium transire intendunt et tempus saltem trium mensium in servitio militari transegerint.

11) Peculiares normas a S. Congregatione de Religiosis statutas observare in cooptandis Cappellanis ex Statibus perfectionis recognitae. Istiusmodi peculiares normae die 2 febr. 1955 editae sunt [24].

---

[17] Ibid., art. VI.

[18] Ibid., art. VII.

[19] Ibid., art. VIII.

[20] Cfr. *Formula Servanda*, 20 oct. 1956 (AAS., 48 (1956), pp. 150-163).

[21] Instr. *Sollemne semper*, art. IX.

[22] Ibid., art. XI.

[23] Ibid., art. XVIII.

[24] Cfr. Instr. S. C. de Relig. *Sacrorum Administri*, 2 febr. 1955 (AAS. 47 (1955), pp. 93-97). Revera, in seligendis novis Cappellanis Vicarius Castrensis a singulis Ordinariis Reipublicae et a singulis Superioribus Maioribus Statuum perfectionis requirat iuvenes et aptos Sacerdotes, quos Cappellanos nominabit. Ipsi Ordinarii et Superiores facile bonos Sacerdotes concedant pro tanto officio, bene perpendentes Epistolam S. Congregationis Consistorialis *Divinum persequens mandatum*, 2 iun. 1951, Episcopatui Hispanico directam sed omnes Ordinarios et Superiores, veluti Apostolicam directivam, concernentem.

12) Vigilare super vitae consuetudinem Cappellanorum [25]; super delationem vestis ecclesiasticae vel religiosae aut saltem peculiaris signi ecclesiastici officii, et tonsurae [26]; super formam specialis apostolatus inter milites [27]; super Cappellanorum adsistentiam collationibus seu conferentiis quae in dioecesi in qua commorantur ad sensum Can. 131 habentur [28]; et in genere super Cappellanorum observantiam disciplinae ecclesiasticae. In delinquentes in hac re, ipse Vicarius Castrensis animadvertere disciplinariter potest etiam canonicis sanctionibus, non secus ac coeteri Ordinarii locorum in proprios subditos. Verum, ex cumulatione potestatis Cappellani militum non subtrahuntur iurisdictioni et vigilantiae Ordinarii loci in quo actu versantur, qui in casibus urgentioribus et quoties Vicarius Castrensis providere non poterit, potest eosdem punire etiam canonicis adhibitis sanctionibus et monito confestim Vicario Castrensi. Casus urgentiores illi dicuntur qui moram non patiuntur; iis addendi sunt casus in quibus Vicarius Castrensis physice aut moraliter intervenire non poterit. Unde videtur in casibus ordinariis Ordinario loci, quoad poenas Cappellanis infligendas, nihil aliud licere nisi delinquentes Vicario Castrensi denuntiare, cuius erit canonicas eisdem applicare sanctiones. Id autem in casibus urgentioribus et in impossibilitate physica vel morali actionis Vicarii Castrensis, potest Ordinarius loci iure quidem devolutivo, ideoque confestim Vicarium Castrensem de poenis inflictis monere debet. At quid si agatur de corrigenda neglegentia Vicarii Castrensis in re? Tunc videtur Ordinarius loci agere ex potestate cumulativa tantum et iure proprio.

6. Nulla quaestio fit de nominando Vicario Castrensi, quia, cum duo officia ad personam uniantur, qui in Archiepiscopum nominatur, per novum Decretum nominandus quoque est in Vicarium Castrensem. Selectio autem Archiepiscopi Metropolitani normis Concordati regitur [29].

At, cum unio Archidioecesis et Vicariatus sit tantum personalis, vacante Sede Metropolitana, eo ipso vacat officium Vicariatus Castrensis, et unio personalis scinditur non secus ac evenit in dioecesibus personaliter unitis. Ideo aliter ac aliter providetur

---

[25] Instr. *Sollemne semper*, art. XII, XV.

[26] Ibid., art. XIV.

[27] Ibid., art. XVI.

[28] Ibid., art. XVII.

[29] Cfr. Concordatum, art. V, quoad privilegium praenotificationis officiosae. Cfr. A. Pugliese, *Adnotationes* (*Monitor Eccl.*, 83 (1958), pp. 207-208).

successioni in regimine tum Archidioecesis tum Vicariatus: pro regimine nempe interino vacantis Archidioecesis viget ius commune; pro regimine vero vacantis Vicariatus viget ius speciale praesenti Decreto statutum, iuxta ea quae inferius dicuntur.

7. Curia Vicariatus Castrensis formaliter distincta esse debet a Curia Metropolitana. Eius sedes figitur in civitate Sancti Dominici. Eius organizatio ad instar Curiae dioecesanae facienda est. Unica tamen constabit sectione administrativa pro gubernio Vicariatus, cum sectio eiusdem iudicialis seu contentiosa coalescat cum sectione contentiosa Curiae Metropolitanae. Aliis verbis, in Curia Castrensi non habetur Tribunal et consequenter deficiunt officia Officialis et Cancellarii Tribunalis, iuxta ea quae superius dicuntur n. 4.

Proinde, in unica sectione Curiae Castrensis praesidet Provicarius et partem habent Cappellani Maiores et quotquot alii Cappellani, qui iudicio Vicarii Castrensis necessarii reputantur. In ea necessario haberi debet archivum publicum et secretum pro asservandis documentis.

8. Provicarius Castrensis, non secus ac in coeteris iurisdictionibus militaribus [30], duplicem functionem explicat: Vicarii scil. Generalis ut in dioecesibus, sede plena, et Vicarii Capitularis, sede vacante aut impedita.

Etenim, analogice ex iure missionario arguentes, tenemus hac Lege speciali Vicarium Castrensem obligari ad constituendum Provicarium, statim ac ceperit Officii sui possessionem, cui tamen reservare poterit tantum partes Vicarii Capitularis pro sede vacante aut impedita, et alium simplicem delegatum sibi nominare, si eo indigeat, pro sede plena [31].

Porro, in sua ordinaria functione, nempe sede plena, Provicarius, ad instar Vicarii Generalis, Vicarium Castrensem adiuvat in spiritualibus ac temporalibus pro regimine totius Vicariatus, exceptis iis, quae Vicarius Castrensis sibi reservaverit, vel quae, ex iuris dispositione aut ex rei natura, requirant speciale mandatum.

---

[30] Nempe in Peruviana, Argentina et Belgica (*Monitor Eccl.*, 83 (1958), p. 195, nota 1).

[31] Putamus enim Provicarium sede plena non secus ac Vicarium Generalem esse considerandum, ad normam Can. 366 ss.; tenetur quidem Vicarius Castrensis nominare Provicarium pro successione sede vacante, non vero pro sede plena, nisi eo indigeat. Nihil vetat quominus nominato concedat sede plena facultates tantum simplicis delegati.

Sede autem vacante aut impedita, Provicarius Vicario Castrensi succedit in regimine, ad instar Vicarii Capitularis, cum omnibus obligationibus, iuribus, facultatibus, quae ius canonicum commune Vicario Capitulari adsignat, non quasi a Capitulo Canonicorum aut a Consilio Vicariatus electus, sed dispositione huius Legis specialis seu quasi a iure delegatus. Ut in aliis contingit Vicariatibus, de adsumpto officio Provicarius debet quantocius S. Congregationem Consistorialem monere ab eaque speciales instructiones impetrare. Qua Vicarius veluti Generalis, cessat ab officio sede vacante vel impedita; qua vero Vicarius veluti Capitularis, cessat ab officio adveniente novo Archiepiscopo Sancti Dominici, qui obtento speciali S. Congregationis Consistorialis Decreto, muneris Vicarii Castrensis possessionem ceperit.

Quodsi contigerit ut, deficiente Vicario Castrensi, Provicarius aut electus nondum fuerit aut ipse quavis de causa deficiat, putamus normam Can. 309 § 4 esse sequendam, quod scil. Cappellanus Maior, cui erit praecedentia supra alios, censeatur delegatus a Sancta Sede ut regimen Vicariatus interim adsumat.

9. Cappellani Maiores ad Curiam pertinent Vicariatus, cuius Consilium constituere possunt, quod ad sensum Codicis modo consilium modo consensum Vicario Castrensi praebere debet, ad instar Capituli Cathedralis, Coetus Consultorum dioecesanorum, Consilii Missionis.

Singulis praeficiuntur singulis copiarum organismis, nempe exercitui, classi atque aëronauticae; nihilominus praevidentur in Decreto plures numero quam tres, si necessitas alicuius novi organismi aut novi muneris id expostulet aut opportunitas id suadeat.

Ipsis, praeter ordinariam potestatem generalem Cappellanorum, necessarias et opportunas facultates delegatas Vicarius Castrensis concedit, quibus instructi tam munus inspectionis, vigilantiae et coordinationis ad instar vicariorum foraneorum, in sua quisque specifica competentia, expleant, quam munus Consiliariorum Vicariatus.

10. Cappellani minores, sive ad clerum dioecesanum pertinent sive ad religiosum, duplici distinguuntur categoria; sunt nempe qui habitualiter munus Cappellanorum exerceant et gradibus militaribus congruentibus decorantur, et sunt qui hoc munere non habitualiter sed veluti ad actum et suppletive funguntur.

Porro, isti sunt Sacerdotes dioecesani vel Statuum perfectionis qui, ad invitationem Vicarii Castrensis aut determinati Cappellani,

Cappellanum ipsum substituunt pro aliqua ecclesiastica functione, vel eum adiuvant in nonnullis ministeriis. His accensendi sunt parochi locales qui iure proprio ministerium pastorale exercent erga milites, sive id faciunt substitutive in locis militaribus sive devolutive in locis non militaribus. Isti omnes nullo gradu militari decorantur, et facultatibus necessariis et opportunis pro ministerio erga subditos Vicariatus utiliter exercendo a Vicario Castrensi, ad nutum dumtaxat, instrui possunt. Insuper, si celebrent in locis militaribus aut etiam in locis non militaribus sed favore militum organizatorum, ' Ordine Sacri peragendi militari ' uti debent atque collectas recitare ab Ordinario militari impositas. Et in absolvendis subditis Vicariatus reservationibus Ordinarii loci teneri non videntur, nisi singulos absolvant quasi occasionaliter et in locis non militaribus.

Veri autem Cappellani ' animarum sibi commissarum curam gerent, muneribus et obligationibus parochorum... instructi '. Vigilanter Decretum formulam genericam et veluti usu efformatam adhibet et accurate evitat Cappellanis militum nomen parochi dare. Verum, ut in Adnotationibus ad alia recentiora Decreta notavimus [32], ad tenorem huius Legis specialis pro Republica Dominicana, veri parochi personales considerandi sunt, intra limites iuris ecclesiastici militaris. Potestas personalis eis indulgetur tota, etsi cumulative, quoad ministerium pastorale, cum unica exceptione circa matrimonium, quatenus, ut iam innuimus, matrimonium, pro regula, celebrandum est coram parocho sponsae. Potestas vero territorialis recognoscitur quadamtenus in locis militaribus, speciatim et expresse quoad confessiones omnium fidelium excipiendas, dummodo confessio peragatur in locis militaribus.

Coeterum, eorum spiritualis potestas, summatim sed complete, saltem in suis principiis, in Instr. *Sollemne semper* continetur. Ipsi enim libere nominantur a Vicario Castrensi, qui opportune providere debet ut eis congruus militaris gradus concedatur, quique singulis adsignant proprios subditos, sic eorum limitando iurisdictionem. Ipsi libros paroeciales conficere debent duplici exemplari, quorum alterum in archivo Vicariatus adservandum est, alterum vero in archivo Cappellani [33]; ipsi in Officio Divino recitando et in Sacro peragendo, saltem quando pro militibus celebrant, uti debent ' Calendario ' Vicariatus [34]; ad ordinationem Vi-

---

[32] Cfr. A. Pugliese, *Adnotationes* (*Monitor Eccl.*, 83 (1958), pp. 197, 209, 221, 233).

[33] Instr. *Sollemne semper*, art. VI.

[34] Ibid., art. VII.

carii Castrensis possunt obbligari ad Missam pro populo applicandam saltem diebus Can. 306 statutis [35]; sanctitate vitae et zelo apostolico praefulgere debent [36]; habitum ecclesiasticum vel proprium respectivi Status perfectionis, et tonsuram clericalem, iuxta locorum adprobatas consuetudines, deferre [37]; collationibus seu conferentiis quae ad normam Can. 131 in dioecesi habentur in qua commorantur, interesse [38], etc.

Cappellani militum ad Status perfectionis recognitae pertinentes observare quoque tenentur speciales dispositiones a S. Congregatione de Religiosis emanatas [39].

Cum, denique, Cappellani militum, etsi durante munere, ordinariae potestati Vicarii Castrensis omnino obnoxii maneant, ab eoque disciplinariter puniri possint si delinquant, propriam dioecesim aut proprium Statum perfectionis non amittunt. Ideoque, non solum a Vicario Castrensi possunt ad proprios Ordinarios aut Superiores remitti, sed etiam ab istis possunt, monito Vicario Castrensi, revocari. Manent namque semper ad nutum.

Praeterea, officium amittunt si ab Auctoritatibus militaribus quacumque de causa definitive dimittantur.

Augustinus Pugliese

---

[35] Ibid., art. XI.

[36] Ibid., art. XII, XV, XVI.

[37] Ibid., art. XIV.

[38] Ibid., art. XVII.

[39] Instr. *Sacrorum Administri*, 2 febr. 1955 (AAS., 47 (1955), pp. 93-97). Cfr. A. Pugliese, *Storia e Legislazione*, etc., pp. 154-169; Instr. *Sollemne semper*, art. XIII.

SACRA CONGREGATIO RITUUM

INSTRUCTIO

DE MUSICA SACRA ET SACRA LITURGIA AD MENTEM LITTERARUM ENCYCLICARUM PII PAPAE XII « MUSICAE SACRAE DISCIPLINA » ET « MEDIATOR DEI ».

De Musica sacra, tria gravissimi ponderis documenta a Summis Pontificibus, nostra aetate, edita fuerunt, scilicet: Motu proprio sancti Pii X, *Tra le sollecitudini,* diei 22 Novembris anni 1903; Pii XI, fel. rec., Constitutio Apostolica *Divini cultus,* diei 20 Decembris anni 1928; demum Summi Pontificis Pii XII, fel. regn., Litterae encyclicae *Musicae sacrae disciplina,* diei 25 Decembris anni 1955; nec defuerunt minora alia pontificia documenta et huius Sacrae Rituum Congregationis decreta, quibus variae res ad Musicam sacram pertinentes ordinabantur.

Neminem autem fugit, inter Musicam sacram et sacram Liturgiam tam arctam natura sua intercedere necessitudinem, ut vix de una leges ferri aut normae tradi possint, altera neglecta. Re quidem vera, in memoratis quoque pontificiis documentis et S. Rituum Congregationis decretis permixta habetur materia de Musica sacra et de sacra simul Liturgia.

Cum porro idem Summus Pontifex Pius XII, prius de Musica sacra, alteras easque gravissimas de sacra Liturgia edidisset Litteras encyclicas *Mediator Dei,* diei 20 Novembris anni 1947, in quibus doctrina liturgica et necessitates pastorales mirabili modo coordinatae exponuntur, valde opportunum visum est, potiora capita, sacram Liturgiam et Musicam sacram earumque pastoralem efficaciam respicientia, ex memoratis documentis in unum colligere et peculiari Instructione pressius declarare, quo facilius et securius ea quae in iisdem documentis exposita sunt, in praxim reapse deducantur.

Consulto igitur Instructioni huic redigendae operam navarunt viri in Musica sacra periti et Pontificia Commissio pro generali liturgica instauratione constituta.

Totius autem Instructionis materia sequenti ordine est digesta:

Caput I. *Notiones generales* (nn. 1-10).

Caput II. *Normae generales* (nn. 11-21).

Caput III. *Normae speciales.*

1. De praecipuis actionibus liturgicis, in quibus Musica sacra adhibetur.

A) De Missa.

a) Principia quaedam generalia circa fidelium participationem (nn. 22-23).

b) De fidelium participatione in Missis in cantu (nn. 24-27).

c) De fidelium participatione in Missis lectis (nn. 28-34).

d) De Missa conventuali, quae etiam Missa in choro appellatur (nn. 35-37).

e) De adsistentia sacerdotum sacrosancto Missae sacrificio deque Missis quas synchronizatas vocant (nn. 38-39).

B) De Officio divino (nn. 40-46).

C) De Benedictione eucharistica (n. 47).

2. De quibusdam generibus Musicae sacrae.

A) De polyphonia sacra (nn. 48-49).

B) De Musica sacra moderna (n. 50).

C) De cantu populari religioso (nn. 51-53).

D) De musica religiosa (nn. 54-55).

3. De libris cantus liturgici (nn. 56-59).

4. De instrumentis musicis et de campanis.

A) Principia quaedam generalia (n. 60).

B) De organo classico et instrumentis similibus (nn. 61-67).

C) De Musica sacra instrumentali (nn. 68-69).

D) De instrumentis musicis et de machinis automaticis (nn. 70-73).

E) De sacris actionibus ope radiophoniae et televisionis diffundendis (nn. 74-79).

F) De tempore quo instrumentorum musicorum sonus prohibetur (nn. 80-85).

G) De campanis (nn. 86-92).

5. De personis quae in Musica sacra et sacra Liurgia praecipuas partes habent (nn. 93-103).

6. De Musica sacra et sacra Liturgia excolenda.

A) De cleri et populi generali in Musica sacra et sacra Liturgia institutione (nn. 104-112).

B) De institutis publicis et privatis Musicae sacrae provehendae (nn. 113-118).

(*Omissis*)*

Hanc de Musica sacra et de sacra Liturgia Instructionem, ab infrascripto Cardinali S. R. C. Praefecto Ss.mo Domino Nostro Pio Pp. XII subiectam, Sanctitas Sua in omnibus et singulis speciali modo approbare et auctoritate Sua confirmare dignata est, atque promulgari mandavit, ab omnibus ad quos spectat, sedulo servandam.

Contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Romae, ex aedibus Sacrae Rituum Congregationis, die festo sancti Pii X, 3 Septembris anno 1958.

C. Card. Cicognani, *Praefectus*

L. + S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *a Secretis*

(*A.A.S.*, vol. 50, pag. 630-632; 663).

---

* Normae de musica sacra Instructionis, additis ceteris normis alibi contentis et adhuc vigentibus, in unum collectae et in forma Codicis musicae sacrae digestae in hac ephemeride proxime edentur.

Normae autem liturgicae eiusdem Instructionis in Directorio liturgico sedem propriam habebunt.

ANNOTAZIONI

Sommario: Origine e portata del Documento - A) Principi liturgici. - « Actiones liturgicae » e « pia exercitia ». - Le persone nell'azione liturgica. - La lingua liturgica. - I cori misti. - Messa letta - Messa solenne o cantata. - Rapporti tra Clero e popolo. - Concelebrazione e Messe sincronizzate. - B) Struttura della parte musicale dell'Instructio. - La musica religiosa. - La musica sacra nelle Missioni. - Il canto popolare. - Allineamento dei tre generi della musica sacra. - L'organo e gli strumenti musicali nella S. Liturgia: natura e uso. - Le campane. - Studio e pratica della musica sacra. - I Pueri Cantores. - Ciclo legislativo completo ma non chiuso. - Da Giovanni XXII a Giovanni XXIII. -

Origine e portata del Documento.

1. - L'ultimo solenne atto, in ordine di tempo, del lungo ed intenso Pontificato di Pio XII, è stato l'*Instructio de Musica sacra et sacra Liturgia ad mentem Litt. Enc.* « *Musicae sacrae disciplina* » *et* « *Mediator Dei* », emanata dalla S. C. dei Riti in data 3 settembre 1958, Festa di S. Pio X [1]; atto che si ricollega, oltre che alle due Encicliche citate, alla vasta opera di riforma liturgica che va dall'introduzione nell'uso ecclesiastico della nuova traduzione dei Salmi, alla restaurazione della Veglia Pasquale e della Settimana Santa, alla riforma della legge del digiuno eucaristico, all'introduzione delle Messe Vespertine, ecc. Quest'ultimo documento, frutto di una lunga e laboriosa elaborazione (si pensi che l'Enc. *Musicae sacrae disciplina* è del 20 dicembre 1955 e la *Mediator Dei* addirittura del 20 novembre 1947), se è opera della Sacra Congregazione dei Riti (e precisamente della Commissione di Liturgisti e Musicisti incaricata della riforma liturgica generale), è stata però vagliata articolo per articolo da Pio XII, che poi l'ha fatta propria, approvandola non in forma generica, ma « in forma specifica », « in omnibus et singulis », confermandola con la Sua Autorità di Pontefice; di guisa che la parte dispositiva dell'*Instructio* è precettiva per tutti ed obbliga tutta la Chiesa Latina di diritto comune (art. n. 11) e di diritto missionario (art. 112), esclusa perciò la sola Chiesa Orientale.

2. - L'autorità pontificia del documento non si estende tuttavia alle definizioni e distinzioni di natura tecnica ed estetica (come per es. quelle sui vari generi della musica sacra: art. 4-10; i principi estetici secondo i quali è ammesso o escluso il suono dell'organo

---

[1] Cfr. *A.A.S.* vol. 50, pag. 630-663.

e degli strumenti: art. 80; ecc.), le quali hanno solo un valore indicativo ed illustrativo più che tassativo e definitivo.

La S. Sede non è solita infatti canonizzare nozioni e ripartizioni di natura tecnica ed estetica; anzi si astiene in genere dalle definizioni, giacchè — come dice un vecchio adagio — « omnis definitio in jure est periculosa »; e il documento in parola è precisamente di natura giuridica e disciplinare.

3. - Che fosse non soltanto utile, ma necessaria una « *Instructio* » per la pratica applicazione dell'Enc. *Musicae sacrae disciplina* fu rilevato subito dopo la pubblicazione di questa, tali e tanti sono stati i problemi, che musicisti, Clero e fedeli si sono posti e che ciascuno ha cercato di risolvere a suo modo.

In realtà — come ebbi già occasione di rilevare [2] — un'Enciclica è un documento essenzialmente dottrinale, nel quale il Pontefice stabilisce i principi fondamentali in un dato settore della vita della Chiesa. Per applicare quei principi in tutta la gamma delle esigenze concrete è quindi necessario che il Sacro Dicastero competente analizzi e articoli il contenuto di quei principi in norme pratiche e particolareggiate.

4. - Inizialmente questa Istruzione doveva riguardare la sola musica sacra e quindi l'applicazione della sola Enc. *Musicae sacrae disciplina.* Ma, attese le strettissime relazioni tra la Musica sacra e la sacra Liturgia — come avverte esplicitamente l'*Instructio* [3] — e tenuto conto che Pio XII aveva precedentemente promulgata un'Enciclica (rimasta senza un relativo Regolamento — e che perciò aveva dato occasione ad applicazioni aberranti consacrate anche in Direttori diocesani —) sulla Liturgia, la S. C. dei Riti ha ritenuto opportuno di estendere il contenuto della presente *Instructio* all'una e all'altra delle Encicliche citate. Dell'aggiunta al primitivo disegno è rimasta traccia nel titolo dell'*Instructio,* detta appunto « De Musica sacra et de sacra Liturgia » a mente delle due Encicliche predette; quando per ra-

---

[2] Cfr. *Monitor Eccles.* Annotazioni all'Enc. *Musicae sacrae disciplina.* 1956 - pag. 208 ss.

[3] « Neminem autem fugit, inter Musicam sacram et sacram Liturgiam tam arctam natura sua intercedere necessitudinem, ut vix de una leges ferri aut normae tradi possint, altera neglecta. Re quidem vera, in memoratis quoque pontificiis documentis et S. Rituum Congregationis decretis permixta habetur materia de Musica sacra et de sacra simul Liturgia ». - (*A.A.S.* vol. 50, pag. 630).

gione della priorità sostanziale e cronologica della *Mediator Dei*, ci si sarebbe atteso che si dicesse piuttosto « della Sacra Liturgia e Musica sacra », come aveva già fatto Pio XI con la Cost. Ap. *Divini cultus sanctitatem* che aveva appunto per sottotitolo « De Sacra Liturgia deque cantu gregoriano et musica sacra magis provehendis [4].

Vero è che, quanto al contenuto, la presente *Instructio* — anche se non costituisce un vero e proprio 'Testo Unico' delle leggi vigenti in materia di musica sacra, in quanto molte precedenti prescrizioni pontificie (sia del *Motu Proprio* di S. Pio X e della Cost. Ap. *Divini cultus sanctitatem*, sia della S. C. dei Riti, dei Seminari e delle Università degli Studi, ecc.), malgrado non siano state esplicitamente qui riportare, vi sono però implicitamente comprese, giacchè non sono in contrasto con le recenti prescrizioni e quindi sussistono e si integrano con queste, tanto da rendere necessario l'elaborazione di un « Codex juris musicae sacrae » che riunisca ed armonizzi le une e le altre [5] - tuttavia riguarda per la massima parte la musica sacra.

A) Principi liturgici.

5. - Ma i cardini del recente documento pontificio sono essenzialmente liturgici.

Innanzi tutto vengono stabilite due chiare e nette distinzioni di natura essenziale.

« Actiones liturgicae » e « pia exercitia ».

La prima tra la « actiones liturgicae, quae, ex institutione Iesu Christi vel Ecclesiae eorumque nomine, secundum libros liturgicos a S. Sede approbatos, a personis ad hoc legitime deputatis peraguntur, ad debitum cultum Deo, Sanctis ac Beatis deferendum »: e sono contenute unicamente nei « libri liturgici », di cui all'art. 56 dell'*Instructio*, (ossia « Graduale Romanum, cum Ordinario Missae. — Antiphonale Romanum pro Horis diurnis. — Officium Defunctorum, Maioris hebdomadae et Nativitatis D. N. Iesu Chri-

---

[4] *A.A.S.* vol. 21, pag. 33 ss.

[5] Il « *Codex juris musicae sacrae* » già da me pubblicato nel 1953 (Cfr. *Monitor Eccles.* 1952 pag. 457-482) e il relativo estratto in latino e in italiano - Ed. Desclée - nonchè la traduzione spagnuola (Ed. Herder, Barcelona) e francese (Procure de Musique sacrée - Paris), aggiornato con i nuovi Documenti, è già sotto stampa presso l'Ed. Desclèe (Roma - P.zza Grazioli n. 4), cui seguiranno le traduzioni nelle principali lingue moderne.

sti)[6]; mentre tutte le altre « actiones sacrae », « quae, sive in ecclesia sive extra, sacerdote quoque praeesente vel praeeunte, peraguntur, « pia exercitia » appellantur » (art. 1), e « fiunt secundum consuetudines et traditiones locorum aut coetuum, a competente auctoritate ecclesiastica approbatas (Cfr. Can. 1259) »[7].

Le persone nell'azione liturgica.

6. - L'altra complessa distinzione è stabilita tra il « Sacerdos celebrans », che « toti actioni liturgicae praeest »; i « Clerici », che « servitium ministeriale proprium et directum exercent... vi ordinationis aut assumptionis in statum clericalem »; i « laici masculini sexus, sive pueri sint, sive iuvenes aut viri », i quali, « cum a competente auctoritate ecclesiastica... ad musicam sacram exsequendum deputantur, si tale officium modo et forma a rubricis statutis peragant, servitium ministeriale directum quidem, sed delegatum exercent, ea tamen condicione... ut « chorum » seu « scholam cantorum » constituant » (art. 93); il coro dei fedeli « sive mixtus, sive mulierum aut puellarum tantum » collocato « in loco proprio, extra presbyterium seu extra cancellos » (art. 100); e infine l'attiva partecipazione dei fedeli all'azione liturgica (art. 93, b).

Su questa duplice distinzione, interdipendente l'una dall'altra e fondata dogmaticamente sulla costituzione stessa della Chiesa[8], è imperniata tutta una serie di norme dell'*Instructio* che tende a stabilire sopratutto la piena concordia delle esigenze pastorali con quelle dell'unità della Liturgia e del canto sacro.

La lingua liturgica.

7. - Così, sulla *vexata quaestio* della lingua da usarsi nelle SS. Funzioni, l'*Instructio,* confermando quanto già è stabilito nell'Enc. *Musicae sacrae disciplina*[9] e ripetuto nell'Allocuzione Pontificia ai partecipanti al Congresso Internazionale di Assisi[10], ribadisce il principio in forza del quale « lingua actionum liturgicarum est latina » (art. 13, a), mentre « in piis exercitiis quaevis lingua adhiberi potest fidelibus magis conveniens » (art. 13; d). Principio

---

[6] *Instr.* art. 56.

[7] *Instr.* art. 12.

[8] Cfr. *Natura e limiti del canto delle donne in chiesa* in *Monitor Eccles.* 1955, pag. 510 ss.

[9] Cfr. *De lingua et cathechesi liturgica iuxta Litt. Enc.* « *Musicae sacrae disciplina* » in *Monitor Eccles.* 1957, pag. 504 ss.

[10] Cfr. *Monitor Eccles.* 1957, pag 7-50.

che le stesse eccezioni previste non intaccano [11] e che l'*Instructio,* richiamandosi al *Motu Proprio* di S. Pio X (n. 7), ha portato alle estreme conseguenze, precisando che « in actionibus liturgicis in cantu celebratis, nullus textus liturgicus, in linguam vulgarem verbotenus conversus, cani licet » (art. 13, c) e, inoltre, che « Schola et populus, cum sacerdoti et ministris canentibus ex rubricarum vi respondeant, itidem unice iisdem gregorianis modulis uti debent » (art. 16, b) e precisamente e unicamente in latino (art. 16, a).

Inoltre — e questo è ancora più definitivo — « In Missis *lectis* sacerdos celebrans, eius minister, et fideles, qui una cum sacerdote celebrante actioni liturgicae directe participant, id est, clara voce illas partes Missae dicunt quae ad ipsos spectant (cfr. n. 31), unice linguam latinam adhibere debent ».

« Si autem fideles, praeter hanc participationem liturgicam directam, precationes quasdam vel cantus populares, secundum locorum consuetudinem. addere cupiunt, hoc fieri potest lingua quoque vernacula » [12].E ancora: « Partes *Proprii. Ordinarii* et *Canonis Missae* elata voce dicere una cum sacerdote celebrante, lingua latina vel verbotenus conversas, sive ab omnibus fidelibus sive a quodam commentatore, stricte prohibetur exceptis iis, quae n. 31 recensentur » (che riguardano le varie forme di partecipazione alla Messa letta), ed eccettuata anche l'Epistola e il Vangelo, che, analogamente a quanto è permesso nella Messa solenne o cantata, possono venir letti in volgare, mentre il celebrante li legge in latino [13]; con che vengono definitivamente esclusi recenti e insistenti tentativi di sostituire al testo liturgico in latino la relativa traduzione in volgare o adattata alla melodia gregoriana o elaborata in polifonia o anche solo recitata ad alta voce contemporaneamente al sacerdote (art. 14, c). In particolare poi anche nella Messa letta l'intero *Pater noster,* « cum apta sit et antiqua precatio ad Communionem, a fidelibus una cum sacerdote celebrante recitari potest, lingua vero latina tantum, et addito ab omnibus *Amen,* exclusa quavis recitatione in lingua vulgari » [14].

I CORI MISTI.

8. - Parimenti, sull'altra *vexata quaestio* dei cori misti, l'*Instructio,* richiamandosi ai principi, sui quali si era fondata la giurispru-

---

[11] Cfr. *De lingua et cathechesi liturgica juxta Litt. Enc. Musicae sacrae disciplina* in *Monitor Eccles.* 1957, pag. 504 ss.

[12] *Instr.* n. 14, b.

[13] *Instr.* n. 14 c).

[14] *Instr.* n. 32.

denza della S. C. dei Riti [15], ha chiaramente e nettamente precisato quale sia da una parte il *munus liturgicum* del Celebrante, della *Schola cantorum* dei Clerici, della Cappella Musicale dei laici delegati a disimpegnare le funzioni della *Schola* (art. 13, a) e c); e dall'altra parte il *munus* dei fedeli, che col canto partecipano all'azione liturgica (art. 93, b) del Celebrante e della *Schola* o Cappella; oppure, in assenza di queste, le suppliscono (art. 100); mettendo fine, così, a una lunga e incresciosa polemica, che aveva inutilmente divisi gli animi e rovinosamente paralizzato la diffusione della buona musica sacra.

Messa letta, solenne o cantata.

9. - Inoltre, di fronte all'ambiguo moltiplicarsi di distinzioni e denominazioni della S. Messa (le quali portavano a pericolose contaminazioni di una specie con l'altra e producevano perciò uno sconcertante disorientamento quando si trattava di applicare precise norme liturgico-musicali riguardanti una specie di Messa che si presentava invece con varianti sostanziali proprie di un'altra specie [16]), l'*Instructio* ha confermato una volta per sempre che « Missarum species duae sunt: Missa « in cantu » et Missa « lecta ».

« Missa dicitur in cantu, si sacerdos celebrans partes ab ipso iuxta rubricas cantandas revera cantu profert; secus dicitur lecta.

« Missa « in cantu » porro, si celebratur cum assistentia ministrorum sacrorum, appellatur Missa solemnis; si celebratur absque ministris sacris, vocatur Missa cantata [17]. E con questo cadono definitivamente le così dette « Messe popolari » e le Messe semicantate, che, mentre non favorivano l'attiva partecipazione dei fedeli, compromettevano l'esistenza e la frequenza della vera e propria Messa Cantata (Solenne o meno) [18].

Rapporti tra Clero e popolo.

10. - Notevole pure la precisazione dei rapporti tra Clero e popolo nelle SS. Funzioni, a seconda che si tratti di « pii esercizi » (nei

---

[15] Cfr. *Natura e limiti del canto delle donne in chiesa* in *Monitor Eccles.* 1955 - pag. 510 ss.

[16] Cfr. Anglès I - *Il canto del testo liturgico in volgare durante la Messa solenne* in *Bollettino degli « Amici del Pont. Istituto di Musica sacra »* 1955 - Fasc. II - pag. 1-18.

[17] *Instr.* n. 3.

[18] Cfr. *Bollettino Ceciliano - Il III Congresso Internazionale di Musica Sacra* - 1957 - pag. 234-240.

quali può anche non esser presente un Sacerdote nè avervi la presidenza: art. 1) o di « azioni liturgiche » (alle quali invece presiede il Celebrante, mentre tutti gli altri — Clero e laici — vi partecipano « modo sibi proprio » (art. 93) e precisamente nelle forme descritte analiticamente sia per la Messa cantata (art. 25, 27) che letta (art. 29-33), sia particolarmente per quel che riguarda il così detto « commentatore » (art. 96), (il quale — anche se chierico o sacerdote — non solo non deve assumere una parte preminente sul Celebrante o sul Diacono e Suddiacono, ma nemmeno esserne la controfigura nell'azione liturgica, limitandosi ad accompagnarla con sobri e precisi interventi).

Concelebrazione e Messe sincronizzate.

11. - In merito alla concelebrazione l'*Instructio* (art. 38), dopo aver richiamato quanto già aveva dichiarato Pio XII e la S. C. del S. Officio [19], aggiunge che « non est prohibitum, ut, pluribus sacerdotibus, occasione Congressuum, simul convenientibus, unus tantum sacrum peragat, alii vero (sive omnes sive plurimi) huic uni sacro intersint in eoque sacram synaxim e manu celebrantis sumant, dummodo hoc ex iusta et rationabili causa fiat, neque Episcopus ad fidelium admirationem vitandam aliud statuerit, et huic modo agendi ne subsit error a Summo Pontifice Pio XII memoratus, quod scilicet celebratio unius Missae, cui centum sacerdotes pie adsistunt, aequivaleat celebrationi centum Missarum ex parte centum sacerdotum » [20]. Ma nell'articolo seguente (n. 39) proibisce però le così dette « Messe sincronizzate », « illae scilicet Missae hoc peculiari modo celebratae, quo duo vel plures sacerdotes, in uno vel pluribus altaribus, ita simultanee Missam celebrant, ut omnes actiones et omnia verba uno eodemque tempore et peragantur et proferantur, adhibitis quoque, praesertim si numerus sacerdotum ita celebrantium magnus sit, modernis quibusdam instrumentis quibus absoluta haec uniformitas seu « synchronizatio » facilius obtineatur ».

Dopo di che, alcune tendenze, manifestatesi in materia contro una tradizione che ha il suo fondamento e la sua spiegazione nel

---

[19] *A.A.S.* vol. 49, pag. 370.

[20] Cfr. Allocutiones S. Pontificis Pii XII ad E.mos PP. Cardinales atque Exc.mos Sacrorum Antistitas, diei 2 Novembris 1954 (*A.A.S.* vol. 46, pag. 669-670); et ad eos, qui Conventui internationali de Liturgia Pastorali, Assisii habito, interfuerunt, diei 22 Septembris 1956, (*A.A.S.* vol. 48, pag. 716-717). Cfr. pure il « *Commentaire* » all'ultima Allocuzione citata in *Monitor Eccles.* 1957 pag. 7-10.

dogma cattolico, non dovranno più essere seguite e sviluppate; e i problemi pratici, che si presentano nelle grandi Comunità o in grandi riunioni di Clero in ordine alla celebrazione individuale della S. Messa, potranno essere risolti nel rispetto di quella tradizione.

B) Struttura della parte musicale dell'Instructio.

12. - Quanto alla parte musicale (che è la parte più importante e più estesa dell'*Instructio*), per ciò stesso non è possibile farne qui — nel giro di un articolo — un'analisi particolareggiata [21].

Ci limiteremo perciò a delineare — sempre della sola parte musicale del documento — la struttura generale e a sottolinearne gli aspetti più notevoli.

Le prescrizioni musicali dell'*Instructio* si possono raggruppare in tre sezioni, il cui contenuto è sparso sia nelle « *Notiones generales* » (che vogliono precisare il significato dei termini usati e che potrebbero denominarsi « de significatione verborum »), sia nelle « *Normae generales* » (che fissano regole ricorrenti in ogni applicazione particolare), sia nelle « *Normae speciales* », nelle quali sono analiticamente sviluppate le prescrizioni stesse.

La Prima Sezione riguarda i così detti « generi della musica sacra », dei quali l'*Instructio* dà prima una sua definizione (art. 4-10), poi detta norme circa il loro uso (art. 16-20) e circa il contenuto e l'esecuzione (art. 48-55).

La seconda Sezione tratta degli strumenti musicali (organo e suoi surrogati, musica sacra con strumenti, strumenti automatici come l'auto-organo, grammofono, radio, magnetofono, amplificatori, cinema sonoro); delle trasmissioni *radiotelevisive;* dei tempi nei quali è proibito l'uso dell'organo e degli strumenti musicali; infine delle campane (art. 60-92).

La terza Sezione si riferisce all'istruzione nel canto, sia del Clero secolare e regolare che dei fedeli (dall'infanzia in famiglia, alle scuole medie, superiori e universitarie), e delle istituzioni pubbliche e private per lo studio e il culto della musica sacra (*Pueri Cantores,* Scuole, Associazioni, Commissioni per la musica sacra) (art. 104-118).

---

[21] Tale analisi costituirà tutta la seconda parte della nuova edizione del mio volume « *Ius musicae sacrae* » e formerà il commento esegetico del « *Codex juris musicae sacrae* » già sotto stampa. Anche la prima parte - la parte storica - di detto volume verrà naturalmente aggiornata sino agli ultimi documenti e avvenimenti riferentisi alla musica sacra.

La musica religiosa.

13. - Seguendo ora in ordine più che di importanza oggettiva, di interesse soggettivo per la novità o per la nuova soluzione dei problemi musicali sacri trattati nell'*Instructio*, segnalo innanzi tutto quanto vi si dice della musica religiosa e della sua esecuzione anche in Chiesa (art. 10, 20, 54-55).

Come ebbi già occasione di notare [22], l'Enc. *Musicae sacrae disciplina* è il primo documento pontificio che si è occupato — e con evidente simpatia — di questo genere di musica che una volta era considerata genere distinto e separato dalla musica sacra, anzi a questa opposto. Oggi invece con l'*Instructio* (art. 4, 10), essa è compresa nella musica sacra; e se pure è distinta e separata dalla musica sacra liturgica, viene però assimilata alla musica sacra extra-liturgica (destinata cioè ai « pii esercizi »). Dice infatti l'art. 20: « Musica religiosa autem ab omnibus actionibus liturgicis omnino arceatur; in piis vero exercitiis admitti potest ». Ne segue da ciò che tutta una vasta messe di musiche religiose vocali e strumentali, le quali prima erano destinate alle manifestazioni accademiche e concertistiche fuori di chiesa, potranno ora essere inserite come parte musicale delle Funzioni extra-liturgiche, ossia nei « pii esercizi », sempre che per ragione e del testo letterario (in latino o in volgare) e della musica vi si prestino.

Più importante, per gli sviluppi che ne potranno seguire, è l'art. 55 dell'*Instructio*, che dice: « Sedes propriae ad opera musica religiosa disponenda sunt auditoria ad concentus musicos destinata, vel aulae spectaculis aut conventibus constitutae, non vero ecclesiae, cultui Dei sacrae.

Sicubi vero auditorium musicum vel alia aula conveniens non exstet et nihilominus concentum musicae religiosae fidelibus utilitatem spiritualem afferre posse existimetur, Ordinarius loci concentum huiusmodi in aliqua ecclesia, permittere potest », con le cautele che ivi sono prescritte; tra le quali ve n'è una che prevede anche la vendita di biglietti d'ingresso e la distribuzione dei programmi dei concerti, da farsi però ambedue « extra aulam ecclesiae » e perciò anche alla porta esterna della chiesa stessa.

Non è chi non veda come la concessione contenuta nello art. 55 è veramente improntata a una grande benevolenza per la musica religiosa, specialmente se si confronta la predetta concessione con la severa proibizione delle proiezioni cinematografiche

---

[22] Cfr. *Monitor Eccles. Annotazioni all'Enc. Musicae sacrae disciplina* 1956 pag. 208 ss.

mute o sonore in Chiesa « quacumque de causa quamvis pia, religiosa aut benefica » (art. 73).

E la ragione di questa benevolenza sta nel fatto che la musica — la più spirituale tra le arti — non turba di per sé la sacra atmosfera e il necessario decoro del tempio.

Dal punto di vista religioso, artistico, sociale e pratico la possibilità di concerti spirituali in chiesa è senza dubbio della massima importanza; e non c'è bisogno di spendere molte parole per dimostrarlo, almeno a chi vive nell'ambiente della musica e dei musicisti. Per gli altri il discorso potrà essere ripreso qui o altrove, e sarà certamente molto interessante.

La Musica sacra nelle Missioni.

14. - Notevole — per la novità della trattazione e per la saggezza dei criteri adottati — le norme sulla musica sacra nelle Missioni (art. 112).

L'*Instructio* (art. 112) distingue innanzi tutto « inter gentes humana cultura, quandoque millenaria eaque ditissima, praeditas, et gentes altiore cultura adhuc expertes ». Di qui due distinti metodi da seguire. « Si agatur de gentibus qui propria cultura musica excellunt, studeant missionarii musicam quoque indigenam ad usum sacrum trahere, servatis servandis; pia praesertim exercitia ita disponere satagant, ut fideles indigenae, propria quoque lingua vernacula et modulis genti suae accommodatis religiosum animum pandere valeant. Neque obliviscantur, ipsas gregorianas cantilenas, uti compertum habetur, facili modo quandoque ab indigenis cani posse, quippe quae saepius cum eorum cantilenis affinitatem quandam praeseferant ».

« Si agatur vero de gentibus minus cultis, ea quae supra proposita sunt, ita temperare oportet, ut peculiari illarum gentium captui et indoli aptentur ». Ciò che in sostanza era stato già detto egregiamente nelle Enc. *Musicae sacrae disciplina* [23].

Si stabilisce dunque non la sovrapposizione o peggio ancora l'imposizione dei nostri generi musicali ai popoli delle terre di Missione, ma piuttosto l'assimilazione della musica indigena nel rito cattolico. Potremo così avere — e già abbiamo qualche *specimen* — di brani liturgici (s'intende nella lingua liturgica, che è la latina) in musica giapponese, indiana, cinese, africana, ecc. che arricchiranno il patrimonio musicale della Chiesa Cattolica, in quanto ne esprimono degnamente la Sua Liturgia; così come nella

[23] *A.A.S.* vol. 48 - pag. 21-22.

formazione del nostro patrimonio musicale sacro concorsero correnti di origine orientale (il gregoriano) e fiamminga (la polifonia), e via via influssi e apporti di scuole e di uomini diversissimi tra loro.

Certo questo lavoro di assimilazione non è facile e non può essere rapido, perchè non si tratta semplicemente di scrivere Messe e Mottetti secondo il sistema musicale indiano, cinese, ecc.; ma di conoscere e amare profondamente spiriti e forme di quella civiltà, saper cogliere quella quintessenza di sacro che vi è nascosta e trasformarla nella linfa vitale di una Liturgia che è cattolica ossia universale. Si pensi alla lentezza e alle difficoltà, con cui il canto orientale è divenuto ambrosiano e gregoriano, e poi polifonia, e oggi musica moderna; e si vedrà quale lungo e travagliato cammino dovrà percorrere la musica indigena per divenire arte sacra cattolica. Si fa una eccezione per il canto gregoriano, ma solo perchè — come rileva l'*Instructio* — questo canto, avendo un substrato popolare universale, presenta una certa affinità con i canti indigeni.

Più agevole sarà invece il processo di assimilazione del canto popolare indigeno per le SS. Funzioni extra-liturgiche ossia per i « pii esercizi », giacchè in esso il carattere nativo e della lingua e della musica non ha bisogno di profonde e radicali trasformazioni per esprimere musicalmente e cristianamente il senso religioso di quei popoli.

Il canto popolare.

15. Un altro punto importante dell'*Instructio* riguarda il canto popolare del quale, dopo aver illustrato l'origine, il fine (art. 9) e l'impiego (art. 19), se ne precisa la natura con indicazini sul contenuto e sui criteri di scelta e di diffusione (art. 51-53).

Sono note le confusioni terminologiche e concettuali in materia e le conseguenze che ne derivano sul piano disciplinare. Ora l'*Instructio* (art. 51), accogliendo, se non in terminis, almeno quoad substantiam, quanto fu già scritto in proposito [24], distingue il canto religioso popolare propriamente detto (che si usa « in omnibus, sive publicis sive familiaribus vitae christianae solemnitatibus, vel etiam inter diuturnos vitae quotidianae labores ») dal canto sacro popolare (che si usa « in omnibus piis exercitiis, sive extra sive intra ecclesiam peragendis ») e dal canto liturgico popolare, che

---

[24] Cfr. *Il canto popolare* in *L'Enciclica « Musicae sacrae disciplina »* Testo e commento - A.I.S.C. Roma 1957 - Pag. 377-388.

consiste nella partecipazione dei fedeli al canto liturgico, sempre nella lingua liturgica ossia in latino; a meno che non esista una consuetudine centenaria immemorabile di aggiungere nella Messa in canto — dopo aver eseguito i prescritti testi liturgici in latino — alcuni canti popolari in volgare; consuetudine che gli Ordinari potranno tollerare « si pro locorum ac personarum adiunctis existiment eam (consuetudinem) prudenter submoveri non posse » a norma del Can. 5 del C. J. C.; « firma tamen lege qua statutum est ne ipsa verba liturgica vulgari lingua canantur » (art. 14, a).

Allineamento dei tre generi della musica sacra.

16. - Quanto ai tre generi fondamentali della musica sacra (canto gregoriano, polifonia, musica moderna) l'*Instructio,* richiamandosi alla lettera e allo spirito dell'Enc. *Musicae sacrae disciplina,* ha modificato sostanzialmente alcuni principi di valutazione e d'impiego dei predetti tre generi nella S. Liturgia [25].

Nel *Motu Proprio* di S. Pio X si diceva infatti che « tanto una composizione per chiesa è più sacra e più liturgica, quanto più nell'andamento, nella ispirazione e nel sapore si accosta alla melodia gregoriana; e tanto è meno degna del tempio, quanto più da quel supremo modello si riconosce difforme » (*MP* n. 3). Principio che, mal inteso e materialmente applicato da alcuni, aveva prodotto dannosi orientamenti nella composizione sacra.

Veramente il *Motu Proprio* di S. Pio X non aveva inteso creare una gerarchia di valori estetici tra gregoriano, polifonia e musica moderna; tanto vero che nello stesso documento si fa un altissimo elogio della polifonia classica e si riconosce che anche la musica moderna ha opere degne della Sacra Liturgia (*MP.* n. 4-5).

Parimenti nel *Motu Proprio* di S. Pio X si diceva che « una Funzione ecclesiastica nulla perde della sua solennità quando pure non venga accompagnata da altra musica che da quella soltanto » ossia dal gregoriano (*MP.* n. 3). Altro principio che in alcuni ambienti aveva prdotto, se non un abbandono, almeno un culto meno intenso per la polifonia e per la musica moderna.

Ora l'Enc. *Musicae sacrae disciplina* e la relativa *Instructio,* pur riconfermando la peculiare sacertà del canto gregoriano e pur elogiandolo in forma superlativa, lo definisce bensì perfettissimo, non però in senso assoluto, ma relativo, ossia nel suo genere [26].

---

[25] Cfr. *I principi della legislazione musicale sacra secondo* l'Enc. « *Musicae disciplina* » in *Monitor Eccles.* 1957 pag. 504-532.

[26] *A.A.S.* vol. 48 - pag. 14.

Parimenti si riconferma che non solo può essere usato in tutte le « azioni liturgiche », ma deve essere preferito agli altri generi di musica sacra; non però sempre e comunque, ma « ceteris paribus ». (*Instr.* art. 16). E pertanto la polifonia « actionibus liturgicis *solemniore splendore* celebrandis magis convenit » (*Instr.* n. 17) .Come pure la musica sacra moderna (con coro, organo e strumenti) può essere usata « *diebus praesertim festis solemnioribus* » [27], purchè, s'intende, risponda ai requisiti della vera musica sacra.

In realtà, come già dissi al Congresso Internazionale di Musica sacra del 1957 a Parigi [28], se il *Motu Proprio* ha additato nel canto gregoriano e nella polifonia classica due splendidi modelli di genuina musica sacra, si è perchè quei due modelli costituiscono già una compiuta sintesi di Religione e di Arte maturata in due lunghi e travagliati periodi della vita musicale dell'umanità. E questo richiamo, in piena crisi romantica della musica sacra, fu quanto mai allora necessario.

Ma lo stesso *Motu Proprio,* e più chiaramente ancora l'Enc. *Musicae sacrae disciplina* e la relativa *Instructio,* non hanno inteso cristallizzare la musica sacra nelle forme e nel linguaggio di quei due pur splendidi modelli, ma hanno voluto solo richiamare di essi lo spirito più che la lettera, la profonda emozione religiosa che essi suscitano, più che la loro grammatica, la loro sintassi, in una parola il loro linguaggio musicale.

Ben venga dunque l'esaltazione e la sempre più larga diffusione del canto gregoriano anche nell'uso dei fedeli (anche di quelli delle terre di Missione, come auspica l'Enc. *Musicae sacrae disciplina* [29] e la recente *Instructio* [30]): e personalmnte credo che nulla sia spiritualmente più efficace in un'azione liturgica del vibrante dialogo che col gregoriano si può stabilire tra Celebrante e Schola da una parte e fedeli dall'altra. Ma si guardi anche con sincera simpatia allo splendore e alla magnificenza, che la polifonia e la musica moderna possono recare al Sacro Rito con la loro ricca tavolozza di voci e di strumenti, di ritmi e di dinamica, senza che ciò porti — come purtroppo è avvenuto in tempi di decadenza dello spirito liturgico — all'esclusione o all'estenuazione dell'attiva partecipazione dei fedeli all'azione liturgica col canto.

In altre parole, se il gregoriano — forma perfettissima del

---

[27] *Instr.* n. 68.
[28] Cfr. *Monitor Eccles.* 1957 - pag. 504-515.
[29] *A.A.S.* vol. 48 - pag. 21-22.
[30] *Instr.* art. 112, b).

canto monodico — produce, sotto il punto di vista spirituale e pastorale, effetti senza dubbio meravigliosi nell'anima dei fedeli, la polifonia sacra e la moderna musica sacra, nelle loro composizioni più perfette, hanno raggiunto e possono raggiungere risultati non meno meravigliosi, non solo sotto il punto di vista estetico e artistico, ma spirituale e pastorale.

Pensiamo alla storia della scultura, della pittura, dell'architettura sacra. L'arte paleocristiana, quella romanica e bizantina ci richiamano certamente a un'atmosfera delle più pure e delle più ardenti della vita cristiana. Ma la Chiesa non ha per questo chiuso le porte all'arte gotica, rinascimentale, barocca, neo-classica e anche moderna. Ogni stile, ogni genere, ogni scuola può raggiungere una sua perfezione estetica e liturgica: è a questa che dobbiamo guardare e tendere anche nella musica sacra.

L'ORGANO E GLI STRUMENTI MUSICALI NELLA S. LITURGIA: NATURA E USO.

17. - Una strana sorte è toccata alla parte, senza dubbio tra le più importanti dell'Enciclica *Musicae sacrae disciplina* ed ancor più dell'*Instructio,* relativa agli strumenti musicali nella Sacra Liturgia.

Da alcuni si è guardato a questo complesso di norme come alla parte polemica dell'Enciclica e dell'*Instructio* nei confronti dell'antica legislazione musicale sacra e specialmente del *Motu Proprio* di S. Pio X.

Ma, se si eccettuano le prescrizioni riguardanti i surrogati dell'organo e i nuovi mezzi meccanici di riproduzione e di diffusione del suono (dei quali ovviamente i precedenti documenti pontifici non potevano parlare, perchè non esistevano ancora), in sostanza l'ammissione nella Sacra Liturgia di strumenti, anche a corda, era già prevista e disciplinata dal *Motu Proprio* e dai relativi e successivi decreti della S. C. dei Riti [31].

L'*Instructio* ha, in più, messo l'accento sulla necessità di curare la perfetta esecuzione della musica organistica e strumentale, affermando che « Melius erit proinde concentum instrumentorum (sive unius organi, sive aliorum instrumentorum) penitus omittere, quam indecore peragere; et generatim melius erit aliquid, etsi circumscriptum, bene agere, quam ampliora moliri, quibus explendis apta media deficiant » [32].

---

[31] Cfr. *Codex juris musicae sacrae, can.* 57-61.

[32] *Instr.* n. 60, a).

L'*Instructio* inoltre, erigendo a principio generale quello che la S. C. dei Riti aveva deciso in vari casi particolari [33], ha stabilito che « ea tantum musica instrumenta in sacra Liturgia admittuntur, quae personali artificis actione tractantur, non autem quae modo mechanico seu automatico » [34].

18. - Altri invece, che potremmo definire « progressisti », hanno ritenuto che l'*Instructio* sia stata in materia anche troppo conservatrice, insistendo su alcuni principi estetici che, se pure sono ricavati dal *Caerimoniale Episcoporum* (che rimonta al 1600), oggi non corrispondono più alla natura e allo spirito della musica organistica e strumentale dei tempi nostri.

Dice dunque l'art. 80 dell'*Instructio*: « Quoniam organi et magis quoque aliorum instrumentorum sonus *ornamentum* constituit sacrae Liturgiae, usus idcirco eorundem instrumentorum temperandus est secundum gradum laetitiae, qua singuli dies vel tempora liturgica distinguuntur ». E in base a questo principio viene permesso o proibito l'uso dell'organo e degli strumenti nelle SS. Funzioni (art. 81-84).

Che la musica sacra cattolica, essendo destinata a interpretare musicalmente il testo sacro delle azioni liturgiche, debba essere perciò principalmente vocale (monodica e polifonica), è una verità che nessuno può contestare. Ma i « progressisti » non sono d'accordo nel ritenere che la musica organistica e strumentale, sia come parte a se stante, sia specialmente come parte intimamente fusa con la forma della musica sacra moderna, possa considerarsi come un semplice « ornamento ».

Essi osservano che l'evoluzione della musica dall'epoca classica ad oggi, oltre che nel linguaggio armonico, si è verificata sopratutto nell'importanza sostanziale, quasi preminente, che la parte strumentale è venuta man mano acquistando nell'espressione dall'ispirazione artistica. Dall'organo e dagli strumenti, che avevano una funzione di semplice sostegno o di accompagnamento delle voci, si è passati — con i progressi dell'arte organistica e dell'orchestra moderna — al superamento della loro primitiva umile funzione sino a raggiungere un'importanza complessiva-

---

[33] **Cfr.** Decisione contro l'auto-organo del 10-4-1943 al Vescovo di Como in *Collectio Decretorum ad S. Liturgiam spectantium ab a. 1927 ad a. 1946* Ed. II - Roma 1947 - Pag. 92 n. 95 - Contro l'uso dei dischi grammofonici nelle SS. Funzioni del 25-9-1939, Ibid. pag. 58 n. 53. Contro l'uso degli impianti radiofonici in luogo delle campane del 27-11-1941 al Vescovo di Pavia - Ibid. pag. 80 n. 83.

[34] *Instr.* art. 60. c).

mente pari, se non superiore, per potenza ed efficacia espressiva, a quella delle stesse voci. Voler chiudere gli occhi davanti a questa realtà — dicono ancora gli stessi — significa condannare la musica sacra moderna a una umiliante posizione di inferiorità.

Notano inoltre che, come espressione solistica, è vero che la musica organistica e strumentale, se può spaziare prima e dopo le SS. Funzioni in canto, durante l'azione liturgica non ha la possibilità di ampi sviluppi. Ma qui non si fa tanto questione — essi sottolineano — di tempo e di quantità, quanto e specialmente di qualità. Anche negli intervalli, nei quali l'organo e gli strumenti possono far sentire la loro voce, non sembra loro vero che organo e strumenti vi abbiano figurato e vi figurino come un semplice « ornamento ». E si richiamano ai *Fiori Musicali* di Frescobaldi, alle settecentesche Sonate da chiesa per strumenti ad arco, alla raffinata letteratura organistica dei moderni compositori da Tournemire a Messiaen, da Ahrens a Flor Peters, ecc. ecc.

Per codesti critici è frutto di questa concezione minimalista l'art. 29 dell'*Instructio,* che proibisce il suono dell'organo e dell'harmonium, o di altro strumento « quasi sine intermissione » durante la Messa letta non dialogata, frazionandone e limitandone l'intervnto appena a un'entrata, all'Offertorio, al *Sanctus,* alla Comunione e al finale. In tali angusti limiti quale commento musicale, artisticamente degno del S. Sacrificio, può venirne fuori?

Il timore che un suono continuato possa disturbare, più che favorire, la pietà dei fedeli sarebbe superato dalla stessa *Instructio,* che altrove saggiamente prescrive: « Organi modulatio, sive actiones liturgicas prosequatur, sive pia exercitia, diligenti cura aptanda est temporis vel diei liturgici qualitati, ipsorumque rituum et exercitiorum naturae, necnon singulis eorum partibus » [35].

Del resto — essi insistono — il cinema e le stesse trasmissioni radiofoniche e televisive offrono splendidi saggi di come si possa efficacemente combinare una dizione espressiva e chiaramente intelligibile con un commento musicale, che da semplice e tenue sfondo sonoro passa ad accenti di impressionante potenza. Sempre che — ed anche questo prescrive l'*Instructio* [36] — l'organista non solo sia un esecutore di gusto, ma anche un improvvisatore di talento.

19. - Ma quello, di cui i « progressisti » non sono persuasi, è l'altro principio estetico del citato art. 80 dell'*Instructio,* e cioè che

---

[35] *Instr.* art. 66.
[36] *Instr.* n. 65.

l'uso dell'organo e degli strumenti significhi letizia, la loro limitazione o esclusione indichi invece dolore e tristezza. L'organo e gli strumenti — sostengono essi — possono esprimere gioia o tristezza; si tratta di vedere come e che cosa si esegue.

La controversia non è nuova nella storia della musica sacra e gioverà rileggere quanto ne scrisse con larga erudizione Benedetto XIV nell'Enc. *Annus qui* del 19 febbraio 1749 [37]. Qui basterà citare l'esortazione che si legge alla fine di questa parte dell'*Instructio*: « Ne omittant ecclesiarum rectores, vel quorum interest, rationem illius liturgici silentii fidelibus debite explicare » [38]. Inoltre bisogna tener presente che un'incondizionata libertà in materia porterebbe facilmente a deplorevoli abusi. Non è però escluso che la S. Sede possa in casi particolari concedere delle deroghe, quando si tratti di organisti, i quali siano insieme veri artisti e profondamente imbevuti dello spirito della S. Liturgia.

20. - Rimandando ad altra sede l'esame di quanto l'*Instructio* accuratamente prescrive circa l'organo elettrofonico (art. 64), l'autoorgano e altri mezzi meccanici (art. 71-73), le trasmissioni radiotelevisive (art. 76-79), dell'interessante capitolo sulle campane (art. 86-92) desidero qui segnalare l'art. 88, che dice: « Probatae consuetudines ac diversi modi campanas pulsandi, iuxta distinctos eiusdem sonitus fines, omni cura retineantur; neque omittant locorum Ordinarii traditas usualesque huius rei normas colligere, vel, ubi desint, praescribere ».

Vi è qui tutta una antica e differentissima tradizione da riscoprire, illustrare e restaurare: per un cenno sommario si legga quanto scrive Paolo Toschi nell'*Enciclopedia Cattolica* [39]. E ci auguriamo che alcuni appassionati si dedichino alla raccolta, alla trascrizione in notazione musicale e al commento di tutti gli usi e costumi in materia nelle varie regioni d'Italia e del mondo. Ne verrebbe un interessantissimo volume non solo per i curiosi e per il Clero, ma anche per i musicisti, alcuni dei quali nel passato hanno preso occasione da qualche inciso melodico di campane per le proprie composizioni. Per citare qualche esempio: il preludio della seconda parte del *Natale del Redentore* di Perosi, che si ispirò alle campane della sua Tortona.

---

[37] Cfr. Gasparri - *Fontes C.I.C.* II - p. 199-215. § 10-13.

[38] *Instr.* n. 85.

[39] Vol. III - Voce « Campana ». n. IV - *Folklore.*

Studio e pratica della musica sacra.

21. - Interessantissimo il capitolo sullo studio e sulla pratica della musica sacra tra i fedeli, nel Clero secolare e regolare, tra i Missionari (*Instr.* art. 104-112), e l'ultimo sulle istituzioni, scuole, Associazioni, Organizzazioni diocesane, interdiocesane, nazionali e internazionali per la musica sacra (art. 113-118).

Vi è qui un piano preciso, particolareggiato, completo di quello che si può e si deve fare affinchè la musica sacra torni ad essere — come già fu nei periodi più fecondi nella storia della Chiesa — l'anima vibrante della pietà cristiana, l'espressione più efficace dei sentimenti contenuti nei Sacri Misteri, la linfa vitale che, circolando gioiosamente tra le membra del Corpo Mistico, unisca indissolubilmente Clero e popolo in un « cor unum et anima una ».

Agli apostoli della musica sacra analizzare questo piano e prepararne l'attuazione.

I Pueri Cantores.

22. - Ma sia lecito — come Presidente della Federazione dei Piccoli Cantori d'Italia — segnalare qui l'art. 114 dell'*Instructio* che dice: « Propius vero ad sacrum et popularem cantum refertur illud institutum, cui nomen « Pueri cantores », a Sancta Sede pluries laudatum. Optandum profecto ac nitendum, ut omnes ecclesiae proprium habeant chorum puerorum cantorum, qui in sacra Liturgia et praesertim in arte bene et pie canendi egregie instituti sint ». E sulla meravigliosa realtà dei *Pueri Cantores*, che nel mondo ammontano a circa duecentomila e in Italia a oltre dodicimila, mi riprometto di tornare espressamente su queste pagine e altrove [40].

Ciclo legislativo completo, ma non chiuso.

23. - Concludendo, credo che si possa affermare che con la recente *Instructio* si è compiuto per il nostro tempo il ciclo legislativo sulla musica sacra, di cui tutti i problemi antichi, recenti e attuali sono stati dalla S. Sede attentamente esaminati e risolti con

---

[40] Si veda il Bollettino trimestrale in più lingue « *Pueri Cantores* » organo della Federazione Internazionale dei Piccoli Cantori (Paris - Rue E. Flachat, 15) - Si veda pure, per l'Italia, il volantino « *Piccoli Cantori* », organo della Federazione Italiana dei Piccoli Cantori e del Segretariato « Pueri Cantores » dell'A.I.S.C. nel *Bollettino Ceciliano*. Organo mensile dell'*A.I.S.C.* (Roma - Via della Scrofa, 70).

quell'equilibrio e con quella saggezza, che Le è propria e che tutti Le riconoscono.

Ciclo definitivamente chiuso? No di certo, perchè la vita è moto, e nuovi problemi senza dubbio si profileranno in avvenire. Il *Motu Proprio* di S. Pio X non fu autorevolmente definito il Codice giuridico della Musica sacra? Eppure dopo venticinque anni si sentì il bisogno di emanare una Costituzione Apostolica, la « *Divini cultus sanctitatem* » di Pio XI; e ancora dopo cinquanta anni è venuta fuori addirittura un'Enciclica, la « *Musicae sacrae disciplina* » di Pio XII con la presente *Instructio*. In avvenire che cosa ci riserberà il Signore? Noi non lo sappiamo.

Da Giovanni XXII a Giovanni XXIII.

Segnalo soltanto una coincidenza significativa. La prima Costituzione Apostolica sulla musica sacra è la « *Docta SS. Patrum* » di Giovanni XXII (1324). Il nuova Papa ha preso il nome di Giovanni XXIII; e si sa quanto Egli si sia interessato al canto gregoriano e alla musica sacra; basti ricordare le Sue frequenti visite a Solesmes (mentre era Nunzio Apostolico a Parigi) e i Suoi discorsi commemorativi di Perosi e dei Gabrieli (mentre era Patriarca di Venezia).

Quello che è certo per ora è che a noi non è più la problematica su questo o quel punto — ormai chiarito — che può interessare, ma la pratica e integrale attuazione di quelle soluzioni che l'attuale legislazione musicale sacra, consolidata nell'*Instructio*, ci ha additate.

Res est nunc ad homines bonae voluntatis!

Roma, 28 ottobre 1958

Fiorenzo Romita

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ
ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*

Sententia definitiva diei 10 apr. 1954

(*De impotentia viri*)

Facti Species. - Ad invicem occurrentes in socialibus conventibus, partes in causa, idest Ada Parri, actrix, annum vigesimum septimum suae aetatis fere attingens, et Carolus Tagli, conventus, juvenis triginta annorum, mutuo amore capti, sponsaliis se ligarunt, et die 2 octob. 1939, ad paroeciam X., sacro foedere coniuncti sunt.

Vita communis per sex circiter annos cucurrit, absque violentis litibus: mulier autem conquerebatur ob prolis deficientiam, et unum alterumve medicum anxie consulendum curabat, sententias et consilia varia auscultans, imo et chirurgicae interventioni se submittens.

Cum omnia haec nihil proficerent, vir, mulieris querelis pressus, confiteri denique debuit se, ante matrimonium, morbo in genitalibus laboravisse. De his, medicus quidam, plene certior factus, virum impotentem factum esse ad verum semen eiaculandum declaravit.

Hinc, coniugalis separatio atque causae huius propositio coram Tribunali Y., die 5 aug. 1948: per quam scilicet causam, mulier demonstrandam assumpsit impotentiam viri sui praematrimonialem et perpetuam.

Sententia primi gradus, die 23 decemb. 1950 lata, actricis votis non favit.

Ipsa appellante, res N. S. O. delata fuit, et hic, in turno coram R. P. D. Heard, exquisitiore instructione completa, addito etiam, vi Pontif. Commissionis, altero dubio de dispensatione super rato, tandem, sub die 29 decemb. 1953, ita responsum fuit ad dubia concordata:

« Ad 1) - Affirmative, seu constare de matrimonii nullitate, in casu; Ad 2) - Provisum in primo ».

Appellante igitur Defensore vinculi, ipso eodem simul cum partibus denuo citato, dubia in hoc tertio judicii gradu ita concordata sunt, videlicet:

1° - An sententia Rotalis diei 29 decembris 1953 confirmanda vel infirmanda sit, in casu ,et, quatenus infirmanda:

2° - An consilium praestandum sit Sanctissimo, pro dispensatione elargienda super matrimonio rato et non consummato.

In Jure. - In Codice J. C. simpliciter exponitur per impotentiam, quae antecedens sit et perpetua, ipso naturae jure matrimonium dirimi (can. 1068); non autem traditur impotentiae conceptus ac definitio.

Unde mirum non est quod inter Doctores, ultimis praesertim temporibus, disputationes maximae exarserint in constabiliendo recto impotentiae conceptu, sive quoad marem, sive quoad foeminam.

Disputationes huiusmodi etiam acuerunt indeficiens mediorum indaginis progressus ac novissima et in dies numerosiora scientiarum biologicarum inventa.

Non desunt, etiam inter Nostros, qui, tanta novitate excitati, vellent etiam conceptus canonicos accommodare his modernae scientiae inventis, et consequenter jurisprudentiam continuo, vel fere, mutare.

Istis jam respondit cl. De-Smet, scribens: « Eo quod contractus matrimonialis est contractus socialis, regimini obnoxius Principis societatis, oportet ut a Principe moderari queat ille contractus, utque dijudicari possit eius existentia, validitas aut invaliditas.

Unde, natura coniugalis contractus exigit ut nonnisi talia impedimenta constituantur, de quorum praesentia constare valeat regulariter et de communiter contingentibus, quae nitantur scilicet in facto obvio et regulariter perceptibili. Quo pacto liquet impotentiam, in quantum est impedimentum matrimonii, non posse consistere in defectu aptitudinis perfectae ad generandum, seu in absentia vel vitio cuiuscumque organi ad fecundationem undequaque necessarii: excludendus est defectus aptitudinis oriens ex absentia vel vitio organi, de cuius absentia vel vitio de via ordinaria constare nequit, et solus attendendus est defectus aptitudinis ex parte copulae, quatenus haec non possit exerceri modo, natura sua, et ex parte actus, generationi idoneo » (De-Smet: « De Sponsalibus », n. 554).

Haec principia permulti magnae notae Auctores subscribenda tenent, inter quos memorare sufficiat Gasparri (De matrimonio), Veermersch (De castitate) et cl. Gemelli, qui, principiis biologiae, et etiam theologiae ac juris canonici inter se comparatis, unicuique debitum momentum opportunamque sedem assignans, jurisprudentiam N. S. O. in subiecta materia defendendam et extollendam suscepit, praesertim quoad quaestionem, quae praesentem causam attingit: « ...il coito, come consumazione del matrimonio ai fini canonici, e inteso sotto il rispetto fisiologico come azione fecondante, è l'unione corporea di due individui di sesso

diverso, idonea di per sè a conseguire il fine della generazione della prole, realizzata mediante l'introduzione dell'organo copulatore dell'uomo (che necessariamente deve essere eretto) nella vagina (la quale deve necessariamente essere capace di riceverlo e di contenerlo) e la conseguente immissione, mediante l'organo copulatore, di liquido seminale, elaborato dai testicoli, nella cavità vaginale.

La definizione fisiologica, ricavata dalle odierne conoscenze dell'anatomia, della fisiologia e della psicologia, coincide dunque esattamente con quella che i canonisti hanno elaborato...

Sorge qui la questione se è necessario, per determinare che si ha a che fare con « vero seme », dimostrare che nello sperma son contenuti spermatozoi, viventi e vivaci.

Per il biologo, non vi ha dubbio di sorta. La nozione di vero seme non può avere per lui che una sola significazione, ossia di sperma contenente gli spermatozoi... Ma questo concetto non è quello del Diritto canonico... La giurisprudenza più recente è concorde nel dare la qualifica di vero seme all'eiaculato maschile, anche se esso sia sprovvisto di spermatozoi, purchè esso sia stato elaborato nei testicoli. Tale è il senso della sentenza della Rota « coram Sebastianelli » del 1918, nella quale è detto che non si deve confondere « seme prolifico » con « seme vero ». A questa sentenza si sono ispirate le successive sentenze rotali. E' infatti *vero seme* quello che, pur mancando di spermatozoi, è stato elaborato nei testicoli...

Si capisce perchè la giurisprudenza ha seguito questa via. La costatazione dell'esistenza degli spermatozoi nell'eiaculato non è cosa semplice... La assenza... si può avere o per mancanza, o per alterata funzione, degli organi che producono gli spermatozoi, oppure perchè gli spermatozoi, normalmente prodotti da un testicolo sano, non possono essere immessi in vagina a causa dell'obliterazione dei deferenti. Chiaudano, in un recente lavoro, elenca le cause principali... L'alcoolismo esercita un'azione deleteria sulla spermatogenesi... Sono poi da ricordare le demolizioni testicolari per traumi o in conseguenza di atti operativi... maggior rilievo hanno, dal punto di vista diagnostico, perchè compatibili con una apparente normalità clinica della ghiandola, gli esiti di processi infiammatorii acuti, tra i quali merita particolare menzione l'orchite *da parotite epidemica e quella da blenorragia*...

Ma più grande e più importante è il gruppo delle azoospermie da obliterazione. La causa dell'obliterazione delle vie spermatiche è, in gran numero di casi, da riferirsi *a una precedente in-*

fiammazione gonococcica di entrambi gli epididimi, specialmente a livello della coda, più rare sono le obliterazioni a livello dell'ampolla deferenziale ovvero a livello dei dotti eiaculatorii; rarissime quelle lungo il percorso del deferente...

Sopratutto pare opportuno fare rilevare (come a me sembra evidente) che la Chiesa non ha voluto che il giudizio su una funzione così delicata, ma così importante, come la consumazione del matrimonio, fosse fondata sulle nostre concezioni biologiche in continuo progresso di sviluppo. Se noi pretendiamo oggi fondare la nostra diagnosi d'impotenza sulla presenza degli spermatozoi, domani, grazie ai progressi incalzanti della biologia, dovremo costatare altri elementi di fatto, ad esempio, i costituenti biochimici dello spermatozoo; ma per questa via ci saremo messi nell'impossibilità di giudicare di una *azione umana* che, come tale, deve essere giudicata con criterii *umani*...

E' poi da aggiungersi che, nell'applicazione di questo criterio, non si presenta sovente il caso di dover fare un'indagine nel senso positivo, quanto nel senso negativo. Mancano i testicoli o sono atrofici? Ed allora non è possibile avere il « vero seme ». Ci sono veri testicoli, non ammalati, nè morfologicamente lesi, e non vi sono dati per ritenere che le vie spermatiche siano obliterate? In questo caso, noi possiamo ritenere legittimamente che quell'uomo possa eiaculare « vero seme... ».

Il « vero seme » è il prodotto di un complesso di organi, fra i quali quello essenziale è la ghiandola testicolare; ma tale essenzialità è ai fini della fecondazione. Quando dobbiamo determinare se questo organo complesso elabora lo sperma, noi, dovendo giudicare se esiste la possibilità di compiere una *azione umana,* quale è il coito, di per sè atto alla fecondazione, ci possiamo accontentare di dire che la presenza dei testicoli ci permette di affermare che tutto l'apparato ha partecipato alla preparazione dell'eiaculazione dello sperma. Infatti, se, clinicamente, il testicolo è integro, se le vie spermatiche sono integre, che cosa può impedire che vi siano spermatozoi nello sperma? La mancanza può essere anche solo temporanea .Quindi noi abbiamo in questi casi motivo sufficiente per presumere che gli spermatozoi son contenuti nello sperma » (cf. Gemelli, in « Nuovo Digesto Italiano », Torino, 1938, ad vocem: « impotenza »).

Ex doctrina exposita, cui adhaerendum remur, patet factum notatae absentiae nemaspermatum in eiaculato nec omnino posthaberi debere, cum agitur de impotentia probanda in viro, nec supra modum extolli.

Scriptum fuit in una *Florentina*, coram me ponente, diei 26 febr. 1954:

« Seposita quaestione de moralitate actus illius, per quem materia examinanda extrahitur, utpote quae in hac sede non tractanda, remanet absentiam nemaspermatum in eiaculato, praesertim si pluries notata, optimum adminiculum constituere posse, certis in adiunctis, ad cessatam spermatogenesim, *aliunde probatam*, confirmandam. Nec comparatio cum senibus aut cum adolescentibus pubertati proximis tenet, *si undequaque sani sint*.

Porro, a nemine indicari potest terminus, in quo spermatogenesis ortum habet, vel certe ac definitive supprimitur, et, aliunde, habitualis senectutis vel adolescentiae sterilitas bene explicatur per habitualem absentiam nemaspermatum in eiaculato talium virorum, vel per eorumdem raritatem, languorem etc.: notum est enim complura centena millium nemaspermatum vividorum ac vivaciorum in unaquaque eiaculatione contineri, et, si attendatur principium, juxta quod in natura nihil inutiliter producitur, nihilque coeco modo disperditur, tenere consequenter debemus tam supereffluentem copiam, in ordinariis contingentibus, necessario requiri ad foecundationem de facto provocandam. At, foecundatio haec — ut nemo ignorat — per unum tantummodo nemasperma contingit; unde, nihil obstat quod etiam homines senectute confecti, sicut et adolescentes pubertati proximi (in quibus eiaculatum vel nemaspermatibus habitualiter caret, vel rarissima ac languida continet) feminam foecundare possint. Consequenter, quoties eorum organa ad normam sint constituta, eorum activitas seu functio praesumi potest ac debet, et matrimonium, quaecumque sit contrahentis aetas, absolutissime sustinetur.

Aliud prorsus dicendum est si in juvenibus aut in senibus azoospermia, et quidem pluries notata, cum aliis gravibus symptomatibus concurrat. Et est casus in praesens Nobis obiectus.

Non enim ex absentia nemaspermatum (quae accidentalis vel temporanea esse potest) desumitur, in casu, impotentiae demonstratio: verum potius, ex absentia huiusmodi, argumentum confirmativum desumitur pro admittenda cessatione secretionis externae », vel, utcumque, pro admittenda occlusione viarum spermaticarum.

Dispensationem matrimonii rati quod attinet, principia juridica, quae eiusdem petitionem, probationem et concessionem regunt ac moderantur, notissima sunt (cf. can. 1119 et Decretum S. C. de Sacram., « Catholica Doctrina », diei 7 maji 1923, cum adnexis Regulis servandis in processibus super rato).

In Facto. - Quod reus conventus, in aetate pubertati proxima, i. e. in decimo quarto suae aetatis anno, ex « parotidite epidemica », qua laboravit, orchytem dexteram obierit, et, consequenter, totalem dexteri testiculi athrophiam, nemo est qui dubitet: i. e. neque prof. A. peritus extrajudicialis, neque quatuor alii periti ex officio doct. B., doct. C., doct. D., ac prof. E.

Sed, nec Defensor vinculi grave quidquid adversus huiusmodi athrophiam obiiciendum tenet. Quapropter, Patres turni, praeclarae sententiae Rotali appellatae omnino adhaerentes, certam definierunt impotentiam viri quoad latus dexterum ob integralem inefficientiam testiculi: qui, ad effectum de quo agimus, veluti mortuus habendus est.

Igitur, tota quaestio reducitur ad exigendam ac definiendam condicionem lateris sinistri, de qua — ut primo aspectu videretur — sententia peritorum univoca non est.

Et dubium quidem non vertit — ut liquido constat — circa existentiam atque efficientiam testiculi ex hoc latere, sed circa obliterationem ductuum spermaticorum: utrum completa et insanabilis in praesens haberi debeat, ac talis jam fuerit ante matrimonii celebrationem, vi infectionis blenorrhagicae qua conventus se foedavit versus a. 1936.

Prof. A., medicus a cura, de quo in actis bonum testimonium exhibetur, in relatione a. 1948 scriptis exarata, haec de praedicto conventi morbo, eiusdemque consectariis, declaravit: « Ho conosciuto nella primavera del 1936 il sig. Tagli. Quantunque non posso ricorrere alle mie note scritte, le quali andarono distrutte per evento bellico..., mi è ben presente alla memoria che il sig. Tagli presentava allora uretrite gonococcica totale acuta, che si complicò dopo qualche giorno, nonostante cure sulfamidiche e vacciniche, con epididimite acuta sinistra e prostatite catarrale. Queste risolsero in quindici giorni circa ed insieme risolse la infezione uretrale. Residuò al polo inferiore dell'epididimo sinistro modica tumefazione molle.

Il sig. Tagli, a guarigione ottenuta, desiderò esame del succo spermatico; ricordo che, con mia sorpresa, il succo risultò allora azooico (mi era stata involontariamente sottaciuta la precedente affezione orchitica da parotite); non credetti allora insistere nelle ricerche, nè di consigliare cure particolari, ritenendo trattarsi di una passeggera compromissione della spermatogenesi, quale è ammessa anche in occasione di orchiepididimiti monolaterali ».

Medicus iste, igitur, etsi, obtenta a patiente sanatione, eiaculatum examinans, expresse absentiam nemaspermatum notaverit,

rem valde admiratus non est: ignorabat enim vitium testiculi dexteri, ac probabilius, tempore illo, ipse patiens infausta parotiditis consectaria modo pleno ac certo non noverat.

Ita, bene explicatur quod vir, post triennium, uxorem duxerit, itemque quod mulier, et non ipse, in primordiis coniugalis vitae, examinibus et curis se subiecerit, eo quod proles ardenter, sed frustra, expectabatur. De hisce examinibus, a. 1941, a. 1942 et a. 1943 completis, fidem in judicio praebent doctores obstetrici Arcturus L. et Victorius F. Qui postremus etiam refert: « La Parri fu ricoverata nella casa di cura dell'Ospedale Maggiore di Novara, per sottoporsi ad esami degli organi della sfera genitale. Fu visitata a questo proposito dal dott. St., aiuto della Scuola di maternità di Novara (Ospedale San Giuliano). Il dott. St. ritenne opportuno un intervento di plastica del collo e del canale cervicale, anche perchè la paziente insisteva sul desiderio di poter avere figli. Per questo, si sottopose all'atto operativo, consigliato dal dott. St. L'atto fu eseguito dallo stesso dottore, presente il sottoscritto... Posso aggiungere che, in occasione della visita clinica, a cui sottoposi la paziente prima, e a distanza dall'atto operativo, ho constatato che la conformazione degli organi genitali, sia esterni che interni, era perfettamente normale ».

Gravitas informationis huius Judices non aufugit, ex qua consequitur:

a) - organa genitalia mulieris fuisse ad normam constituta;

b) - hoc non obstante, ipsam mulierem, ob vehemens desiderium suscipiendae sobolis, interventioni chirurgicae, saltem ad cautelam, se submisisse, ad hoc ut foecundationi facilius et expeditius locus daretur;

c) - peroptatam nihilominus foecundationem nequaquam successisse.

Tunc tantum suspicio intervenit de conditione viri, idest de inhabilitate eiusdem ad mulierem foecundandam. Ipse vir habet: « ... mi feci visitare dal suddetto dottore (qui est doct. A.)... verso il 1945, e a lui notificai, dietro sua domanda, questa forma di malattia della mia adolescenza; mi dichiarò che essa poteva aver influsso e relazione sulle condizioni attuali, rispetto alla potenza generativa ».

Quod plenissime medicus confirmat, declarans: « Due episodi morbosi di diverso significato e cronologicamente assai lontani, ma convergenti nei loro effetti, vanno rilevati... Innanzi tutto l'infezione parotitica, avveratasi proprio nel periodo della crisi puberale (14 anni)... in secondo luogo l'uretrite totale gonococcica, av-

verificatasi nel 1936, complicatasi con epidimite sinistra... A sinistra, l'infezione gonococcica, contratta nell'anno 1936, ha determinato quale esito definitivo l'occlusione delle vie epididimarie, per il costituirsi di tessuto fibroso cicatriziale al polo inferiore dall'epididimo stesso. Il nodulo, che ne dà anche ora testimonianza, era sicuramente tale quale ora lo rileviamo, assai prima delle nozze, celebrate tre anni dopo l'evento morboso. Esso ha caratteri tali da rendere sicura la irreversibilità per il suo significato di cicatrice definitiva ».

Propter quod, medicus concludit defectum veri seminis, in casu, haberi debere praematrimonialem et perpetuum.

Hanc sententiam doct. A. numquam mutavit, quin imo mordicus defendit ac sustinuit, sive in ratihabitione judiciali suae relationis scripto datae, quam memoravimus, sive in disputationibus et disceptationibus, pariter in scriptis, quas (cura Patronorum) cum perito D. habere potuit, etiam se paratum exhibens ad oralem discussionem cum contradicentibus.

Apud Tribunal primae instantiae, in peritos canonicos doct. B. et doct. C. constituti sunt. Ambo de inhabilitate e latere dextero — ut innuimus — dubium nullum moventes, ancipites tamen manserunt, *vi solius obiectivi examinis*, in decidendo de omnimoda viae deferentis occlusione in parte sinistra.

Scripsit primus: « Il passaggio all'esterno del seme attraverso le vie efferenti di sinistra è molto dubbio per la presenza delle lesioni epididimali, obbiettivamente non molto manifeste, ma forse sufficienti a determinare ostruzioni dei canalicoli. La negatività degli esami di sperma potrebbe avvalorare questo dubbio ».

Et alter: « ... molto probabile appare la compromissione della gonade di sinistra, in quanto che, pur mancando un blocco sclerotico unico, le fini lesioni cicatriziali della coda dell'epididimo hanno verosimilmente portato, per la loro estensione, all'occlusione delle vie spermatiche di tale lato ».

Uterque, vero, interrogatus utrum moraliter certam teneret occlusione sinistri lateri, affirmative respondit, addens solummodo certitudinem scientificam et absolutam (quae — ut ex modo loquendi apparet — cum *physica* certitudine coincidit) in casu haberi non posse. En verba doct. B.: « Se mi si chiede se io sia moralmente certo che il Tagli non è atto alla procreazione, posso rispondere che, in rapporto ai dati della perizia, tale certezza morale si può ammettere »; et doct. C.: « Ripeto di non poter avere la certezza anatomica della completa obliterazione delle vie spermatiche del testicolo destro... data però la vastità di tale le-

sione, posso avere la certezza morale. Non è che io non abbia voluto assumermi la responsabilità di una risposta certa e inequivocabile, ma personalmente la questione fra certezza morale e anatomica non è stata posta. Quando si fa una perizia, il quesito posto è unicamente imperniato su dati anatomici e clinici, e non su dati morali riguardanti la convinzione del perito ».

Hac concordia peritorum, in affirmanda morali certitudine, minime obstante, hoc Apostolicum Tribunal, post sententiam primi gradus pro vinculo, cl. patronis instantibus, constituendum esse tenuit peritiorem, eumque elegit in personam doct. D.

Quoad perfectam athrophiam testiculi dexteri, peritior cathegoricus est; quoad vero statum viae spermaticae e sinistro latere, prae primis relevandam tenet substantialem concordiam omnium medicorum in describendis obiectivis symptomatibus, utique cum aliqua verborum varietate; deinde concludit: « Siccome l'obliterazione è causata dal nodo o dai nodi di sclerosi, localizzati nella coda dell'organo, il giudizio anatomico sulla pervietà o meno del vaso si basa sopra i caratteri del nodo o dei nodi di sclerosi... si potrà parlare di occlusione sicura solo quando ci troviamo di fronte a nodi voluminosi e di consistenza duro-fibrosa.

Riferendoci ora al caso del sig. Tagli, occorre dire che l'epididimo sinistro non presenta nodosità di questo genere; dobbiamo dunque concludere che mancano gli elementi anatomici obbiettivamente accertati che permettano di stabilire che le vie seminali di sinistra siano rimaste obliterate ».

Postea peritior procedit ad metiendum pondus aliorum adiunctorum, quae in casu afferuntur ad confirmandam moralem certitudinem inhabilitatis viri. Et de muliere, quae per tot vitae communis annos numquam gravida effecta est, hoc adnotavit: « Dobbiamo osservare che l'infecondità di un matrimonio ha peso solo quando si tratta di avvalorare dati raccolti per altra via; ma quando si tratta di dimostrare per suo mezzo l'incapacità del marito a procreare, è argomento infido. Sopratutto è infido quando gli accertamenti eseguiti sulla donna furono di grossolana anatomia patologica, senza approfondire le indagini su altri settori della anatomia e fisiologia muliebre, che tanto spesso sono causa d'infecondità. Non appare dunque chiaro che la Parri sia da ogni punto di vista genitalmente normale, e per questo non ci sentiamo autorizzati, basandoci sull'infecondità del matrimonio, ad attribuire al marito la responsabilità della mancanza di prole ».

Judicia haec non sat perspicue peritiorem protulisse Patribus visum est. Etenim argumentum infoecunditatis mulieris, ad effe-

ctum de quo agimus, esse aliquantum labile, ideo caute accipiendum, nemo est qui negare vult; sed, examina super muliere fuisse a doctoribus obstetricis expleta « senza approfondire l'indagine su altri settori ecc. » quo fundamento affirmari possit, non intelligimus.

Contrarium Patres Domini supponere debuerunt, si per tot annos mulier medicalibus inspectionibus se subiecit, et vel actum chirurgicum passa est — ut notavimus — ad foecundationem facilius provocandam.

Denique, de examinibus eiaculati, bis peractis, per quae totalis absentia nemaspermatum notata est, haec peritior animadvertit: « Affinchè un reperto del genere possa riuscire probatorio per una azoospermia permanente, deve essere riprodotto varie volte, ad intervalli di tempo sufficientemente distanziati, dopo aver preso un insieme di precauzioni, che all'atto pratico riesce impossibile di prendere. Ecco perchè quelli che *toto corde* si sono affidati ai risultati di esame dell'eiaculato hanno dovuto più volte rivedere i loro incauti giudizi ».

Hoc concedimus: at nemo, in casu, intendit judicium suum *toto corde* inniti in defectu nemaspermatum, bis per examen eiaculati revelatum, sed simplicter animadvertere talem defectum, aliis elementis additum, pro adminiculo non spernendo haberi posse.

Venit, postrema ordine sed non pondere, relatio peritissimi prof. E., qui canonice deputatus fuit instantibus adhuc actuosis causae Patronis.

Consulto omittimus ea quae, cum aliis conveniens, peritissimus de statu testiculi dexteri pronunciat.

De sinistro latere, postquam et ipse animadvertit relationes omnium peritorum quadam concordia fulgere in referendo de obiectivis inventis, relevat non unum esse judicium in sententiando de iis, quae scientifice deduci debent: « ... il dott. A. è preciso nelle sue conclusioni, mentre gli altri si dichiarano perplessi di fronte all'assenza di un blocco sclerotico unico. Ma per quali ragioni due lesioni (testa e coda) non dovrebbero esser sufficienti, quando una sola lo potrebbe? Occorre sempre tener presente come l'elemento, che si oppone alla progressione del seme, è costituito dalla impervietà del lume dell'epididimo, canaletto di dimensioni piccolissime, contenute in un tessuto resistente, che mal si presta all'espansione, con il sussidio della quale schiacciamento e obliterazione del lume potrebbero ancora evitarsi. Ora, siccome la infiammazione colpisce per via ascendente proprio questo lume in-

terno, è chiaro che la sua obliterazione sarà quanto mai facile per la distruzione della mucosa, sostituita, poi, a processo flogistico terminato, da connettivo impenetrabile e invalicabile. Che il processo infiammatorio si estenda anche ai tessuti circostanti la mucosa, è questione d'importanza solo secondaria, e che potrà aggravare una situazione compromessa, e che testimonierà della gravità dell'estensione del processo settico ».

Post haec, peritissimus absque ambagibus et aequivocationibus, sententiam suam aperit, et quidem pluries, de totali occlusione praematrimoniali et insanabili ductuum spermaticorum e latere sinistro.

En verba quibus sententia exprimitur: « Si ribatte l'affermazione che l'obliterazione dell'epididimo è certa ».

Adhuc: « Che l'occlusione della gonade sinistra sia antecedente al matrimonio, risulta dal fatto che l'infezione blenorragica e l'epididimite conseguenziale furono contratte e sofferte nel 1936, tre anni prima che il Tagli andasse a nozze. Che l'occlusione sia perpetua, discende dalla pregressa esistenza dell'infezione dell'epididimo e dalla presenza dei suoi esiti, che, come è scientificamente dimostrato, terminano con l'occlusione definitiva del lume della gonade. L'azoospermia riscontrata più volte documenta *ad abundantiam* l'asserto ».

Accedens tandem ad finalem conclusionem, dicit: « ... nessuno (ex praecedentibus peritis canonicis) afferma che le vie siano pervie, nessuno afferma recisamente il contrario. Non se ne comprende bene la ragione. Si parla di canalicoli dell'epididimo. Ora, questi esistono alla testa di esso, ma il corpo e la coda sono formati da un unico canale: la sua obliterazione non può essere compensata o sostituita dalla pervietà di altri, perchè questi non esistono. Basta quindi la lesione di quest'unico dotto epididimario, affinchè il passaggio del *verum semen* ne sia impedito. A me pare che questa circostanza anatomica sia rimasta inosservata, o, quanto mai, inespressa dai precedenti periti. Ora, dando per ammessa da tutti la presenza di una lesione della coda, non è che da discutere sulla possibilità o meno d'una impervietà del dotto epididimario. La richiesta di una durezza estesa fino al grado di sclerosi non è accettabile, in quanto che: 1°) - non esiste una scala di durezza per le cicatrici; 2°) - la maggiore o minore durezza dipende dalla maggiore o minore quantità di fibre connettivali e di maggiore o minore liquido linfatico tra i fasci fibrosi; 3°) - la lesione che determina l'impossibilità al passaggio del *verum semen* è rappresentata dall'obliterazione del lume di quel

dotto che misura appunto i 150 micron (una frazione di mm.), per la quale è decisiva la sua flogosi, con distruzione dello stato epiteliale...

A questa complicazione si aggiungono le costatazioni addotte da tutti i periti, e nessuno, nessuno si dice, ha potuto riscontrare nemaspermi nell'eiaculato e neanche nella spremitura delle vescicole seminali. E' mancato qualsiasi accenno al concepimento della Parri, per quanto questa fosse sana, e per quanto i rapporti sessuali si svolgessero con assoluta normalità.

Per tutte queste ragioni, io concludo che non solo si debba esprimere la certezza morale, ma anche quella clinica, della impotenza *generandi* del Tagli, antecedente al matrimonio, e da considerarsi completa e perpetua ».

Concedit, deinde, in orali examine, eam quae in scientia medica tenetur « impotentia generandi », conceptui canonico « impotentiae coëundi » respondere; itemque, sub juramenti fide, iterum atque iterum confirmat cardinales suae relationis sententias.

Perspecta tanti periti auctoritate, eius indubiis conclusionibus Patres omnino adhaerendum esse censuerunt.

Egr. Defensor vinculi tentat, in ultimis suis animadversionibus, praedictas conclusiones infirmare, eo quod peritus, etsi magnae notae, errare potest, et de facto, in casu, errasse videtur.

Sed error, qui a D. V. peritissimo adscribitur, tam tenuis est, ut posthaberi possit. Affirmavit nempe peritissimus ter examen eiaculati peractum fuisse, dum ex actis patet bis solummodo evenisse.

Ac fere ad hoc reducitur postrema D. V. scriptura: qui, propter hoc tantum, ulteriorem peritalem indaginem exsequendam proponit.

Sed Patres propositionem non acceptandam duxerunt. Constat enim peritissimum neque unice, neque praecipue, super absentia nemaspermatum suum judicium fundasse, sed *super elementorum acervo* in idem et unum univoce conspirantium. In quibus uniuscuiusque momentum non est gravitatis identicae: probationis quidem cardo in obiectivis symptomatibus reponitur, confirmatio in ceteris. At, sicut sententia appellata peropportune notat « quae singula non probant, coniuncta aliquando juvant, quod forsan sensit ipse peritior affirmando: « nel caso pratico non si può escludere in via assoluta che effettivamente esista un'obliterazione dell'epididimo... non escludo che, all'atto pratico, sia difficile demarcare dove termina la certezza morale in senso lato, e dove comincia il dubbio fondato ».

Ceterum, si verum est bis solummodo examen eiaculati peractum fuisse (a. 1936 et a. 1948), pariter verum est peritos mediolanenses prostatam et vesiculas pressioni submisisse, et dein, in materia a viro emissa, nemaspermata non invenisse. Obiicietur et hoc argumentum, si negativum, peremptorium non esse. Utique, non est peremptorium, sed consideratione dignum: secus, ut quid periti illud complevissent, ut quid peritissimus illud commemorasset?

Quibus omnibus in jure et in facto perpensis... ad dubia proposita:

Ad I) - Affirmative, ad primam partem, negative ad alteram, seu sententiam Rotalem diei 29 decembris 1953 esse confirmandam, et ideo constare de matrimonii nullitate, in casu.

Ad II) - Provisum in primo.

Viro — uti par est — interdicta manet, in vim can. 1068, celebratio novi matrimonii.

Arcturus Wynen
Petrus Mattioli, *ponens*
Emmanuel Bonet.

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*

Sententia definitiva diei 19 jan. 1955

(*De peculiari metu, qui a viro, per stuprum, mulieri incutitur*)

Species facti. - Luciana, e familia honesta divitiisque conspicua, adhuc in adolescentia genitoribus orbata, itinera, festa ac mundanas receptiones frequentare coepit. Quibus in adiunctis, certo die, juveni Maximo, aetatis fere paris, occurrit, qui, tamquam artifex saltandi peritissimus, puellarum admirationem in praedictis receptionibus excitabat.

Brevi, post aliquos occursus, a viro isto in matrimonium petita, Luciana consensit; sed, decursu temporis, indolem juvenis violentissimam attente considerans (propter quam, vel eum affectum timuit quadam dementiae forma!), ab eo se liberare, omni nisu, conata est.

Tunc, sive sororibus agentibus, sive aliis personis, imo et ipso viro, qui, ad eius frangendam renitentiam, eam vi oppressisset, matrimonium obtorto collo acceptavit. Quod quidem, die 15 junii 1930, in Sanctuario Beatae Mariae Virginis Immaculatae La-

purdensi initum est, cum antea, die 8 eiusdem, apud municipium X., ritus civilis completus fuisset.

Vita communis, infantulae etiam nativitate recreata, tenuit usque ad julium mensem anno 1934: quando a Luciana, quam Maximus continuo vexabat, et aliquando percutiebat, divortium petitum atque obtentum fuit.

Tempore subsequenti, i. e. mense septembri 1948, eadem Luciana, apud Curiam T. causam de nullitate vinculi, ob metum, proponendam curavit.

Contrariam sententiam, die 1 martii 1951, cum suscepisset, S. Rotam appellavit. Heic, completis actis, ac citatis denuo partibus simul cum Defensore vinculi, nunc respodendum est concordato de more dubio: « An constet de matrimonii nullitate, in casu ».

In jure. - Metus, ob quem nuptiae invalide contrahuntur, in can. 1087 CJC. describitur, ut nemo ignorat.

Inter notas metus huiusmodi, peculiariter in praesens notandae sunt gravitas et injustitia.

Gravitas: gravis siquidem aestimandus est metus non modo cum damnum quoddam ordinis physici, vel maxima violentia verborum verificatur; sed etiam cum datur locus tali insistentiae et importunitati, quae vexationem adaequet, et ita quis cesset consiliorum agendorumque dominus esse.

Injustitia: quae, absque injuria patienti illata, ne concipi quidem potest.

Sed insuper constet necesse est ut adductus metus, utique injustus et gravis, efficaciter agat, i. e. in consensum promendum ita influat, ut ipsum reapse provocet seu vi extorqueat, et aliunde bene appareat quod, externa vi illa deficiente vel relaxata, consensus nequaquam editus fuisset.

In facto. - Permulta adducuntur in hac causa, quae, attentis peculiaribus adiunctis ab ipsa actrice revelatis vel admissis, practice inutilia et prorsus supervacanea sunt.

Disceptatur prae primis de actricis ingenio: sunt enim qui eam timidam faciunt, et qui fortem.

Recolendum est agi de muliere, quae die matrimonii undetrigesimum aetatis annum fere attigerat. Acta universa, et quidem univoce, de moribus eius loquuntur: non quidem inhonestis, sed liberis prorsus, idest a quavis potestate solutis.

A vero abesse non videtur testis Hubertus, cum indolem et

ingenium puellae his verbis in judicio retulit: « Quando Max m'a présenté sa fiancée, elle ne m'a paru timide, mais au contraire comme ayant l'habitude du monde. Elle m'a donné l'impression d'une vraie jeune fille, mais plus expérimentée que Max en raison du milieu mondain, qui était le sien, et aussi d'une plus grande liberté, et des nombreux, voyages, qu'un collégien n'avait eu ni le temps ni les moyens de faire ».

Non pauca Luciana exposuit, sive oretenus (in judicio loquens), sive in scriptis (per memoriale quoddam exhibitum), circa personas, quae, mediis variis, eam ad hoc invisum matrimonium impulissent. In primis, sororem majorem natu, i. e. dnam Mariam Magdalenam, ipsa accusat. Neque accusatio huiusmodi ignota est sorori, quae ita in judicio rem exprimit:

« Quelques jours après, elle m'a annoncé qu'elle était fiancée, en me disant que c'était moi qui ' l'acculais mariage ', c'est sa phrase ».

Igitur, ante omnia, assertum istud coactionis opus aequa lance pensandum erit.

Testis Paula, quae nexibus sat intimis, ab antiquo, familiae actricis ligabatur, eo usque pervenit ut dicat: « Madame M. Magdàlene a coupé les vivres, et Lucienne a jugé qu'elle n'avait plus qu'une chose à faire pour échapper au besoin: se marier ».

Horum gravitas neminem effugere potest. Si haec stricte probari possent, de nullitate consensus non amplius disputandum esset. Sed, e contra, praedicta probari non possunt. Eadem ipsa testis, paulo antea, integrum statum quaestionis fidelius retulerat dicens: « A la mort de la mère, la soeur aînée avait fait trois parts de la fortune familiale. Lors de son mariage, elle abandonna sa part à ses deux soeurs. Lors du mariage d'Odile, elle reprit la part d'Odile continuant à verser une reste à Lucienne. Mais, un jour, lassée des excentricités de Lucienne, elle lui supprima la pension qui était bénévole. Lucienne avait sa part de la fortune familiale, mais cette part était à elle seule, insuffisante pour la faire vivre ».

Sed proprie, attentis iis quae ex actis indubie resultant, negandum est quod portio hereditatis familiaris esset « insuffisante pour la faire vivre », nisi pro « vivre » intendatur complexio festorum, itinerum ac receptionum, quibus hucusque Luciana fruita erat, quibusque gratis (i. e. sine labore), et in tempus indefinitum, fruendis, jus nullum ipsi competebat.

Maria Magdalena de Luciana testatur: « ma soeur était *assez riche* »: ex quo deducitur assertionem praedictam testis Paulae

exaggeratam esse. Quod portio Lucianae insufficiens fuerit sumptuosae ac splendidae vitae alendae, concedi potest; at paris omnino erat lautae ipsius sustentationi.

Bene, proinde, Judices primae instantiae argumentati sunt, ubi scripserunt: « Il s'agissait là d'une pure liberalité, et par conséquent Mme Gobion était parfaitement libre de faire ou de ne point faire ces versements. Sans doute, lorsque Mme M. M. avait décidé de faire ces libéralités en faveur de ses soeurs, elle avait cru ne devoir les continuer que quelque temps et non indéfinitement... Mme M. M. se fatigua de voir qu'elle devait continuer ses générosités plus longtemps qu'elle n'aurait cru. Lucienne ne se mariait pas. Elle avait déjà refusé plusieurs partis qui s'étaient présentés. Le projet de mariage avec Max était sur le point de se réaliser et voici que Lucienne recule. On s'explique fort bien la déclaration de Mme M. M.: « J'ai décidé de retirer les revenus à une date fixée en lui disant: ou tu te maries ou tu travailles »...

Autrement dit, Mme M. M. voulait dorénavant toucher la totalité des revenus qu'elle avait cédés pour un temps à ses soeurs.

Le fait de cesser ces versements ne peut être considéré comme un acte injuste. Il n'y a donc pas « metum gravem injuste incussum ».

Etenim — ut notavimus — injustitia, ubi injuria patienti non afferatur, ne concipi quidem potest.

At — obiicitur — injuria in casu videnda est non in simplici largitionis cessatione, sed in eo quod, per eiusmodi cessationem, matrimonium, aliunde invisum et reiectum, impositum fuit.

Soror actricis, minor natu, i. e. dna Ludovica, quaestionem hanc sibi proposuit, dicens: « Je ne sais si notre aînée l'a fait pour contraindre Lucienne au mariage », et addit: « Je ne le crois pas ». Jamvero, attente rimatis actis, non constat Magdalenam largitionis cessationem actrici exhibuisse, ut ipsam ad matrimonium istud impelleret quovis modo. Ceteroquin, in similibus, plus considerandus est animus praesumptae victimae, quam intentio inferentis. In praesens, ne excidat agi de puella superadulta (ut dictum est), item non infirma, non timida, ingenii exculti, a sorore majore natu et a quovis alio independente.

Unde, prorsus non valet illud « nella sua assoluta dipendenza », quod Patronus adducit ex Jemolo.

Omnibus perpensis, patet Lucianam et potuisse et debuisse legi naturae, per quam in sudore vultus homo sibi victum quaerere damnatus fuit, se ex animo subiicere. Quod et fecit, ut mox videbimus: unde, supervacaneum est de hisce ulterius disputari.

Sed Luciana etiam asseverat pressionibus atque instantiis cuiusdam doct. Sav. « grand ami de la famille », necnon futurae socrus, cedere debuisse, etsi invitam. Et scribit in memoriali exhibito: « J'étais donc devant un ultimatum général, qui se liguait contre moi, parceque admirablement concerté ».

Sed acta nihil praebent de doct. Sav., et, quoad conventi matrem, sunt qui affirmant eam prorsus adversam fuisse propositis nuptiis: quod et iram et excandescentiam violentissimi filii excitasset!

Utcumque, pressionibus praedictis non obstantibus, Luciana, adhuc non secura, sed pariter non fracta, nec perterrita aut trepidans, amicos adire perrexit, et consilium de matrimonio illo vitando recepisset a dno Huberto, Maximi amico, et a dna Gisela. Iterum, vero, notare debemus nec primum nec alteram factum confirmasse.

Quaeri tandem potest an — posita omnimoda veritate expositorum — quidquam, reapse, adversus matrimonii valorem sequatur.

Et Luciana ipsa respondet, autumans se adversus omnes et adversus omnia strenue dimicasse, ac prementi sorori respondisse: « Non, plutôt la misère et le travail, mais pas ce mariage! ». Et cohaerenter, juxta decretum voluntatis suae prorsus egisse, ipsa eadem testatur, scribens: « C'en était fait. Tout était dit entre nous. J'étais seule dans la vie, aux prises subitement avec toutes les difficultés... mais fière de ma force de résistance et heureuse... ».

Proinde, non dubium est descriptas hucusque pressiones, etiam si undequaque veras ac fideliter in judicio redditas, impares omnino extitisse ad consensum patientis extorquendum: unde, et de ipsis supervacanee discuteretur.

Ipsa actrix, tandem, exponit et explicat circumstantias, ob quas ad invisum matrimonium celebrandum se aptare debuit, quibus absentibus nequaquam se aptasset. Itaque dicit: « Et voici le sommêt de mon calvaire... Je n'avais pas revu Max depuis notre rupture. Sur quels conseils vint-il se présenter de nouveau à moi? Qui donc, pour me forcer au mariage, lui suggera de recourir au moyen, qu'il employa? Toujours est il qu'exaspéré par mon refus renouvelé de faire de lui mon mari, il n'eut pas honte d'abuser de ma faiblesse de femme, pour se livrer sur moi à l'acte le plus odieux qui soit au monde. Je résistais, certes, de toutes mes forces et pendant quelques instants, ce fut entre nous une lutte horrible! Mais à bout de souffle, en danger d'avoir un bras cassé, sentant le coeur me manquer, et ne pouvant, par peur de scan-

dale, appeler à mon secours, je dus subir la violence de cette brute.

Après un tel outrage, je me sentais sur le chemin du désespoir.

Que faire désormais et que devenir? La pensée me vint qu'il fallait à tout prix m'armer d'énergie et aller trouver mon directeur de conscience pour lui soumettre etc. ...Je lui dis tout: et ce qui s'était passé, et la contrainte qui m'était imposée en dépît de mon aversion, et mon absence d'amour pour mon fiancé, et la peur du futur mari, et l'obligation où je croyais me trouver maintenant, après l'acte abominable... mais je précisais ma volonté inébranlable... que la cérémonie de ce mariage forcé n'eut lieu ni en blanc ni à P....

C'est ainsi que le 15 juin 1930, sous une multiple préssion exercée par tous et de tous côtés, mais ne pouvant donner qu'un consentement purement extérieur et vicié par une contrainte à laquelle, malgré tous mes efforts, je n'avais pu me dérober, j'ai dû subir... la cérémonie d'une union, que je n'avais jamais cessé de repousser ».

Eadem actrix in judiciali depositione confirmat, et addit:

« *...si mon fiancé ne m'avait pas violée, je n'aurais pas accepté le mariage* ».

Et cum id tam cathegorice ab ipsa actrice sustineatur, nemini licebit id flocci facere, vel contrariam defendere sententiam.

Potius, videndum est an facinoris istius, quod a Luciana ponitur cardo atque clavis totius quaestionis, juridica in tabulis probatio detur.

Nihil ad rem habet conventus, nihil rev. B. (forte, ob memoriae lapsum, vel ob sacramentale sigillum quo praepeditur), nihil referre valent amici magis intimi, si excipiatur dna D.

Sed nimium esset — Patres edixerunt — ad effectum probandi metus ob stuprum, exigere probationes vel praesumptiones illas vehementissimas, quae jure requiruntur ad evincendum adulterium, puta pro separatione, vel pro impedimento adfinitatis e copula illicita, (antiqui juris), vel pro delicto puniendo.

Rursus: tum attenta natura istius flagitii probrosissima, tum attenta Lucianae pudicitia, difficillima fit probatio stupri, quod passa est. Igitur, satis sit certitudo desumpta e complexione actorum causae huius, quamvis tenuia in se sint elementa, quae ex eis erui possunt. Certissime, in casu, regula obtinet: Plurium deferendum est depositioni illius, qui metum subiisse ponitur, praesertim si fide dignus appareat, et aliae praesumptiones concur-

rant, quae eidem faveant (cfr. Nostra jurisprudentia, et insuper cl. Gasparri, De Matrim., 1932, n. 855, p. 67).

Luciana fide digna resultat, sive ob informationes et testimonia, sive ob constantiam in deponendo.

Concurrunt etiam praesumptiones favorabiles: videlicet, omnibus aeque consideratis, dubitari non potest intervenisse factum aliquod gravissimum, per quod Luciana, firmiter nolens, facta est volens. Ipsa affirmat hoc factum in stupro agnoscendum esse.

Rationabiliter conceditur quod ipsa tantum facinus manifestare non poterat; nec difficile agnoscitur quod, manifestando, auxilium non invenisset. Nam, ad practicum succursum inveniendum, sorori Magdalenae rem aperire debuisset; sed ista, certo certius, novum argumentum habuisset ad magis pro celebratione instandum.

Quod, si extraneis negocium revelasset, suam famam in discrimen adduxisset, juxta pessimum Maximi consilium.

Post annos plures, antequam vero haec causa instauraretur, Luciana cum antiqua magistra, nunc amica, dna D., de re locuta est, et dna D. in judicio testificatur.

Non commovent ea quae egr. Defensor vinculi contra stuprum animadvertit. Puta, de non invocato ab oppressa auxilio, per clamores. Nescimus an hoc possibile fuerit, et aliunde huiusmodi clamor perturbationem maximam probabilius produxisset, et consectaria accidissent, quae vitari volebant. Recolatur historia biblica castissimae Susannae!

Insuper, haud recte Defensor vinculi interpretatur verba illa testis dnae D. « des relations trop intimes », quasi plures copulae inter juvenes intervenerint. Haec minus clara dictio et potest et debet intelligi de stupro unico, nam eadem testis, in testimonio scripto extrajudicialiter reddito, de unico locuta est.

Stuprum, igitur, sat probatum Patres tenuerunt in casu.

Nunc breviter de stupri effectibus.

Stuprum illatum fuisse non passionis cuiuscumque caussa, sed intuitu consensus in matrimonium extorquendi, Domini pro certo habuerunt. Id prorsus respondet ardori illi obstinato ac pervivaci, quo erga Lucianam trahebatur Maximus, homo quidem violentus usque ad insaniam, ut luculenter ex actis constat. Res pariter respondet voluntati prorsus contrariae, quam Luciana tempore illo gerebat; nam definitive ruperat commercium quodvis cum Maximo, vitae novae, insolitae ac sat durae, strenue occursans.

Inde, non difficile praesumitur Maximum per stuprum praecise frangere voluisse istam puellae voluntatem, sibi definitive contrariam, eam exponendo periculo amittendi famam sive apud suos, sive apud extraneos.

Itaque, ob facinus istud Luciana, injustissime coacta, in nuptias, adhuc odio habitas, tandem consentire debuit: « S'il ne m'avait pas violée, je ne me serais pas mariée ». Ita ipsa, quae fide digna est; ita praesumptiones supra adductae confirmant; ita pariter circumstantiae, praesertim matrimonium Lapurdi celebratum (non certe devotionis caussa), et non in veste alba; ita, denique, factum peculiariter momentosum et fere (aliunde) inexplicabile, vi cuius puella firmissime nolens, subito volens facta est.

Sed quispiam dicet: ratione et consilio moderatoris spiritualis ducta, ut ipsa fassa est, Luciana tandem consensit, et quidem libere consensit, quamquam aegerrime. Deposuit enim: « Je suis allée voir l'abbé B.... mon confesseur; il m'a conseillé, puisque dans ma famille on tenait à ce mariage, de me marier avec Max ».

Responderunt Patres quod Luciana non consensit nisi coacta per stuprum, intuitu consensus eius extorquendi inlatum. Postea, moderator conscientiae nil aliud effecit quam obiectivam mulieris violatae condicionem attentis eius oculis prospicere, eiusque conscientiae: exinde, persuasio prorsus rationabilis acceptationis matrimonii, quod evitari haud poterat. Consensus, vero, effectus stupri fuit. Ne dicatur stuprum fuisse quid concomitans, aut acceptationem intervenisse ob restauratum amorem erga Maximum, vel ob commiserationem in eum; aut matrimonium initum fuisse ob utilitates derivandas, ideoque processisse ab actu voluntatis libero, etsi non libenter posito.

Sicut, exempli gratia, non libere contrahit puella, quae, postquam gravem metum ex parte violenti patris passa est, solummodo matrimonium acceptat invisum quando mater, mitioris animi, humaniter illi consilium praestat cedendi patris voluntati, ne deteriora sequantur.

Non dissimiliter Luciana. Postquam tam abnorme flagitium passa est, solummodo manus victas dedit, cum moderator conscientiae obiective prospexit probabile famae naufragium, consequenter matrimonium tamquam necessarium atque unicum medium ad avertendum illud vere grave ac vere injustum malum.

Quibus omnibus in jure et in facto perpensis... ad dubium propositum: « Affirmative, seu constare de matrimonii nullitate, in casu ».

Andreas Jullien, *Decanus*
Petrus Mattioli, *ponens*
Emmanuel Bonet.

Coram R. P. D. Boleslao Filipiak, *Ponente*

N. N.

Nullitatis Matrimonii

(Carola - Italus)

(*Ex capite exclusi boni prolis*)

Sententia definitiva diei 6 Decembris 1957

Species Facti. - Die 16 mai 1940, in loco N. N., celebratum est matrimonum inter Carolam et Italum, advocatum.

Die 28 iunii 1941 natus est filius.

Quo non obstante convictus agitatus fuit, usquedum mense martio 1947, instante viro, finem coepit.

Separationem de facto excepit consensualis, die 26 februarii 1948, lege civili concessa.

Die vero 22 decembris 1948, Carola apud Tribunal N. N. institit, ut nullitas matrimonii declararetur, ex capite exclusi boni sacramenti, ex parte viri. Sed infaustam retulit sententiam, die 28 augusti 1950.

Causa ad N. S. T. delata, discussa est sub *duplici* capite: appellato, scilicet, quod sententia Rotali, diei 4 februarii 1957, absolutum est negative; et altero, in primo iurisdictionis gradu assumpto, scilicet ex capite exclusi boni prolis, quod in eadem sententia dimissum est pariter voto negativo.

Appellatione interposita, quoad caput exclusi boni prolis, hodie nobis respondendum est ad dubium rite concordatum: An sententia Rotalis, diei 4 februarii 1957 confirmanda vel infirmanda sit, in casu?

In Iure et in Facto. - De excluso bono sacramenti, post duplicem negativam sententiam, non amplius est agendum.

Quoad aliud nullitatis caput, seu bonum prolis, super quo in altero iudicii gradu pronuntiari debet, prae primis definiendum est, in quo praecise consistat.

Etenim, non agitur, ut sententia Rotalis appellata opinari videtur, de excluso iure ad actus coniugales, per se aptos ad prolis generationem, sed agitur *de excluso bono prolis.*

Virum conventum, reapse, bonum prolis exclusisse, satis probatum e tabulis emergit. Siquidem.

1. Patet sufficiens, eaque valida, huius simulationis causa.

Quae, profecto, videnda est in institutione a viro recepta, in eius moribus, in eius forma mentis.

Adolevit in copia divitiarum, in luxibus, in nimiis vitae commodis — absque matre — filius unicus — blanditiis circumdatus — debilissima aviae manu perductus, absente patre vel physice vel moraliter.

Quod testes omnes proclamant, praesertim Victorius.

Nil mirum, quod iuvenis formam mentis sibi efformaverit vere vacuam, disciplinae et ordinationis cuiuscumque expertem, legi superiori non subiectam ex corde, libidini atque vitiis omnibus indulgentem, amore suiipsius, id est egoismo vel egocentrismo infectam.

Ipsa appellata sententia agnoscit, nisa testimoniorum fide, iuvenem placita de divortio amplexatum esse, saltem theoretice, et, iuxta efformatam sibi falsam conscientiam, retinuisse dogma de matrimonii indissolubilitate (quod nedum ab Ecclesia sed et a natura in corde hominum positum ac firmatum est) esse abolendum: utpote quod hodiernis moribus non amplius accommodatum et aptum retineri deberet.

2. At, non sufficit, pro admittendo reum conventum bonum prolis exclusisse, eius formam mentis ostendere omnino peculiarem et praetensae exclusioni proclivem; sed concludenter probari debet eum, positivo voluntatis actu, reapse bonum prolis reiecisse, et quidem absolute, seu ipsum ius procreandi comparti denegavisse. Confessio simulantis, sive in iudicio, sive extra iudicium, sat ambigua definiri debet.

3. Patres censuerunt, plus valere, in mente conventi determinanda atque exigenda, sive eventus certos, qui in actis resultant, sive eius eloquia obiter prolata, cum nempe ipse nulli praecisae interrogationi respondere debuit, sed animum non praeoccupatus candide pandit.

Age nunc: mulier iam in primo libello conscripsit, vel scribendum sivit, verba haec: « egli dichiarò esplicitamente alla fidanzata e ai suoi famigliari che non intendeva aver figli, non interessandogli affatto la continuazione del nome e della famiglia, e pose in un primo tempo l'esclusione dei figli come condizione al matrimonio. Successivamente, di fronte al rifiuto della moglie di accettarla, egli mutò questa condizione — almeno apparentemente — in un semplice desiderio, che *non si stancava di esprimere*, sia alla fidanzata, sia ai di lui famigliari, sia ai propri parenti ».

Eadem prorsus, quoad substantiam, actrix confirmat in primo iudiciali examine, quamvis tunc sermo esset simpliciter de exclusione boni sacramenti.

Ergo, ne agitentur vacuae suspiciones, quasi actrix, suggerente patrono, sollummodo ad praesens recogitet atque extollat praetensam exclusionem prolis ex parte viri, ipsamque nunc pronat ad obtinendam quomodocumque declarationem nullitatis vinculi.

Nam actrix, semper constans, usque ab initio id exposuit, et in hoc institit, non satis a Tribunali primae instantiae auscultata.

Utique, agnosci debet matrem et sorores actricis non confirmare (saltem, modo certo) se aliquid audivisse de huiusmodi, *ante* matrimonii celebrationem. Hoc autem repeti potest (quin ad mendacium recursus fiat) ex defectu memoriae in actrice vel in consanguineis, aut ex quadam confusione.

Non pauci autem sunt testes, ex parte viri, qui de eius animo proli adverso testantur; et quidem non omnes pari perspicuitate, sed testimonium eorum roboratur eventuum seu factorum vi, de quibus mox dicemus.

4. Etenim vir, usque ab initio vitae communis — ut pacifice teneri debet — prolis procreationem vitandam firmissime voluit, et, ad id obtinendum, haud recurrendum putavit ad instrumenta sterilitatis applicanda (condom etc.), vel ad coitum interruptum; sed meticulose praescripsit mulieri lotiones sterilitatis, in quibus exsequendis praesens adstitit et praesens cuncta disposuit.

Nunc, autem, quinam est vir ,iuventute, valetudine ac divitiis florens, qui tali modo cum uxore agit in ipsis vitae coniungalis primordiis?

Cum muliere — inquam — absolute renitente, quacum proinde dissensus ac disceptationes illico erumpunt?

Ne facile dicatur abusus in intimis thalami perpetratus per se probare non posse *exclusionem ipsius iuris*. Nam, etsi concedere velimus id in genere verum esse, non autem in specie.

Ut quid vir procreationem *ad aliud tempus* (ut aliquando in actis legitur) remittere volebat?

Respondetur: ratione belli!

Sed quam miser et emendicatus hic praetextus haberi debeat, facile patet! Etenim, si coniuges in mundo erant, super quibus nullo modo gravabant incommoda atque sacrificia, quae tempore belli communia sunt, hi proprie sunt coniuges, de quibus sermo est!

Qui domos, possessiones, praedia habebant sive in urbibus, sive in agrestibus vel in montanis locis: qui divitiis non carebant, nec ceteris quibuscumque necessariis et opportunis pro gestatio ne, pro partu, pro infantium sustentatione et educatione.

Ergo si, in adiunctis quibusdam, miserrimus iste vir ad bellum provocavit, vel de procrastinatione locutus est, id simpliciter commiserationem movet, et nullam fidem meretur.

Ceterum, bellici eventus certo certius ipsi non imponebant quod malediceret diem, quo filius conceptus est!

Quod et a muliere et ab huius consanguineis concorditer in iudicio refertur.

Quod tam abnorme apparet, ut vix — coram similibus — adhuc dubitari possit virum reapse exclusisse omne ius ad procreandum; et quidem ex sua nativa perversitate, et ex deplorandis moribus, in quibus adoleverat.

Tandem, in medium ne adducatur testimonium sororis actricis Mariae, ad defendendum omnem litium coniugalium fomitem in adulterio viri esse reponendum.

Nam, ex integro testimonio, ubi aequis oculis perlegatur, nullo modo id desumitur. Ultro admittendum est adulterium discordias ac animorum dissociationem aggravasse, et etiam concedere volumus, quod, absque viri adulterio, probabilius vita communis perrexisset, vel conciliatio — quando facta est — firmior extitisset.

Hoc autem vim probationis ceterorum, quibus iudicium nostrum nititur, nequaquam extenuat.

Quibus, in iure et in facto consideratis... proposito dubio respondemus: *Negative ad primam partem, affirmative vero ad alteram,* seu *sententiam Rotalem diei 4 februarii 1957 esse infirmandam,* et ideo *Constare de nullitate matrimonii,* in casu, ex capite exclusi boni prolis.

Romae, in Sede S. Tribunalis S. R. Rotae, die 6 decembris 1957.

Boleslaus Filipiak, *Ponens*
Guillelmus Doheny
Petrus Mattioli

Coram R. P. D. Boleslaus Filipiak, *Ponente*

N. N.

Nullitatis Matrimonii

(Stanislaus - Anna)

(*Ex capite conditionis appositae et non impletae*)

Sententia definitiva diei 13 Decembris 1957.

Species Facti. - 1. - Die 30 aprilis 1939 contractum est matrimonium, in ecclesia paroeciali S. Matthei loci, M: in dioecesi

N. N., inter Stanislaum et Annam; haec anno 1919 in Statibus Foederatis Americae nata, ille anno 1912 in Polonia, alter alteri vicinitatis causa optime notus.

Juvenes, mutuo amore capti, matrimonium sponte ac libere inierunt. Matrimonium statim consummatum est, et coniuges in maxima concordia vixerunt. Ambo mutuo consensu in Americam emigrare decreverunt, quo conditionem vitae meliorem haberent. Tres post menses a celebratis nuptiis, primum Anna profecta est, quae, civis americana, facilius litteras liberi commeatus obtinuit. Deinde mulier, ex Statibus Foederatis Americae, revocare debuit Stanislaum, qui, uti maritus Annae, civis americanae, permissionem illic proficiscendi, ab auctoritatibus polonis petere ac obtinere sperabat.

Ast, cum Anna navigasset, versus regiones Americae Septemtrionalis, immane bellum exarsit. Qua de causa vir uxorem statim sequi nequivit.

Coniuges tamen litteras sibi ad invicem, per aliquot temporis, miserunt. Bello finito, Stanislaus certior factus est, uxorem cum alio viro civiliter se coniunxisse. Proinde, instante muliere, die 5 novembris 1952, matrimonium suum apud Tribunal N. N. nullitatis accusavit, ex capite conditionis appositae et non impletae, contendens se matrimonium contrahendo conditionem consensui apposuisse « nisi mulier me in Americam migrare factura est, absolute eam uxorem non ducam ».

Die 5 octobris 1954 prodiit sententia Tribunalis N. N., iuxta actoris vota. Quam in sede appellationis infirmavit Tribunal Cracoviae, die 23 martii 1955.

Recurrente actore ad Tribunal Varsaviense, quod pro tempore, ex speciali indulto Apostolico, attentis gravibus conditionibus politicis, est Tribunal III.ae instantiae, Judices Varsavienses sententiam Cracoviensem confirmaverunt, die 28 novembris 1955.

Sed duplici sententiae conformi non acquievit actor, et ad Tribunal Nostrum, S. R. Rotae, appellavit. Turno constituto, die 26 octobris 1956 concordata sunt dubia, scilicet: 1) An concedenda sit nova causae propositio, et quatenus affirmative, 2) An constet de nullitate matrimonii, in casu.

In Jure. - 2. - Cavet can. 1092, 3°: Conditio semel apposita et non revocata, si de futuro licita, valorem matrimonii suspendit ».

Et ratio est, quia conditio honesta et possibilis de eventu futuro et incerto qui momento absolvetur, suspendit consensum et consequenter contractum. Proinde pendente conditione de futuro, partes non sunt veri coniuges, vinculo matrimoniali ligati.

Altera ex parte, per conditionem de futuro licitam, qua quidem pendente suspenditur matrimonium, imponi nequit obligatio aliquid faciendi perpetuo, i. e. ad totam vitam coniugalem, quia consensus semper remaneret in suspenso .Inde practice vera conditio de futuro rarissime locum habet.

3. - Contingere tamen possunt diversi casus, qui non eundem effectum producunt in consensum, sed qui nihil habent commune cum conditione de futuro.

Potest accidere quod:

a) de onere implendo post celebrationem, promissio exigatur, qua tamen consensus matrimonialis ipse non tangitur, ut fieri solet per praevias conventiones, quas partes saepe paciscuntur, ante matrimonium. Conditio igitur non apponitur consensui, faciendi aliquid vel non faciendi, in actu celebrationis; sed conditio adicitur ratione pactorum, quibus futuri coniuges sua desiderata ad concludendum matrimonium exponunt: obligatione non acceptata, tractatus matrimonialis abrumpetur; acceptata vero, ad matrimonium absolute celebrandum procedetur. Consensui igitur legitime dato non officit, quod postea obligatio violetur. (Decisiones S. R. Rotae, vol. XXXI, Dec. XLII).

b) vel agitur saepe de *modo* potius quam de conditione, qui interdum iisdem verbis quibus conditio significatur; distat autem a conditone quia haec ingreditur ipsam contractus substantiam, modus vero supponit contractum matrimonialem iam perfectum, cui constituto adicit novam quandam circumstantiam; consequenter stat matrimonium, etiamsi modus sive ex *impossibilitate*, sive *ex malitia* non impleatur. (Decisiones S. R. Rotae vol. XXIX, Dec LXIX).

c) aut matrimonum contrahitur *quia* altera pars promisit se impleturam esse onus; vel contrahitur cum altera parte, *quae* id servare promisit: in priore casu, promissio est causa matrimonii, in altero, promissio existimatur a petente obtenta, et matrimonium fit cum demonstratione.

4. - Ad dignoscendum, quid nupturiens revera voluerit, ipsius intentio est in primis attendenda, juxta regulam juris Romani: voluntas regit conditiones. (Dig. XXXV, De condit. L. 19, pr.).

Pro matrimonii tamen valore non tam ex assertionibus partium coniciendum, sed videndum, quid ex actis et probatis constet, scilicet quid intenderit, qui onus implendum imposuit.

In Facto. - Patres censuerunt *novam causae propositionem* concedendum esse ex sequentibus motivis:

1° - actor novum adduxit argumentum circa defectum sin-

ceritatis in muliere conventa. Haec enim in iudicio dixit se a matre sua nuntium de morte actoris recepisse. Mater autem absolute negat se talem notitiam filiae dedisse.

Insuper sententiae negativae discrepant in proponendis motivis seu rationibus decidendi; dum enim sententia Cracoviensis appositionem conditionis admittit, illa Varsaviensis veram et propriam conditionem reicit.

Proinde, data tali discrepantia, consentiente etiam Defensore Vinculi, novam audientiam actori concedimus.

Quoad meritum causae.

Casus satis elegans nobis proponitur.

Ut in jure innuimus, res non tam ex cortice verborum, quam ex intentione contrahentis est solvenda; eo vel magis quod agatur de hominibus rudibus, juris ignaris.

Deinde, ex actis facile deducitur actorem habuisse consilia plurium, qui doctrinam juridicam de conditionibus eum docuerunt.

Ex depositione ipsius actoris eiusque testium, rem esse solvendam, dixerunt Patres.

Actor in Americam migrare voluit, atque, ope contractus matrimonialis cum Anna, liberum commeatum obtinere speravit.

Hanc esse unicam viam emigrandi, a fratre Annae, Bronislao, rescivit.

Inde omnia fecit, ut finem hunc assequeretur: Annae pecuniam dedit, ad solvendas expensas itineris; et cum Anna matrimonium iniit, praevia promissione, sollemni, ex parte Annae suscepta, ipsam eum ex America esse petituram.

Sed actis causae bene perpensis, necnon circumstantiis huius matrimonii aeque cribratis, censemus agi de postulato tantum, de pacto inter sponsos, sollemni promissione firmato, et non de conditione proprie dicta.

Verum est, iter in Americam fuisse pro actore motivum agendi, etiam principale, prout ipse dixit: « voluntas migrandi in Americam cum conventa non solum una ex impellentibus causa fuit, sed principalis, adeo, ut. si mihi persuasum fuisset, quod uxor hanc promissionem adimpletura non sit, numquam cum ea contraxissem ».

Sed motiva celebrandi matrimonium varia esse possunt, aliquoties etiam inhonesta, sicuti exempli gratia, ad captandam dotem.

Motivum seu causa celebrandi matrimonium toto coelo differt a consensu conditionato.

Actor consensum absolute praestitit.

Hoc enim deducitur ex eius subsequenti depositione: « Si autem, post contractum matrimonium, sub conditione supradicta,

illa consilium mutavisset, et in Americam non migrasset, tunc cum ea vivere coactus essem, sed existimassem me esse ab ea deceptum ».

En cardo quaestionis!

Verba, in casu, parum indicant. Actor satis superque edoctus est a viris iurisperitis. Ipse, homo quidem rudis, sed ingenio practico praeditus videtur; inde facile didicit linguam juridicam.

Citata tamen viri depositio indicat eum consensum absolute praestitisse, sine conditione, sed confidendo promissioni petitae et receptae ab Anna, ut eum in praeparando itinere in Americam adiuvaret.

Res ad usitata et solita pacta reducenda est, quae ruricolis istis, e quibus actor et conventa proveniunt, non sunt incognita.

Talem fuisse mentem et intentionem actoris, confirmant testimonia.

Testis Angela, vicina partium, et optime circumstantias huius matrimonii noscens, ex ore alterius vicinae, Agathae, hoc dictum audivit: « ille sperat se ab ea (scilicet ab Anna) in Americam U. S. A. translatum iri ». Sed eadem testis nescit « utrum hoc ab actore uti conditio appositum sit ».

Pariter deposuit Bronislava, soror actoris: « Si autem conventa in Americam non migravisset, frater meus matrimonium suum fortasse sustineret » —, etsi testis subiungat « sed huius rei ratio haberi nequit, quia Anna iam ad proficiscendum parabatur ». Nostra interest, testem verbis, initio citatis, conditionem excludere.

Testis Helena, soror Annae, nihil scit de conditione ab actore posita; refert autem verba actoris, cum hic de matrimonio civili Annae cum alio viro resciverit « Annam ipsi *promississe* se (eum) in Americam migrare esse facturam ».

Similiter testis Antonius, vicinus et paterfamilias honestus, a parocho laudatus, narrat quae iam scimus circa conventionem praenuptialem. « Anna ad patrem in Americam migrare voluit, sed pecuniam non habuit. Ideo ab actore pecuniam pro itineris expensis solvendis voluit, et postea eum in Americam transportare debuit. Quod ab ipsa, adhuc ante nuptias eiusdem, audivi », sed haec sunt solita pacta, quae concluduntur inter sponsos ante nuptias. Testis prorsus affirmat: « utrum Stanislaus formalem conditionem contractui apposuerit, de eius in Americam translatione, hoc non audivi ».

Idem testis repetit, quod et alii dixerunt, rationem celebrationis matrimonii fuisse pro actore iter in Americam: « mihi videtur quod actor coniugium cum conventa non iniisset, nisi ratio migrandi in Americam habita esset ». Sed statim subiungit testis

verba quae intentionem seu consensum actoris tangunt: « Si conventa in Americam non discessit et bona uxor fuisset pro actore, tunc — ut puto — ille etiam cum ea tamquam uxore vixisset ».

Denique, eiusdem opinionis est mater conventae, quae ceterum viro actori optime est disposita: « puto eumdem Stanislaum (seu actorem), si Anna in Americam non migrasset, matrimonium suum pro valido habuisse, cum eaque habitasse, nam bonus catholicus est ».

Haec sufficiant ad probandum, actorem consensum absque conditione praestitisse. Promissio ab Anna data, ut maritum suum in Americam migrare adiuvaret, inter pacta praenuptialia censenda, nihil commune habet cum consensu conditionato.

Dato autem, et non concesso, quod conditio consensui apposita fuerit, ageretur de conditione de praesenti.

At, defuitne adimplementum ex parte mulieris?

In obsequium erga justitiam, una cum judicibus Varsaviensibus agnoscendum esse videtur, quod mulier, meliore quo potuit modo, translationem seu iter viri in Americam curavit. Quod, si eius conamina, practicum exitum non attigerunt, id non voluntati eius tribuendum est. Ad impossibile nemo tenetur. Nec rationabile esset admittere virum voluisse adligare consensum etiam iis, quae impossibilia sunt. Quod autem, huiusmodi impossibilitatis gratia, dein eventus supervenerint ob quos animus et cor mulieris, a viro dissociatum, ad alium se convertit, hoc est aliud, et, per se, meritum praesentis, quaestionis nullo modo respicit.

Quibus tam in jure quam in facto perpensis... definitive sententiamus, respondentes ad dubia proposta:

ad I.um: Affirmative, seu novam causae propositionem esse concedendam;

ad II.um: Negative, seu non constare de nullitate matrimonii. in casu ».

Romae, in Sede S. Tribunalis S. R. Rotae, die 13 decembris 1957.

(Sign.) Boleslaus Filipiak, *Ponens*
Guillelmus Doheny
Petrus Mattioli

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

« DEMPTIS SUFFRAGIIS NULLIS » (can. 101 § 1)

STATUS QUAESTIONIS

Moniales Ordinis a S. Ursula nuncupati Observantiae Burdigalensis statuto die ad normam can. 507 processerunt ad electionem Antistitae seu Superiorissae maioris (can. 488 n. 8). Ordinarius loci nixus can. 506 delegavit Praelatum Curiae dioecesanae ad praesidendum Comitiis electionis; sed infaustis sideribus, uti eventus probavit. In secundo enim scrutinio, ita supponimus, D. Aurelia numerum absolute maiorem *validorum* suffragiorum obtinuit; dicamus: ex 40 *validis* vota 21. Unde iuxta Constitutiones D. Aurelia legitime electa censenda fuit. Sed tres moniales schedulam albi coloris dederant; unde de facto data fuerunt 43 suffragia, inter quae tria nulla. Quare D. Aurelia, ita censuit unus ex Scrutatoribus, nullo modo reportavit numerum absolute maiorem *datorum* suffragiorum; qui numerus est 21 cum dimidio. Quare Praeses electionem non confirmavit, sed iussit novam electionem institui; electa fuit altera candidata, D. Seraphina. D. Aurelia experta in materia electionis publice protestata est in Capitulo contra huiusmodi iuris canonici interpretationem, sed propter bonum pacis renuntiavit novae electioni, sed data quaestionis gravitate pro futuris electionibus casum Ordinario denuntiavit. Interim consiliarius Monialium casum privatim proposuit Canonistae, qui electionem D. Aureliae ratam habuit, dummodone sibimetipsi votum dederit (can. 170); nam in tali suppositione D. Aurelia non gavisa fuisset absoluta maioritate. Data ab Ordinario confirmatione electionis in favorem D. Seraphinae, data ex altera parte iustificato dubio de legitimitate D. Seraphinae Curia dioecesana proposuit S. C. de Religiosis quaestionem: an electio D. Seraphinae « legitima » habenda sit. S. C. respondit: « Negative »; sed potius D. Aureliam legitime esse electam. Quae responsio Curiae dioecesanae haud parvam creavit difficultatem; nam D. Seraphina, ab Episcopo confirmata, iam per menses suo munere functa est; cassatio electionis in casu in communitate non potuit non creare perturbationem et admirationem. Unde Canonista quidam proposuit petendam sanationem in radice tum electionis tum actorum hucusque positorum, allegatis gravibus causis pro concedenda gratia pontificia. « Data necessitate » gratia fuit concessa; Roma locuta, causa finita.

Sed ante decisionem S. C. Scrutator ille, qui in electione difficultatem creaverat, censuit suam opinionem iuridice defendendam.

Votum ipsius continet tres partes. Prima pars ponit quaestionem: quaenam normae canonicae vigent pro electione Antistitae Religiosarum? Ipse respondit sequenti modo: 1) ius de Religiosis sese occupat cum hac quaestione in can. 507. 2) Qui canon 507 servandum iubet ius commune, de quo can. 160-182. 3) Can. 174 eum habet electum, qui requisitum suffragiorum numerum retulerit ad normam can. 101 § 1 n. 1. 4) Can. 101 § 1 n. 1 introductio sic sonat: « nisi aliud expresse iure communi aut particulari statutum fuerit, id vim... 5) Constitutiones monialium a S. Ursula nuncupatarum Observantiae Burdigalensis — supposita legitima approbatione — continent ius particulare in sensu can. 101 § 1 n. 1. Unde normae pro electione in dictis Constitutionibus stabilitae sunt obligatoriae pro definiendo numero necessariorum suffragiorum, etiam si contrariae sunt can. 101 § 1 n. 1.

Secunda pars studet respondere ad Dubium: quaenam normae de electione Antistitae relate ad requisitum numerum suffragiorum inveniuntur in Constitutionibus? Responsio Scrutatoris haec est: 1) Constitutiones statuunt: « illa monialis, quae in primo aut secundo scrutinio absolutam maioritatem latorum suffragiorum reportaverit, habenda est electa ». 2) Codex (can. 101) eandem normam exhibet, sed cum essentiali additamento: « demptis suffragiis nullis », i. e. a numero latorum suffragiorum detrahenda sunt suffragia invalida, si agitur de maioritate suffragiorum absoluta stabilienda. 3) Dici nequit: Constitutiones illud additamentum can. 101 « demptis suffragiis nullis » eliminasse, sed tamen normam can. 101 praescribere voluisse. Can. 101 reddit facilem decisionem in suffragiis ferendis; nam non postulat genuinam (echte) absolutam maioritatem omnium votantium, sed tantummodo absolutam maioritatem validorum suffragiorum. Constitutiones in casu pro primo et secundo scrutinio genuinam (echte) absolutam maioritatem *illarum omnium, quae electioni participant.*

Scrutator in electione censet eandem normam in aliis locis Codicis inveniri, v. g. in electione confessarii Religiosarum; qua in electione numerantur etiam vota invalida. Ipse invocat P. Hofmeister, das Beichtrecht, München 1954 p. 260.

4) Ex expositione ad n. 3 patet responsum ad Dubium: utrum suffragia invalida in sensu iuris veniant nomine « suffragia lata ». Suffragia valida et invalida sunt « suffragia lata ». Assertum elucet ex sequenti consideratione: a) qui votationi participat, duplici modo se habere potest: potest sese abstinere a votatione i. e. nullum suffragium ponere in urnam; poterit etiam suffragium ferre i. e. ponere votum in urnam. Non in ipsa votatione elucet, quaenam « ex latis

suffragiis » valida aut invalida fuerint, sed tale factum elucet unice in numeratione suffragiorum. In casu normali ergo absoluta maioritas determinari debet ex numero latorum suffragiorum, *inclusis invalidis suffragiis*. Quae regula in casu speciali, qui sub can. 101 § 1 n. 1 cadet, non est applicanda.

b) si quis voluerit asserere Constitutiones in casu, omisso illo additamento: « demptis suffragiis nullis » eandem normam statuere ac can. 101 § 1 n. 1., dicere debebit haec verba in Codice esse superflua. Quae opinio contradicit regulae fundamentali can. 18 C. I. C. (cf. Michels, Normae generales I. p. 519, 20: legislator: « quod voluit, expressit, quod noluit tacuit »).

Tertia pars continet conclusiones pro electione Antistitae monialium in asceterio N. N.

Scrutator electionis tenet: ex hucusque expositis nulla datur possibilitas declarandi nullam electionem ex tertio scrutinio resultantem. Error quarumdam monialium circa momentum iuridicum suffragiorum non poterit reddere invalidum electionis actum. Pro futuro edoceantur a Praeside electionis de hac distinctione in Codice.

Hucusque Scrutator in electione.

Illustratur casus.

I. Canon 101 § 1. n. 1 n. 2 ita profertur: Circa actus personarum moralium collegialium: nisi aliud expresse iure communi aut particulari statutum fuerit, id vim iuris habet, quod, demptis suffragiis nullis, placuerit parti absolute maiori, qui suffragium ferunt, aut, post duo inefficacia suffragia, parti relative maiori in tertio scrutinio; quod si suffragia aequalia fuerint, post tertium scrutinium praeses suo voto paritatem dirimat aut, si agatur de electionibus et praeses suo voto paritatem dirimere nolit, electus habeatur senior ordine vel prima professione vel aetate; 2° Quod autem omnes, uti singulos, tangit, ab omnibus probari debet.

II. Abstrahamus a declaratione S. C. de Religiosis, quae electionem D. Aureliae habuit legitimam.

III. Abstrahamus a nota ab ipso scrutatore in parte prima ad 5 facta, sc. « *supposita legitima approbatione Constitutionum* ». Supponamus legitimam approbationem [1]. Sed antequam Episcopus

---

[1] Ordo monialium a S. Ursula nuncupatus Observantiae Burdigalensis fuit approbatus a Paulo V per C. « In supremo militantis » die 5 febr. 1618. Qui annus

aut ipsius Delegatus praesidet electioni « ad normam Constitutionum », debet utique certus esse de legitima approbatione.

IV. *Explicatio can. 101 § 1 n. 1.* Explicatio can. 101 § 1 n. 1., prout eam subministrat scrutator electionis, minime correspondet regulis interpretationis, prout can. 18 eas ponit.

I° leges ecclesiasticae intelligendae sunt secundum propriam verborum significationem in textu consideratam [2]. Can. 101 § 1 n. 1 clare proponit suam materiam dividendo in tres partes: primo determinatur *ius commune:* « id vim iuris habet, quod placuerit...; secundo: per duas interpunctiones inter « quod » et « placuerit » separatum ponitur illud: « demptis suffragiis nullis ». Quae phrasis ulterius determinat valorem iuridicum votorum latorum per clausulam: « demptis suffragiis nullis ». In iure *canonicae electionis* vota nulla non habent locum. *Logice* illa clausula debet referri ad numerum suffragiorum in votatione latorum. Alia relatio est exclusa. Tertia pars can. 101 § 1 n. 1 exhibet exceptionem a iure communi; exceptio potest esse in iure *communi* Codicis contenta; de facto can. 172 continet exceptionem a iure communi can. 101 § 1 n. 1. Can.

---

continuo retinetur, sed falsus est: annus est 1619. Nam Const. Pauli V est ex die 5 febr. 1618 *Incarnationis Domini;* Incarnatio Domini a. 1618 durat usque ad 24 martium 1619 incl. Constitutiones monialium a S. Ursula in Germania Borussica approbatae sunt a Conferentia Fuldensi Episcoporum Germaniae 21. VIII. 1921. Existentibus monialibus a S. Ursula iuris Pontificii (decl. S. C. de Relig. 11. X. 1922, A. A. S. vol. 14 p. 554 sq.); cf. S. C. de Relig. 23. VI. 1923 (A. A. S. vol. XVp. 357 sq.) possuntne Episcopi concedere approbationem non obstante Decreto S. C. de Rel. de 26. VI. 1918? (A. A. S. vol. X p. 290). Editio 1933, qua nititur Scrutator electionis, gaudet « Imprimatur » Episcopi N.

[2] Schema, lib. II de Personis, can. 16 primo habuit: « § 1. si agatur de actibus personarum moralium collegialium: 1° id vigorem iuris habere censebitur, quod placuerit maiori parti, nisi aliud expresse statutum fuerit; 2° quod autem omnes tangit, ab omnibus probari debet ». Nota dicit: « questo paragrafo è la nota regola di diritto. La maggioranza dei Consultori lo vorrebbe o soppresso o meglio determinato ». In Codicis schemate, a. 1912 (lib. II, c. 14) et aa. 1914 et 1916 c. 101), dicebatur: « electus habeatur senior sacerdotio vel prima professione vel aetate, prout respective agitur de clericis saecularibus, de religiosis, de laicis ». Igitur unicum pro unoquoque genere personarum aderat criterium quo paritas suffragiorum dirimeretur; nunc vero statutum est triplex successivum criterium pro quolibet genere personarum iuxta casus applicandum; ita ut in quorumque electionibus, si paritas habeatur in tertio scrutinio, praevaleat senior ordine; si ordo rem dirimere nequeat, quia agitur de laicis vel quia inter clericos aequalia suffragia obtinentes prioritas ordinis discerni nequeat, attendatur prioritas in prima professione quando nempe est religiosorum electio; si nec primum nec alterum criterium possit applicari, tunc rem dirimit maior aetas. (Cf. Maroto, Institutiones, tom. I. ed. 3 p. 548 nota 2).

172 § 1 statuit: Electio, nisi aliud iure caveatur, fieri etiam potest per compromissum, si nempe electores *unanimi et scripto consensu*, in unum vel plures idoneos sive de gremio sive extraneos ius eligendi pro ea vice transferant, qui nomine omnium ex recepta facultate eligant.

Can. 321 continet aliam exceptionem a iure *communi*. Can. 321 sonat: Si cui Collegio est ius eligendi Abbatem vel Praelatum *nullius*, ad validam electionem requiritur numerus suffragiorum absolute maior, demptis suffragiis nullis, firmo peculiari iure quod maiorem suffragiorum numerum exigat.

Nota in hoc canone illud: « demptis suffragiis nullis »; in can. 172 et 321 est verificata clausula can. 101 § 1 n. 1: nisi aliud *expresse in iure communi* statutum fuerit.

Ius particulare, in quantum continet exceptionem a can. 101 § 1 n. 1, invenies copiosissime in Constitutionibus Capitulorum Canonicorum, Ordinum, Congregationum, Confraternitatum. Unum vel alterum exemplum: Statuta Congregationis Beuronensis auctoritate Capituli generalis XV edita, n. 23: « Pro eligendo Abbate Praeside requiruntur duae e tribus partes in primo et secundo, maioritas votorum absoluta in tertio, relativa in quarto scrutinio. Si in quarto scrutinio vota aequalia sunt, senior dignitate abbatiali electus censetur ». Pro eligendo abbate requiruntur duae ex tribus partibus. Statuta Sororum a Divina Providentia (Schwestern von der Göttlichen Vorsehung) novissime approbata (1957) pro electione Antistitae Generalis statuunt in n. 185: « Si nulla sororum requisitum suffragiorum numerum reportavit, eodem modo secundum scrutinium instituitur; si etiam ipsum inefficax remanserit, tertium. Si ne in tertio quidem scrutinio unum suffragium ultra absolutam maioritatem obtinebitur, instituitur quartum scrutinium, in quo solummodo illae duae sorores vocem pro electione passivam habeant, quae in tertio scrutinio maiorem suffragiorum partem sortitae sunt. Si tamen in tertio scrutinio duae sorores in secundo loco electae aequalem numerum suffragiorum obtinuerint, illa pro quarto scrutinio erit candidata, quae senior professione; in paritate professionis, senior aetate. Duae illae sorores, quae ex tertio scrutinio uti candidatae processerunt, in quarto scrutinio non amplius gaudent voce activa. Si ex quarto scrutinio paritas votorum resultat, illa soror habetur electa, quae senior a prima professione; in paritate professionis senior aetate ». Quae exempla sufficiant ex millibus Constitutionibus ad illustrandum illud: « nisi aliud *expresse iure particulari* statutum fuerit.

Dato, non concesso ius particulare referendum esse etiam ad clausulam: « demptis suffragiis nullis », Constitutiones Observantiae Burdigalensis sequenti tenore gaudere debebunt circa electionem Antistitae: « illa monialis, quae in primo vel secundo scrutinio maioritatem latorum suffragiorum reportaverit, habenda est electa », « numeratis etiam invalidis suffragiis ». Nam can. 101 § 1 n. 1 claris verbis dicit: « nisi aliud *expresse* iure particulari statutum est ». Ubinam est in dictis Constitutionibus illud: « aliud *expresse* statutum ». Estne omissio in Constitutionibus illius: « demptis suffragiis nullis » vere *expressum* statutum?

Per clausulam; « nisi aliud iure *particulari* statutum fuerit » Codex voluit Capitulis Canonicorum, Ordinum, Congregationum, Confraternitatum dare possibilitatem *iuridicam* postulandi pro omnibus negotiis, imprimis pro electione Superiorum maioritatem *qualificatam*.

Argumenta ex contextu

Can. 101 § 1 distinguit clare duas personarum classes, quae *validum* actum iuridicum ponere possunt. Prima classis constituitur ex illis membris, quae Capitulum *uti Capitulum* efformant; de his loquitur can. 101 § 1 n. 1. Secunda classis respicit « omnes uti *singulos* ». Sub voce « omnes » scrutator in electione debet etiam subsumere illos, qui invalidum votum dederunt; sed haec suppositio repugnat textui § 1 n. 2: « ab omnibus *probari* debet ». Unde omne suffragium datum in se continere debet *probationem*. Codex non cognoscit votum invalidum tamquam elementum electionis positivum. Omne votum in n. 2 § 1. can. 101 debet esse *approbatio* ab illis, qui votum positivum ferunt. (cf. can. 172 § 1).

Can. 18 pro interpretatione textus ponit hanc normam: si dubia et obscura lex manserit, ad locos Codicis parallelos, si qui sunt, est recurrendum. Can. 101 recipit iustam interpretationem a can. 105. Pro certis actibus iuridicis *valide ponendis* aut sui Consilii Superior indiget consensu aut Capituli, v. g. pro alienationibus determinati valoris (can. 534 § 1; 1532 § 3), pro admissione novitii ad primam professionem temporariam (can. 575 § 2); Statuta particularia alios casus enumerant; v. g. erectionem novitiatus; electionem Superioris provincialis etc.: qui *consensus* Capituli aut Consilii dandus est *per secreta suffragia*. Habetne Superior *consensum* requisitum ad normam can. 101 § 1 n. 1, si ex viginti membris Capituli decem nullum validum suffragium tulerunt? Exprimuntne vota nulla consensum? Quaenam Statuta continent expresse hanc normam: invalida suffragia non numerantur? Patet per se.

Tandem opinio Scrutatoris in electione ducit ad absurdum in iure canonico. Titulus IV. lib. II C. I. C. cap. I. art. II, art. III (de electione et postulatione) illustrant hucusque dicta. Can. 167 § 1 determinat illos, « qui *nequeunt* suffragium ferre »; vi § 2 suffragium huiusmodi electoris est *nullum;* electio valet, nisi constet *eo dempto — suffragio* dato, non charta alba — electum non retulisse requisitum suffragiorum numerum. Vi can. 169 § 1 suffragium est nullum, nisi *determinatum* fuerit; illud « determinatum » supponit *scriptum* suffragium — non chartam albam — et tamen, si suffragium scriptum non est determinatum, est nullum. Quid de charta alba? Potestne habere vim suffragii validi? Pius X in C. « Vacante Sede Apostolica », 25 Decembris 1904 n. 63 monet Cardinales declarando: « caveat (Cardinalis) ne plura nomina in schedula scribat; quia suffragium esset nullum »; eandem normam statuit Pius XII in C. « Vacantis Apostolicae Sedis » de 8 Decembris 1945 n. 75 (A.A.S. vol. 38 p. 89); n. 75 habetur: « Primus itaque actus est numeratio suffragiorum, quae fiet per Scrutatores semper, sive secuta sit electio, sive non: et si quidem secuta non sit electio, ut sciatur, quod in eo scrutinio non habetur Papa; si vero secuta sit, ut constet de canonica Pontificis electione. Fiet autem haec numeratio suffragiorum hoc modo. Scrutatores in unam summam redigent suffragia, quae quilibet nominatus in Pontificem obtinuit et si invenerit nullum ex nominatis ad duas tertias partes suffragiorum pervenisse, non habetur Papa in illo scrutinio; si vero invenerint aliquem ex nominatis duas tantum partes suffragiorum obtinuisse, aperient electi schedulam (quam ex sigillis et signis ab ipso electo hoc in casu manifestandis cognoscent), etiam in ea parte, in qua est nomen eligentis; et si quidem ex ea apparuerit electum alii suffragatum fuisse, electio eius erit canonica; si vero constiterit sibi suffragium dedisse, eius electio nulla erit ob defectum unius suffragii ».

Ut haec aperitio schedulae pro electo sat nauseosa evitetur, postulat Pius XII in C. « Vacantis Apostolicae Sedis » n. 86: si Scrutatores invenerint aliquem ex nominatis duas saltem tertias partes suffragiorum, *uno insuper addito suffragio*, obtinuisse, electio Papae habetur, et quidem canonice valida (l. c. p. 92); iam in n. 68 (l. c. p. 87) hanc normam statuerat: « Tertius et ordinarius modus, seu forma electionis Romani Pontificis est, quae vocatur *per scrutinium*. Qua in re plenissime confirmamus legem iam latam ac per plura deinde saecula semper religiosissime servatam, qua nempe statutum est ut ad validam Romani Pontificis electionem requirantur duae saltem ex tribus partibus suffragiorum, ean-

dem tamen modo innovamus quatenus decernimus ut duabus ex tribus suffragiorum partibus unum insuper addatur suffragium, alioquin electio sit ipso iure nulla et irrita, ita ut ille tantummodo Romanus Pontifex habendus sit in quem duae saltem ex tribus partibus Cardinalium, uno plus, in Conclavi praesentium per secreta schedularum suffragia convenerint.

Quod autem decretum inducendum et observandum iubemus ut quaelibet praecaveatur occasio dubitandi ne in duabus tertiis partibus suffragiorum suffragium ipsius Electi numerari queat, cum nemo unquam sive scrutinii sive compromissi via procedatur, seipsum eligere, seu suffragium sibi dare ullatenus possit: electi tamen persona, si in Conclavi sit, debeat in numerum Cardinalium computari ». Notanda insuper norma n. 83 (l. c. p. 91): « Quod si in scrutinii publicatione inveniant Scrutatores duas schedulas ita complicatas ut ab uno tantum datas fuisse appareat, si quidem unus et idem in utraque electus fuerit, schedulae praedictae habebuntur et notabuntur pro uno suffragio, si vero diversi fuerint nominati, neutrum suffragium validum erit; scrutinium tamen neutro casu vitiatur ». Schedulae albae non influunt in electionem R. P.

Can. 174: « is electus habeatur, qui *requisitum* suffragiorum numerum retulerit, ad normam can. 101 § 1. n. 1.

Can. 180 § 1, § 2, statuit: § 1. Ut postulatio vim habeat, pro ea stet oportet maior suffragiorum pars, imo, si cum electione concurrat, saltem duae tertiae partes requiruntur. § 2. Suffragium pro postulatione exprimi debet per verbum: *postulo*, aut aequivalens; formula: *eligo vel postulo*, aut aequipollens, valet pro electione, si impedimentum non exsistat, secus pro postulatione.

Agi in casu de suffragiis validis, non de schedulis albis, elucet ex § 2: « *suffragium* pro postulatione exprimi debet per *verbum:* postulo.

Tandem scrutator in electione revocat ad opinionem cel. P. Hofmeister. Respondeo: 1) nego paritatem; in can. 101 § 1 n. 1 agitur de actibus *iuridicis*, quorum *valor* dependet a votatione; in nova confirmatione confessarii ordinarii sine requisito numero suffragiorum a parte Religiosarum non agitur de validitate iurisdictionis in confessario. Si Episcopus delegat, est delegatus. 2) P. Hofmeister, ut ipse communicavit, fundat suam opinionem in articulo eiusdem quodam Dr. jur. Gregorii Ritter von Hankiewicz, qui explicat in A. f. K. KR. vol. 94 (1914) p. 385-416 Decretum « Cum de sacramentalibus » 3. II. 1913; cf. pro novo iure can. 526, qui aliam normam habet ac cit. Decretum. Ipse ponit quaestionem de consensu religiosarum in ulteriorem nominationem confessarii et notat ex

presse: in hoc negotio non valet axioma: « qui tacet, consentire videtur ». Decretum postulat, ut Religiosae *desiderent* ulteriorem nominationem. Taciturnitas (schedula alba) non dicit *desiderium*, sed indifferentiam. Quae non dant positivum votum, eadem mensura stant pro regula (remotione confessarii) ac pro exceptione. Unde ex defectu *expressi desiderii* omnia remanent iuxta regulam. Quae verba nullo modo stant in favorem scrutatoris, sed directe contra ipsum; nam auctor dicit: axioma: « qui tacet, consentire videtur, *non valet* pro dando *desiderio* Religiosarum ad *novam* confirmationem confessarii.

Auctores

Ex iure antiquo sufficit citasse: Wernz, Ius Decretalium, vol. II n. 371. IV. a) fit collatio numeri ad numerum, ut appareat, quot quis suffragia *absoluta* et *certa* retulerit; alia suffragia non numerantur.

Ex iure novo: Beste, Introductio in Codicem, ed. IV (1956) ad can. 169 § 1 n. 2. p. 213: « invalidum est suffragium, quod profertur per schedulam albam seu vacuam. Ione, Commentarium in C. I. C. p. 174 scribit: « ius particulare potest illum, qui suffragium *nullum* dedit, *privare* iure suffragii, sicut v. g. ius Capucinorum: qui repertus fuit dedisse schedulam albam, excludendus est ab electionibus (Ordinationes: 168 § 3).

Exposita confirmant, uti videtur, decisionem S. C.: electionem D. Aureliae fuisse legitimam.

D. G. Oesterle O. S. B.

P. S. Articulus « demptis suffragiis nullis » splendide illustratur per C. Neten. Electionis tractatam in S. C. C. 11 Aug. 1894 (Thesaurus S. C. C. vol. 153, pp. 954-960). Species facti haec est: Die 9. nov. 1893 Capitulum Neten. (Noto in Sicilia) « procedebat ad electionem cuiusdam vacantis canonicatus, cuius tamen electionis exitus est obiectum praesentis controversiae. Nam legitime convocatis capitularibus, omnes convenerunt, scilicet u n d e c i m numero, qui suetis servatis formis ad electionem per secreta vota processerunt, quorum quinque favorabilia fuerunt Sacerdoti Salvatori Guarino; quatuor Sacerdoti Francisco Ciulla; et ex reliquis duobus votis unum D i v o P e t r o datum fuit, et aliud a l b u m seu vacuum. Exinde, nemine contradicente, publicata fuit electio cadens in personam Sacerdotis Guarino. Verum

quando divulgari coepit electionis exitus, nonnulli insinuare coeperunt dubium nulltatis electionis, quia deerat maioritas absoluta votorum, quae super undecim capitularibus sex suffragiis constituitur. Cum huiusmodi dubium vehementer commoveret partem faventem Sacerdotii Ciulla, et rumores percrescerent, statim Capituli Praepositus, qua prima dignitas, iterum capitulares convocavit ad deliberandum de quaestione promota super validitate peractae electionis, decidendo an maioritas votorum deberet esse a b s o l u t a seu aestimata absolute iuxta numerum votantium, an potius r e l a t i v a, scilicet perpenso tantummodo numero votantium per schedulas positivas, seu exclusis albis seu vacuis. At animorum dissensiones, quae electionem praecesserunt et aliquantisper secutae sunt, non permiserunt pacificam dubii discussionem, unde capitularis conventus controversiam potius aspersiorem reddidit. Tunc Franciscus Ciulla, de suo bono iure magis confidens, recursum habuit ad H. S. C. die sub 12 Januarii 1894 petens, p r i m o l o c o, electionem nullam declarari quia maioritas votantium revera Sacerdozi Guarino non favebat iuxta sacros canones; et s e c u n d o l o c o efflagitans ut huiusmodi electio improbaretur alio ex capite; scilicet quia servata non fuit consuetudo nominandi absque electione ad canonicatum vacantem, seniorem ex Mansionariis, quae consuetudo in casu favebat ipsi actori. « S. C. C. respondit: « Affirmative » ad Dubium: « an electio sustineatur in casu ». Franciscus Ciulla actor in Causa « contendit sacerdotem Guarino non habuisse nec maiorem nec saniorem partem capitularium prouti a iure exigitur ». « Ex adverso conventus sacerdos Guarino notat electionem processisse omnibus servatis iuris solemnitatibus et requisitis. Praeprimis advertit maioritatem votorum adfuisse pro legitima electione, quae maioritas est r e l a t i v a si considerentur etiam duo votantes schedulam nullam offerentes; sed melius est a b s o l u t a, quia ista duo vota uti non data aestimare deberi contendit. Nam, ait, ille qui schedulam a l b a m seu vacuam in urnam ponit aperte renunciat iuri suo suffragii, uti docent Canonistae. Revera Passerinus D e E l e c t i o n e c a p. 1 9 n u m. 1 1 ait: « Ideo non est habenda ratio de votis illorum qui recedunt a loco electionis... nec eorum qui dederunt schedulam albam quia haec est renunciatio » et postea sub n. 11, prosequitur « si decem sint eligentes in capitulo quorum tres talia vota inutilia dent, detrahi debent et de electione iudicandum ac si essent solum septem eligentes et ita ut si tunc aliquis e quatuor ex aliis sit nominatus, censendus sit nominatus a maiori parte. « Et Ferraris sub voce E l e c t i o n i s n. 16 scribit: « Si aliquis

vocalium schedulam vacuam inserit in communem votorum urnam adhuc electio erit valida; quia talis qui dedit schedulam vacuam censetur iure suo renuntiasse ». « Secretarius S. C. C. « ex suo munere » quaedam adiecit declaranda: « Alia ex parte suffragatur conventui (aut convento?) consideratio necessarie facienda circa maioritatem votorum ne locus fiat aequivocationi. Nam maioritas utique requiritur a b s o l u t a id est habita ratione a b s o l u t e numeri vocalium, sed iste numerus non est numerus capitularium in genere, sed est numerus capitularium legitime votum dantium in illo actu capitulari adeo ut si nonnulli vocati non conveniant, vel praesentes, in actu capitulari adeo ut si nonnulli vocati non conveniant, vel praesentes, in actu electionis, recedant vel alia ratione a voto se abstineant, tunc maioritas desumenda est a numero capitularium actu suffragium praestantium ». Secretarius citat Reiffenstuel, Navarrum, Layman.

D. G. Oesterle O. S. B.

DE TRIPLICI VOLUNTATIS EXPLORATIONE AD NORMAM CAN. 552 [1]

1. Ait can. 552:

« § 1. Religiosarum etiam exemptarum Antistita debet Ordinarium loci, duobus saltem mensibus ante, certiorem facere de proxima admissione ad novitiatum et ad professionem tum temporariam tum perpetuam sive sollemnem sive simplicem.

§ 2. Ordinarius loci vel, eo absente aut impedito, sacerdos ab eodem deputatus, adspirantis voluntatem, saltem triginta diebus ante novitiatum et ante professionem, ut supra, diligenter et gratuito exploret, non tamen clausuram ingrediens, *num ea coacta seductave sit, an sciat quid agat;* et, si de pia eius ac libera voluntate plane constiterit, tunc adspirans poterit ad novitiatum vel novitia ad professionem admitti ».

Consonat Ius Orientalium in can. 84 [2].

« § 1. Religiosarum etiam exemptarum Antistita debet Hierarcham loci, duobus saltem mensibus ante, certiorem facere de proxima admissione ad novitiatum et tum ad primam tum ad perpetuam professionem.

§ 2. 1° Hierarcha loci vel, eo absente aut impedito, sacerdos ab eodem designatus, adspirantis voluntatem saltem triginta diebus ante novitiatum et ante professionem, ut supra, diligenter et gratuito exploret, non tamen clausuram ingrediens, *num ea coacta deceptave sit, num sciat quid agat;* et tunc tantum adspirans poterit ad novitiatum vel novitia ad professionem admitti, cum de pia ipsius ac libera voluntate plane constiterit;

2° In monasteriis stauropegiacis idem ius et officium spectat ad Patriarcham, firmo iure particulari quod illud loci Hierarchae tribuat ».

---

[1] Genuina explicatio et sana comprehensio can. 552 ad mentem Ecclesiae, valde utilis fortasse esse potest, ad praxim quod attinet, ut dioecesani *Vicarii Monialium seu Religiosarum, delegati ad Religiosas, deputati ad monasteria,* quos vocant, in suo munere pastorali explendo, optimam tutamque 'directivam' circa explorationem voluntatis ad vitam religiosam candidatarum in promptu habeant. Plures enim scioli, hac in re valde exaggerantes, Sacrae Congregationi de Religiosis minime probati, in illos abusus, quos S. Pius V lamentatur et Romana Curia compescere sategit, suis scriptis seu commentis sensum Ecclesiae et praedicti canonis valorem detorquentes, facile induceret possunt.

[2] Cfr. Litt. Ap. *Postquam,* 9 febr. 1952. Monasterium dicitur *Stauropegiacum,* si Patriarchae, ad normam canonum, immediate subiicitur (can. 313 § 2, 2° a).

Huius praeclarissimi praecepti tenor, immo et sacramentalia verba, Concilii Tridentini sunt:

« Libertati professionis virginum Deo dicandarum prospiciens Sancta Synodus statuit atque decernit, ut, si puella quae habitum regularem suscipere voluerit, maior duodecim annis sit, non ante eum suscipiat, nec postea ipsa vel alia professionem emittat, quam *exploraverit* Episcopus, vel, eo absente vel impedito, eius Vicarius aut aliquis eorum sumptibus ab eis deputatus, *virginis voluntatem diligenter, an coacta, an seducta sit, an sciat quid agat,* et si voluntas eius *pia* ac *libera* cognita fuerit, habueritque conditiones requisitas iuxta monasterii illius et Ordinis regulam, necnon monasterium fuerit idoneum libere ei profiteri liceat. Cuius professionis tempus ne Episcopus ignoret, teneatur Praefecta monasterio eum ante mensem certiorem facere. Quod si Praefecta certiorem Episcopum non fecerit, quamdiu Episcopo videbitur, ab officio suspensa sit » [3].

Agitur de *favore libertatis,* qui hac in re Ecclesiae semper cordi fuit. Principium liquido descendit ex iure naturali. In dispositionibus Concilii Moguntini a. 813 receptum, inde in Decretales transit: « Nullus tondeatur nisi in legitima aetate et *spontanea voluntate* » [4]. *Glossa* pro legitima aetatem habet 14 annorum, pro spontanea voluntate libertatem ponit a quavis coactione sive physica sive morali, quia « si coactus, non valeret » professio.

2. Porro, *explorare* est inquirere, investigare, excutere, examinare. Inde explorata voluntas dicitur pro perfecte et certo cognita. Quod etiam ex comparatione trium textuum evidenter deducitur. Quae autem voluntatis exploratio super tribus, exclusive, vertitur, an scil. puella coacta fuerit ad Religionem ingrediendam, an seducta seu quoquo modo decepta, an sciat quid agat. Obiectum enim explorationis taxative figitur tum a iure Tridentino tum a iure vigenti.

Coactio est vis illata, cui resisti, saltem moraliter, non possit, ut cum quis vi trahitur compelliturve ut quid faciat vel omittat. Inde coacta hic valet impulsa, adacta, compulsa, sive id vi physica vel metu extrinseco fit, sive vi morali. Siquidem, inducere ali-

---

[3] Concilium Tridentinum, Sess. XXV, cap. 17. *de Regularibus.*

[4] c. 1. X. III, 31. Quoad seductionem, cfr. c. 8. X. III, 31, ibi casus exponitur: Eremitae de Montefollio quosdam pueros *seduxerant* in tantum, quod quidam suasionibus eorum consentientes, statim religionis habitum in suo monasterio receperant, sed unus eorum, facti poenitens, intra triduum inde exiverat.

quem ad suscipiendum statum religiosum licitum, imo meritorium est; ad illum tamen amplectendum compellere seu cogere gravis iniuria est contra libertatem individualem; quapropter, omnes contrafacientes ipso facto incurrunt excommunicationem nemini reservatam (can. 2352) [5].

Seductio est deceptio, circumventio, sive id dolo fit vel fraude, sive importunis suasionibus vel blanditiis [6], quibus revera candidata in errorem inducatur [7]. Suasiones enim et blanditiae quandoque importunae sunt et vexant animumque ad id volendum inclinant quod revera quis non vult.

Scire est rem per causas cognoscere; ideo locutio « an sciat quid agat » idem est ac an generalem cognitionem habeat candidata de vita religiosa deque eius praecipuis et genericis obligationibus.

Diligenter valet cum amore et cura, sedulo, accurate, studiose, sollicite.

Gratuito significat sublato iure taxam exigendi pro servitio, non implicat recusationem compensationis ultro oblatae.

Pia voluntas ad rectam intentionem candidatae, dum *libera* voluntas ad eius libertatem a quacumque externa coactione vel seductione refertur. Iuxta enim iuristarum et doctorum doctrinam, status religiosus est servitus perpetua, qui proinde iniri nequit nisi plena et omnimoda libertate rectaque intentione. De iis duobus *plane* constare debet, scil. omnino, penitus, sed prudenti certitudine morali, qualis in humanis requiri potest et in processibus exigitur, non absoluta, physice et mathematice certa.

Antistita hic valet Superiorissa, cui ius est admittendi candidatam ad actum specificum; proinde, Superiorissa monasterii, Superiorissa Generalis vel Provincialis in Congregationibus, vel etiam, ex constitutionibus aut ex delegatione consuetudinaria vel speciali, Superiorissa localis [8] aut Magistra quoque novitiarum.

Ordinarius loci ad sensum can. 198 § 1 intelligi debet.

3. Inde elementa colligentes, hanc possumus explorationis voluntatis definitionem seu descriptionem proponere: « canonicum examen non vocationis, sed super voluntate puellae ad novitiatum

---

[5] S. Sipos, *Enchiridion Iuris Canonici*, Pécs, 1940, p. 361.

[6] T. Schaefer, *De Religiosis*, Romae, 1947, p. 482.

[7] A. Cance, *Le Code de Droit Canonique*, Paris, 1934, p. 70.

[8] C. De Carlo, (*Ius Religiosorum*, Romae, 1950, p. 197) sensu generali intelligit etiam de Superiorissa domus, in qua ingressura vel professura moratur.

vel ad professionem admittendae, ab Ordinario loci vel ab eius delegato perfectum, saltem triginta diebus ante alterutrum, quo de serio proposito quaeritur Religionem amplectendi, ac de motivis ad id eam determinantibus » [9].

Lex est mere prohibitiva, non irritans neque inhabilitans (can. 11), quamvis re vera praeceptiva cum ex proprio tenore (*exploret*) gravem obligationem importet tum ex parte Superiorissae tum ex parte Ordinarii loci. Proinde candidatae ad actum admissio valet etiamsi voluntatis eius exploratio non praecesserit. Sed, dum Ordinarii loci neglegentia iuridice non nocet, Superiorissae neglegentia aut mala fides puniri potest [10], ut mox fusius videbimus.

Revera, hic *favor libertatis* praeprimis considerandus est, quem Ecclesia semper strenue defendit. Etenim, quae contra ius fiunt debent utique pro infectis haberi [11]. Quod principium iuridicum adfirmationem, etsi generalem, invenit in can. 103, 104, circa vim, metum, dolum, errorem et ignorantiam. Nam actus, ex vi extrinseca, cui resisti non possit, positi, sunt ipso iure invalidi, ideo pro *infectis* seu non factis haberi debent et, si contra ius positivum, non imputantur (can. 2205 § 1) aut eorum imputabilitas, pro rata possibilitatis resistentiae, minuitur (can. 2199). Actus vero ex metu gravi aut ex dolo positi, validi quidem sunt, sed per sententiam iudicis ecclesiastici possunt quandoque rescindi sive ad instantiam partis laesae sive etiam ex officio, ad normam can. 1684, 1689. Attamen strictior adplicatio favoris libertatis in iis casibus habetur qui conditionem vitae stabilem important veluti perpetuam servitutem, quique in iure expresse excipiuntur. In iis proinde non rescindibilitas, sed nullitas ex metu aut ex dolo qualificatis positorum actorum consequitur. Ita v. gr. positive statuitur in receptione Ordinis Sacri (can. 214 § 1), in admissione ad novitiatum (can. 542) vel ad professionem religiosam (can. 572 § 1, 4°), in matrimonio (can. 1087 § 1-2), etc. Eodem modo error et ignorantia aut irritum actum reddunt aut rescindibilem.

Hinc profunda ratio can. 552: cum admissio sive ad novitiatum sive ad professionem, utpote quae permanentiam status religiosi importent, rescindi ope iudicis non possint, et, si inficiantur

---

[9] M. Pistocchi, *Lexicon iuridico-canonicum*, Taurini, 1934, hac voce.

[10] Rev.mus A. Larraona, *Commentarium Codicis* (*Commentarium pro Religiosis*, 22 (1741), p. 19). Revera gravitas obligationis ex eo quoque deducitur quod in Relatione Quinquennali tenentur Superiorissae etiam de observantia can. 552 respondere (cfr. *Elenchus Quaestionum*, AAS. 40 (1948), pp. 378-381, n. 187-188). Cfr. etiam E. Jombart, *L'Examen canonique* (*Revue des Communautés Religieuses*, 8 (1932), pp. 12-16).

[11] Regula Iuris 64 in VI.

coactione, seductione, errore aut ignorantia, nullae omnino sint, diligenter curandum est ut nullitas ista pro posse praeveniatur.

Ut autem in re tanti momenti ex ordine procedamus, dicemus: 1) de legis ipsius fine et extensione; 2) de personis in hoc negotio implicatis; 3) de tempore et de modo legis exequendi, ad iuris praescriptum; 4) de essentia actus ipsius explorationis; 5) de voluntatis explorationis consequentiis.

4. Et primo quidem de legis ipsius fine et extensione.

Etenim, « finis praescripti est tueri honestatem: ne qua femina, cum defectu necessariae scientiae (circa status religiosi naturam et obligationes quas secumfert) vel libertatis (ob metum, vim vel dolum) Religionem ingrediatur (novitiatu vel professione) » [12]. Quare, dum Concilium Tridentinum monialibus tantum explorationem voluntatis imposuerat ne quae diceretur ad lubitum parentum vel interesse habentium sacrificata, ut v. gr. hereditatem ex maiorascu integram fratri maiori natu relinqueret [13], Sacrarum Congregationum iurisprudentia ad sorores quoque in Congregationibus profitentes per addictionem ad constitutiones adprobandas legem extenderat [14]. Quae iurisprudentia, experientia temporis roborata et in unum collecta, lex universalis facta est pro omnibus mulieribus religiosis sive iuris dioecesani sive iuris pontificii, per Const. Ap. *Conditae a Christo,* 8 dec. 1900 [15] confirmata, et in *Normis* relata [16].

---

[12] Rev.mus A. Coussa, E *Praelectionibus in lib. II de Personis,* Romae, 1948, p. 394. Cfr. C. Augustine (*A Commentary on Canon Law,* III, St. Louis, 1919, p. 228): « This is the safeguard against physical or moral compulsion erected by the Council of Trent and the Roman Congregations ». Cfr. etiam P. Bastien, *Directoire Canonique,* Bruges, 1951, p. 310; Exc.mus A. Tabera, *Derecho de los Religiosos,* Madrid, 1952, p. 280.

[13] Huc referri quoque potest imago, quam Sixtus V, Const. *Cum de omnibus,* 26 nov. 1187 (fontes iuris canonici, I, n. 162), atris coloribus pingit, eorum qui ad Religionem haud recta intentione vel ipsi confugiunt, vel ab aliis compelluntur.

[14] Rev.mus A. Larraona, o. c. (CpR., l. c., pp. 14-15).

[15] Cfr. Enchiridion de statibus perfectionis, I, Romae, 1929, n. 241: Ex Primo Capite: « VII. De puellis habitum religiosum petentibus, item de iis quae, probatione expleta, emissurae sint vota, Episcopus *singulatim* certior fiat: eiusdem erit illas et de more explorare et, nihil si obstet, admittere ». Ex altero vero praescriptionum Capite: « I... integra tamen Episcopi facultate, a Synodo Tridentina tributa, ut, cum de feminis agitur, eas et ante suscipiendum habitum et ante professionem emittendam ex officio exploret ».

[16] *Normae* secundum quas S. C. Ep. et Reg. procedere solet in approbandis novis Institutis votorum simplicium, 28 iun. 1901, n. 80, 81.

Cum, denique, Decretum, 3 iun. 1902 [17], vota simplicia temporaria votis sollemnibus praemittenda monialibus imposuisset, Sacra Congregatio de Religiosis, 19 ian. 1909 [18], ante professionem sollemnem iterandam voluit hanc voluntatis explorationem. E contra, ante Codicem voluntatis explorationem pro professione simplici perpetua nulla lex universalis praescribebat, quia tunc non omnes Congregationes, nec indiscriminatim pro omnibus sororibus, ad professionem temporariam perpetuam praemittendam adigebantur [19].

Voluntatis igitur explorationis scopus est inquirere utrum adspirans recta intentione liberaque voluntate ad statum religiosum vel professionem ducatur [20]. Lex vero omnes omnino tangit Religiones mulierum. Contraria privilegia, iura quaesita aut indulta, si quae ab Apostolica Sede concessa reperiantur, per se abolita non sunt, quia can. 552 ea *expresse* non reprobat nec revocat (can. 4). Verum, iure Codicis, non facile sustinentur nec facile conceduntur, et, si quandoque aliquid simile exceptionaliter indulgetur, generatim hoc fit cumulative cum Ordinario loci, cuius hac in re potestas salva semper declaratur [21].

Quare, hodie, ex analogia, omnes puellae, quae in tribus Statibus perfectionis recognitae se Deo dedicare et consecrare intendunt, explorationi voluntatis ab Ordinario loci triplici praescripto tempore faciendae subiiciendae viderentur, ut de earum plena libertate et sufficienti cognitione apprime constaret [22].

5. Exploratio igitur puellae voluntatis facienda est ab Ordinario loci, in cuius dioecesi actus perficiendus est, nempe in qua

---

[17] Cfr. FONTES, IV, n. 2039.

[18] Cfr. FONTES, IV, n. 4392: « Attenta ratione sollemnitatis votorum, iteranda est exploratio voluntatis singularum monialium ante votorum sollemnium nuncupationem ».

[19] Rev.mus A. LARRAONA, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 15 et not. 829).

[20] C. DE CARLO, o. c., p. 198. - Ad exemplum Religiosarum Decretum *Romani Pontifices*, 25 ian. 1848 (cfr. J. NERVEGNA, *De Iure Practico Regularium*, Romae, 1900, pp. 49-64), aliquid simile praescribebat pro viris, ut scil. « duobus mensibus ante professionem Provincialis sive per se, sive per alium idoneum Religiosum sibi benevisum voluntatem diligenter exploret an coactus, an seductus sit, quo spiritu ad statum religiosum ductus, an sciat quid agat, an obligationes status, religiosi, et regulae agnoscat ». Sed de hac obligatione, quam Fontes positive negant, ne verbum quidem in Codice.

[21] Cfr. Compendium Authenticum Privilegiorum Societatis Salesianae relate ad Filias Mariae Auxiliatricis (Arch. S. Congregationis de Religiosis, n. 9370/39).

[22] Revera can. 552 expresse loquitur tantum de Religionibus. Ideo stricte Societates sine votis et Instituta saecularia obligatione non tenentur.

novitiatus perficiendus seu, melius, incipiendus est vel professio emittenda. Locus enim regit actum.

Salvis itaque privilegiis atque indultis, quae Religio aliqua a S. Congregatione de Religiosis post Codicis promulgationem forte obtinuerit [23], examen huiusmodi faciendum est ab Ordinario loci, in quo novitiatus sedem habet, vel domus sita est in qua professio emittenda est. Posset quidem Ordinarius loci residentiae postulantis vel novitiae alterius anni aut temporarie professae, quae ad postulatum peragendum vel, respective, ad ministeria Religionis propria exercenda alibi missa fuerit, canditatae voluntatem explorare; sed ordinatius videtur ut negotium in Ordinarium loci actus ipse reclinet [24]. Quare, si v. gr. postulatus peragatur in dioecesi A. et novitiatus in dioecesi B.; vel si novitia alterius anni ad domum transferatur, exercendi ministeria Religionis propria caussa, quae in dioecesi A. sita est, Ordinario dioecesis B,, non autem Ordinario dioecesi A., ius est et officium, primario et per se, nempe quatenus intentionem ipse retinetur habere in iure fundatam, voluntatem candidatae legitime explorandi. Quodsi Ordinarius dioecesis A. ad explorationem voluntatis procedere velit, ius manet semper Ordinario dioecesis B. iterum ad eamdem explorationem procedere. Quod sane absonum esset.

Praelatus religiosus, cui certo iure moniales aut sorores subiiciantur, ideo excluditur, salvo privilegio Apostolico, ne suspicio habeatur de possibili violentia, metu, fraude, circumventione ex parte Religiosarum in damnum candidatarum. Id vero munus Ordinario loci committitur utpote cui, iure nativo, competit morum omnisque honestatis tuitio in suo territorio [25].

6. Plures hic variique fuerunt abusus, praesertim religiosorum virorum qui subiecta habebant monasteria monialium, quos Romani Pontifices et Sacrae Congregationes pluries compescere conati sunt, ut dispositio Concilii Tridentini plene et integre observaretur. Nam Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium pluries

---

[23] Circa cumulativam potestatem examinis peragendi sive Ordinarii loci sive Praelati alicuius religiosi.

[24] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 17). Cfr. M. Conte a Coronata, *Compendium Iuris Canonici*, I, Taurini, 1937, p. 538; T. Schaefer, o. c., p. 481.

[25] Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 394.

intervenire debuit ne, per abusus Regularium, praescriptum Tridentinum vacuum remaneret [26], propositis etiam poenis [27].

Pariter, Sacra Congregatio Concilii saepius ad eosdem compescendos abusus intervenit [28], poenis quoque statutis [29]. Conside-

---

[26] Ita v. gr. in *Spoletana*, 17 iul. 1574 (Fontes, IV, n. 1313). « Li religiosi quali hanno cura di monache non possono vestire nessuna monacha se prima il vescovo non la esamina ne da poi si admetta alla professione se medesmamente il vescovo non la esamina ». - Et in *Bononien.*, 10 ian. 1594 (Fontes, IV, n. 1500): « Si pretende ch'una figliola di Beroaldi novitia nel monastero della Madonna degli Angioli non abbi altrimenti voluntà di professare et perchè l'assedio con che di continuo la tengono le monache non possi palesare l'animo suo ai parenti et perchè la libertà in questo particolare è cosa molto raccomandata come sa V. S. dal Sacro Concilio di Trento et da questa Santa Sede in diverse costitutioni, questi miei S. I. han voluto ch'io gli ne dia avviso acciò si contenti di conferirsi subbito al sudetto monastero et quivi... ». - Et in *Aquilana*, 15 mart. 1594 (Fontes, IV, n. 1503): « Restano maravegliati q. m. SS. I. che essendo chiari i decreti del Sacro Concilio di Trento contra di essi, cotesti Padri Celestini nei Monasteri a lor' sogetti habbino ardire di far ammettere le novitie all'habito et poi alla professione senza che prima sia esplorata da V. S. la voluntà delle figliole ». - Et in *Sulmonen.*, 14 mart. 1617 (Fontes, IV, n. 1686): « S'è doluto alla S. C. G. P. Romiano, ch'essendo accettata da coteste monache di S. Catherina sottoposte alla cura de frati di S. Domenico una nipote del detto R. per monacarsi nel loro monastero dentro il numero et avendo fatto il deposito della dote con participazione di V. S. et essendo dipoi entrata et vestita con licenza de medesimi frati, ella pretenda, che non habbia potuto entrarvi senza licenza sua. Onde m'hanno q. m. SS. Ill. ordinato di scrivere a V. S... ». - Denique, in *Turritana*, 9 febr. 1753 (Fontes, IV, n. 1870), Sacra Congregatio decrevit et declaravit licere Ordinario puellas explorare tam ante susceptionem habitus, quam ante professionem.

[27] Ita in citata *Aquilana*, 15 mart. 1594, imponitur Ordinario ut abusus compescantur poenis ab ipso statutis.

[28] Ita v. gr. in *Lucen.*, mense martio 1587 (Fontes, V, n. 2170), contra Decanum S. Michaelis, qui « ha vestito due monache et fattone fare ad un'altra professione, senza che dal Vicario di detto Monsignore Vescovo (di Lucca) siano state essaminate », Sacra Congregatio Concilii censuit « explorare puellae voluntatem tam ante susceptionem habitus, quam ante professionis emissionem ad solum Episcopum pertinet, non obstante quod monasterium sit exemptum a iurisdictione Episcopi, etiamsi si sit Ordini Militari (cfr. in *Nullius*, 22 iun. 1595, Fontes, V, n. 2288) aut alii Ordini regulari (cfr. in *Manilen.*, 9 maii 1626, Fontes, V, n. 2466; in *Brugen.*, 13 nov. 1627, Fontes, V, n. 2485; in *Hieracen.*, 10 mart. 1635, Fontes, V, n. 2573; in *Suessionen.*, 16 sept. 1662, Fontes, V, n. 2777) subiectum », veluti Cisterciensibus (in *Olomucen.*, 11 iul. 1665, Fontes, V, n. 2795) aut Cassinensibus (in *Papien.*, 26 ian., 16 febr., 16 mart. 1743, Fontes, V, n. 3546, 3549). Ita etiam in *Forolivien.*, 10 dec. 1633 (Pallottini, v. *Monasteria Monialium*, § III n. 6) et in *Conversana*, 8 maii 1751 (Pallottini, l. c., § II n. 104).

[29] Cfr. in *Lucen.*, mense martio 1587, cit., quatenus Episcopus poterat

rabatur enim exploratio voluntatis hac in re tamquam exercitium iurisdictionis ecclesiasticae, quae Ordinario loci competit, nec patiebatur ius, hoc exercitium a quocumque exturbari [30]. Verum hodie hic actus non proprie iurisdictionis episcopalis habetur [31], sed potius prudentiae boni pastoris, quem Concilium Tridentinum et nunc Codex Ordinario loci remittit primo et per se, tamquam testi qualificato, ut melius ac securius libertas clarescat candidatae.

Sed et abusus quandoque ipsi Ordinarii locorum commiserunt eorumque deputati, praetendentes ingredi in clausuram, aut inde candidatas explorationis causa extrahere; aut indebite in regimine interno monasterii se immiscentes; aut candidatas interrogationi-

---

per edictum prohibere, statutis etiam quas expedire iudicavisset poenis, ne qua puella professionem emitteret, non explorata prius illius voluntate ab Episcopo. - Insuper, proposito dubio « si Episcopus monasteriorum rectores compellere possit, ne habitum novitiae dent, nisi prius Episcopum certiorem faciant, ut puellae voluntatem explorare valeat », Sacra Congregatio Concilii, in *Manilen.*, 9 maii 1626, cit., respondit: « Ita intelligendum est ». - Explicitius adhuc eadem Sacra Congregatio, in *Derthonen.*, 28 aug. 1649 (Fontes, V, n. 2700), respondit: « ... reiecta opinione Mirandae et sequacium... spectare ad Episcopum tam ante suscepticnem habitus, quam ante professionis emissionem explorare voluntatem virginum Deo dicandarum etiam in monasteriis Regularibus subiectis et exemptis, debetque per eundem Episcopum demandari tam monialibus, quam Superioribus regularibus, ne illis nisi prius earum voluntas perspecta et explorata sit ab eodem Episcopo, virginibus dent habitum, et multo minus patiantur professionem emittere, eisque notificata. Contrafacientes vero idem Episcopus possit coercere non solum poenis a S. Concilio statutis et praescriptis, sed etiam aliis ecclesiasticis censuris et aliis iuris remediis, non obstantibus quibuscumque privilegiis, etc. Idque nisi quoad alia expressa adesset consuetudo ad favorem Episcopi, quae observanda erit ». Cfr. quoque in *Wormatien.*, 17 sept. 1746 (Pallottini, v. *Episcopus*, § VII, n. 48), quatenus Episcopus cogere poterat Regulares et moniales ad recognoscendum ius ipsius explorandi voluntatem admittendarum, etiam *per mulctam pecuniariam* (Pallottini, l. c., n. 51). - Evidenter, si quae privilegia circa hanc rem fuerint post Codicis promulgationem concessa, haec observanda quoque sunt, iuxta eorum tenorem, nec Ordinariis locorum licet ea omnino negligere.

[30] Revera, S. Congregatio Concilii in *Neapolitana*, 7 mart. 1608 (Fontes, V, n. 2371), explorationem voluntatis ad solum Episcopum exclusive pertinere, non autem ad Superiores quoscumque monasterii, declaraverat. Et Episcopo Curiensi, qui lamentabatur *exercitium iurisdictionis suae* per Conventuales in oppido Merani exturbari, eadem Sacra Congregatio, in *Curien.*, 10 apr. 1660 (Fontes, V, n. 2765), respondit moniales praedicti oppidi teneri committere puellas, antequam illae habitum suscipiant, vel professionem emittant, examini Episcopi.

[31] P. Bastien, o. c., p. 312.

bus non necessariis vel non ad rem vexantes; aut sportulam occasione explorationis exigentes [32].

Qua re, S. Pius V, Const. *Etsi Mendicantium*, 16 maii 1567 [33], vehementer lamentabatur « plerosque ex venerabilibus fratribus Nostris Archiepiscopis et Episcopis... non solum ... verum etiam Concilii Tridentini decretis in pravum sensum retortis, eos (religiosos scil.) et eorum quemlibet variis afficere incommodis, et perturbationibus, eorumque privilegiis non modicum afferre gravamen conantur ». Non negamus gravissima verba quandoque conditiones modernas redolere posse. Sed pergit S. Pontifex exempla afferendo: « Quidam (Episcopi) sub praetextu exquirendi voluntates puellarum, ante professionem earum volunt eas extrahere a monasteriis et per longum tempus alibi detinere, ipsasque puellas, seu novitias *de plerisque rebus interrogant*, neque necessariis, neque in decreto Concilii Tridentini desuper contentis, ex quibus non modica potest oriri occasio scandali... ». Inde Sanctus Pontifex talia agentes graviter increpat, quod omnem ordinem et quietem monasteriorum perturbent, et prohibet quominus, explorata voluntate candidatarum, in negotio amplius se intromittant, nec occasione ipsius explorationis omnino intra septa monasterii ingrediantur, « sed stent ante cratem ferream ».

Huiusmodi prohibitiones pluries renovavit Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium [34].

At Sacra Congregatio Concilio aliquantisper temperavit severas S. Pii V dispositiones, quatenus permisit, si aliqua causa iusta vere exstitisset, Episcopos puellae voluntatem explorare posse non

---

[32] *Sportula* erat apud Romanos quod in dies clientibus suis sub limine portae exhibebant ad vitae usum, cuius loco quandoque pecunia dabatur. Inde, translate, capsa, pecuniae condendae caussa parata, sportula dicebatur. Sed consuetudo tulit ut pro ipsa pecunia nomen usurparetur. Et quoniam in sportulis obsonia et pecunia et coenae ferebantur, hinc factum est ut sportulae pro iis cibis et ea stipe et pecunia acciperentur, quae a magnatibus iis quotidie dabantur, qui ipsos officii gratia essent comitati aut domi salutavissent togati. - Ad vitam communem translata, sportulae dicebantur quaelibet donativa cuiuscumque generis, quae grati animi causa vel, ex recepto servitio, compensationis, magistratibus, advocatis, praelatis aliisque competebant.

[33] Fontes, I, n. 121.

[34] Cfr. v. gr. in *Sulmonen.*, 14 mart. 1617, cit.: « ... ogni volta, ch'ella habbi esplorata la volontà della zitella... non ha da intromettersi in altro per l'introdutione della zitella nel monastero nè per la traditione dell'habito monastico ». Porro, « non est sine culpa qui rei quae ad se non pertinet se immiscet » (Regula Iuris 19 in VI). Cfr. fr. 36. D. 50, 17. Ideo ipse Episcopus, talia agens, merito a Sancta Sede increpari poterat.

solum ante cratem ferream, sed etiam « in exteriori ecclesia, vel in alia commodiori, et non alibi » [35].

Prohibuerat quidem Clemens XIV [36] ne quid examinatores exigerent aut perciperent pro admissione puellarum ad habitum monasticum et pro emissione professionis earumdem. Sed paulo ante receptum usum fuisse videtur, quamvis prohibitum et reprobatum [37], sportulas pro exploratione voluntatis exigere aut acceptare, neglectis praecedentibus vetitis: quem usum Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium compescere evidenter intendit, unam tantum limitative concedens sportulam pro bina uniuscuiusque exploratione [38].

Coeterum, Episcopus poterat, si ipse impeditus aut absens fuisset, ad explorationem voluntatis etiam per Vicarium Generalem aut pr alium virum ecclesiasticum ab ipsomet delegatum procedere. Nam, potest quis per alium, quod potest facere per seipsum[39]; et qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum [40].

Itaque, ut ex traditione iuridica fuse ostensum est, ad praescriptum Concilii Tridentini, exigit hodie can. 552 § 2 ut candidatae voluntas diligenter et gratuito exploretur ab Ordinario loci vel, eo absente aut impedito, ab alio sacerdote ab eodem deputato. Cum autem Vicarius Generalis eamdem personam gerat ac Episcopus, et actus Vicarii, plerumque, sint actus Episcopi, nisi Episcopus negotium sibi expresse reservaverit, etiam Vicarius Generalis potest per se explorare candidatae voluntatem, contra ac dicebatur in iure Tridentino, in quo Vicarius Generalis poterat id facere tantum si Episcopus absens aut impeditus fuisset. Sacerdos alius vero ab Episcopo aut a Vicario Generali ad id deputari non potest nisi utroque Ordinario absente vel impedito. At quaelibet iusta causa excusat Ordinarium seu sufficiens erit ut Ordinarius impeditus dicatur. Iste deputatus potest stabiliter constitui in dioecesi aut ad actum tantum deputari.

Ut supra innuimus, vigenti iure non repugnat privilegium aut indultum, quod negotium, aut cumulative cum Episcopo aut exclusive, Superioribus religiosis perficiendum adsignet.

---

[35] Cfr. v. gr. in *Hispaniarum*, 28 aug. 1683 (Fontes, V, n. 2874).

[36] Cfr. Ep. Encycl. *Decet quam maxime*, 21 sept. 1769 (Fontes, II, n. 467).

[37] Cfr. v. gr. in *Wormatien.*, 17 sept. 1746, cit.: « quin tamen monasterium aliquid solvere debeat ».

[38] Cfr. in *Turritana*, 9 febr. 1753, cit.

[39] Regula Iuris 68 in VI.

[40] Regula Iuris 72 in VI.

Concludimus, proinde, onus candidatarum voluntates explorandi Ordinarii loci *personale* esse, quod nihilominus ipse per se vel per alium explet, salvo contrario privilegio Apostolico [41].

7. Tempus et modus procedendi in exploratione voluntatis candidatarum iam abunde describuntur sive a S. Pio V [42] sive a Sacra Congregatione Episcoporum et Regularium [43].

Tempus pro negotio statutum ita a S. Pio V describitur et iubetur: « Examen faciendum... nonnisi infra quindecim dies, postquam iuxta Concilium Tridentinum Episcopi vel eorum Vicarii requisiti fuerint, fieri possit; quibus elapsis amplius in hoc illis se intromittere non liceat ». Iure autem vigenti res emollita est, quatenus tempus quindecim dierum ad *saltem* triginta dies extensum est.

Evidenter iure Tridentino temporis determinatio non ad urgendam, sed ad finiendam seu complendam obligationem statuebatur. Nescimus vero qua ratione quidem Auctores hodie in interpretatione determinationis temporis a iure antiquo recedant. Verbum *saltem* quamdam elasticitatem significat ita ut et paulo ante et paulo post possit Ordinarius loci officium suum adimplere. Sed, regulariter, exploratio voluntatis non potest fieri immediate ante ingressum in novitiatum vel immediate ante professionis emissionem, ob incommoda quae tunc temporis facile inde provenire possunt [44].

Revera, Superiorissa, cui, ad tramitem iuris communis et particularis aut consuetudinarii, competit ius candidatam admittendi, debet Ordinarium loci, duobus saltem mensibus ante, certiorem facere de *proxima* admissione ad novitiatum et ad professionem

---

[41] Cfr. T. Schaefer, o. c., p. 481.

[42] Const. *Etsi Mendicantium*, 16 maii 1567, cit.

[43] Cfr. in *Bononien.*, 10 ian. 1594, cit.: « ... questi miei S. I. han voluto ch'io gli ne dia avviso acciò si contenti di conferirsi subbito al sudetto Monastero et quivi alla grata fattasi chiamare la sudetta novitia l'essamini senza assistenza di monacha veruna et sopra la libera voluntà sua et sopra le arti che dicono i parenti haver le monache usato per tirarla alla religione et raguagliata bene del tutto ne informi con sua pienamente per potervi far sopra la conveniente provisione ».

[44] Ad rem P. Bastien (*Directoire Canonique*, o. c., p. 311): « Il pourrait y avoir de sérieux inconvénientes de remettre cet examen à la veille ou au jour même de l'entrée au noviciat ou de la profession, ainsi que cela se fait parfois. Si en effet le résultat de l'examen était négatif, il serait alors très difficile pour la postulante de s'en aller, sans scandale, au moment même où tout est prêt pour la cérémonie ». Cfr. etiam E. Jombart, art. et l. c., p. 13.

tum temporariam tum perpetuam, sive sollemnem sive simplicem (can. 552 § 1).

Hic totius negotii primus actus.

Ex Concilio Tridentino Ordinarius loci ante mensem certiorandus erat; nunc tempus duplicatur, et, ex verbo *saltem*, quaedam elasticitas conceditur in adimpletione obligationis. Ideo non prohibetur quominus paulo antea, v. gr. ad duos menses cum dimidio, non prius, fiat notificatio [45]. Lex concernit Superiorissam tantum Generalem aut Provincialem, nisi ex Constitutionibus, ut supra dictum est, aut ex delegatione consuetudinaria vel speciali obligatio incumbat Superiorissae domus aut Magistrae novitiarum [46]. Stricto iure tantum Religiones tenet; sed omnes prorsus Status perfectionis sive nempe Religiones, sive Societates in communi viventium sine votis publicis, sive Instituta saecularia, obligare deberet — ubi eadem est ratio, eadem debet esse et iuris dispositio —, quamvis ex privilegio aliqua foeminarum huiusmodi instituta Superioribus affinis instituti virorum subiecta sint vel commendata, salvis specialibus indultis post Codicem concessis. Verum, nulla videtur utilitas practica etiam Instituta saecularia explorationi voluntatis subiicere.

At denunciatio ad Ordinarium loci facienda est pro qualibet classi monialium seu sororum, sive nempe pro choristis, sive pro conversis seu coadiutricibus, sive pro sororibus extermis [47].

Exploratio ipsa voluntatis non est facienda ante inceptum postulatum, nec ante renovationem professionis temporariae [48]. Haec enim ter tantum praescribitur, nempe et ante novitiatum seu ante susceptionem habitus novitiarum, et ante primam professionem temporariam, et ante professionem perpetuam sive simplicem sive sollemnem. In Religionibus vero a votis tantummodo temporariis, elapso tamen tempore renovandis (can. 488, 1°), fieri debet ante novitiatum, ante primam professionem et ante definitivam incorporationem [49].

---

[45] A. Blat, *De Personis*, Romae, 1919, p. 535; Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 18); T. Schaefer. o. c., p. 480.

[46] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 16-20); C. De Carlo, o. et l. c.; T. Schaefer, o. c., p. 480.

[47] Cfr. *Regulae pro Sororibus Externis* (Decretum *Conditio*, 16 iul. 1931), art. 20 (A. Pugliese, *Le Suore Esterne*, Torino, 1950, p. 21).

[48] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 18).

[49] Cfr. *Pont. Comm. Interpret.*, 24 iul. 1947 (in AAS. non pubblicata); Const. Ap. *Sedes Sapientiae*, 31 maii 1956 (AAS. 48 (1956), pp. 354-365) eique adnexa *Statuta Generalia*, art. 8 § 1, 2°, ex analogia. Cfr. etiam T. Schaefer, o. c., p. 482.

In casu transitus ad aliam Religionem vel ad aliud Monasterium eiusdem Ordinis, tunc tantum transeuntis voluntas exploranda erit, cum transitus ipse fiat ante professionem perpetuam seu semplicem seu sollemnem. Nam antea iam fieri debuit et de plena libertate candidatae deque eius sufficienti cognitione iam constat [50], nisi prudens dubium adhuc remaneat. Attenta autem sollemnitate votorum, adhuc explorari poterit, quamvis non videatur obligari, candidata quae a Religione votorum simplicium ad Religionem votorum sollemnium transierit. Quod si transitus fiat expletis votis temporariis aut dispensatis vel nullis declaratis votis sive perpetuis sive temporariis, exploratio voluntatis normas sequitur communes, scil. ter fieri debet.

Ex can. 21, lex urget etiamsi in casu particulari nullum adsit dubium de plena libertate et de sufficienti cognitione candidatae [51].

Quod si Ordinarius tempestivam denunciationem parvipendat. Superiorissa competens ad ulteriora tuto procedere potest et candidatam admittere. Non enim exploratio huiusmodi ad validitatem secuturi actus requiritur [52]. At non prohibetur iteratio monitionis ad Ordinarium [53], quamquam eum qui certus est certiorari ulterius non oporteat [54].

Nihilominus, omissio notificationis Ordinario loci tempestive faciendae de proxima alicuius admissione ad novitiatum vel ad professionem constituit specificum delictum ecclesiasticum, quod

---

[50] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 19); Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 395.

[51] Ad rem P. Bastien (*Directoire Canonique*, o. c., pp. 309-310): « Il importe peu que dans telle maison ou dans tel Institut, il n'y ait pas de vocations forcées; il s'agit ici d'une de ces lois « portées pour prévenir un danger général », et qui obligent même « si dans un cas particulier le danger n'existait pas ». Cfr. etiam E. Jombart, art. et l. c., p. 13.

[52] Ita Rev.mus A. Coussa (o. c., p. 394): « Certiore facto loci Ordinario ad normam huius paragraphi, Antistita non debet differre admissionem ad novitiatum vel ad professionem, si loci Ordinarius munus intra praescriptum tempus non expleat ». — Hinc adplicanda Episcopo Regula Iuris 25 in VI esse videtur:« Mora sua cuilibet est nociva ». Nam, mora est iniusta dilatio in adimplenda obligatione. Et Episcopus in mora consequentias neglegentiae suae sibi imputet. Neque necessarium videtur omissam voluntatis explorationem etiam incepto novitiatu (ut tenet Exc.mus A. Tabera, *Derecho de los Religiosos*, Madrid, 1952. p. 281) aut emissa professione (ut docet A. Jardi, *El Derecho de las Religiosas*, Barcelona, 1947, p. 196) omnino supplere, etsi ipsa sub gravi semper, iuxta nonnullos saltem, praecipiatur. Tum enim ex iure antiquo tum ex tenore ipsius canonis et ex normis interpretationis, dispositio S. Pii V adhuc in vigore esse videtur.

[53] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 72); T .Schaefer, o. c., p. 481, 484.

[54] Regula Iuris 31 in VI.

pro gravitate culpae arbitrio Ordinarii loci puniri potest; poena autem ad privationem officii se extendi potest (can. 2412) [55]. In iure Tridentino poena huiusmodi determinata erat, nempe suspensio ab officio pro tempore ab Ordinario loci statuendo.

Ordinarius competens ad poenam infligendam est Ordinarius, cuius ius omissione violatum fuit vel neglectum. Quod si duo Ordinarii ad explorandam voluntatem candidatae competentes, ut supra, habeantur, tunc nemo potest conqueri si saltem unus e duobus Superiorissae invitationem recepit. Finis enim legis obtentus est.

Supponitur in iis omnibus quod candidata ad actum specificum iam admissa sit a competenti Consilio vel Superiorissa [56], et nihil vetat quominus ipsa, post explorationem, dimittatur; non enim de iudicanda serietate vocationis aut de certioranda idoneitate candidatae ad determinatam Religionem agitur, sed tantum de ipsius libertate et sufficienti causae cognitione.

Neque omnino necessarium est ut Superiorissa, Ordinarium loci de iure monendo, eidem praecisum tempus admissionis, die et hora indicatis, patefaciat; sed sufficit ut approximative tempus huiusmodi denunciet.

8. Modus procedendi ab Ordinario loci adhibendus praeprimis duobus adverbiis *diligenter* et *gratuito* in Codice indicatur.

Porro, adverbium *diligenter* Concilii Tridentini est; ipsum respondet gravitati quam Ecclesia tribuit securitati libertatis in capessendo statu religioso [57], ut ex poenis in can. 2352 statutis contra huius libertatis violatores etiam constat [58].

Adverbium *gratuito* ex sana traditione iuridica et ex iurisprudentia Romanarum Congregationum provenit, qua, expurgata consuetudine sportularum pro servitio, negotium ad pristinam 'gratuitatem' reductum est, ne a longe quidem quid simoniae redoleret et Religiones inde gravamen haberent.

Revera, ad impediendos abusus, S. Pius V edixerat explorationem voluntatis a delegato Episcopi sumptibus ipsius Episcopi faciendam fuisse [59]; a fortiori igitur personale munus Episcopi

---

[55] Cfr. A. Pugliese, *Iuris Canonici Publici et Privati Summa Lineamenta*, vol. II p. II, Cherii, 1939, p. 284.

[56] Cfr. S. Goyeneche, *De Religiosis*, Romae, 1938, p. 95: « Nihil vetat quominus suffragatio Consilii fiat ante explorationem voluntatis candidatae sub conditione tamen huius exitus ». Cfr. etiam S. Goyeneche, *Consultationes* (*CpR.*, 13 (1932), pp. 40-42).

[57] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 73).

[58] Cfr. A. Pugliese, o. c., pp. 233-234.

[59] Cfr. Const. *Etsi Mendicantium*, cit. Quod etiam hodie servandum esse tenet M. Conte a Coronata (*Institutiones I. C.*, I, p. 729): « Impensae, si

propriis sumptibus exequendum erat. Iure vigenti, neque consuetudo etiam immemorabilis aut pluricentenaria, neque lex dioecesana aut praescriptio exigendi taxam pro servitio explorationis voluntatis sustineri possunt, obstante Plenaria Sacrae Congregationis de Religiosis, 18 mart. 1922, a Romano Pontifice die 20 eiusdem mensis confirmata [60]. Responsum autem est tantum declarativum. Immo, per se, ne expensae quidem pro itinere et pro tempore in negotio insumendo exigi queunt. Verum, plures Auctores [61] putant solutionem expensarum non esse prohibitam. Nec a iure vetatur, quominus Superiorissa, gratitudinis vel urbanitatis caussa, etiam ex consuetudine, aliquid offerat et examinator hoc accipiat [62], dummodo moraliter non excedatur effectiva expensarum quantitas [63].

Paterne insuper et suaviter examinator procedere debet, ne timidae puellae expavescant et fortasse nihil respondeant.

Concilium Tridentinum nihil praescribebat circa clausuram non ingrediendam in voluntatis exploratione. Sed S. Pius V in citata Constitutione expresse prohibuit ne examinatores clausuram intrarent ideoque imposuit ut exploratio fieret ante cratem ferream. Quoad moniales id repetitum est in Instructione S. Congregationis de Religiosis, 6 febr. 1924 [64], dum Codex tantum monue-

---

quae occurrant, in deputando aliquo qui vice Ordinarii explorationem faciat, sustinendae sunt ab ipso Ordinario ». Cfr. etiam eiusdem *Compendium*, I, p. 539.

[60] AAS. 14 (1922), pp. 352-353. Verum, in *Matriten.* de qua agebatur, nec consuetudo quadricentenaria, nec lex dioecesana, nec praescriptio probata sunt (cfr. Arch. S. C. de Rel., n. 5307/18). Cfr. etiam Vermeersch-Creusen, *Epitome Iuris Canonici*, I, Romae, 1929, p. 406; P. Bastien, *Directoire Canonique*, *o. c.*, p. 312; T. Schaefer, o. c., p. 482.

[61] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 74 et not. 850). Ita etiam Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 395; T. Schaefer, o. c., p. 483; G. Cocchi *Commentarium in Codicem I. C.*, 4, Taurini, 1946, p. 119: « Non prohibetur tamen expensas itineris repetere, si ex. gr. domus Religiosarum sit extra civitatem episcopalem »; L. Fanfani, *De Iure Religiosorum*, Taurini, 1925, p. 217: « Animadvertendum tamen quod tum Codex, tum S. Congregatio taxationem in casu prohibent pro labore praestito; minime vero ut reficiantur expensae, si quae necessariae sunt, ad accedendum ad monasterium longe forsan distans a residentia Ordinarii vel delegati »; idem, *Il Diritto delle Religiose*, Rovigo, 1950, p. 135: « La gratuità dell'esame però, non impedisce che sieno rifatte le spese che l'esaminatore deve incontrare per recarsi al monastero o per qualsiasi altro titolo »; C. De Carlo, o. c., p. 197. — Id tamen graviter improbatur a M. Conte a Coronata (o. et l. c.) tamquam « minus conforme menti Sanctae Sedis; hoc enim admisso, lex de gratuita exploratione elusa esse videtur ». Sed contra, fere omnes.

[62] T. Schaefer, o. c., p. 483; C. Cocchi, o. c., p. 119; L. Fanfani, *De Iure Religiosorum*, o. c., p. 217; Idem, *Il Diritto delle Religiose*, *p. c.*, p. 135.

[63] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 75).

[64] « Causa explorationis, quae ante vestitionem et utramque professio-

rat: « non tamen clausuram ingrediens » (can. 552 § 2) [65]. Lex, per se, valet etiam pro Sororibus, nempe pro Congregationibus, in quibus clausura tantum episcopalis, quae dicitur, viget (can. 604 § 1), qua ex iustis et rationabilibus causis possunt Superiorissae aliquem intra septa domus religiosae admittere cum necessariis et opportunis cautelis. In casu, exploratio voluntatis opportune fit in locutorio, in sacristia, aut in alia apta aula domus.

Denique, in fontibus praecipitur ut singulae, singillatim scil. non turmatim, interrogentur candidatae. Nihil vetat quominus singulae coram aliqua Commissione explorante se sistant, explorationis subeundae caussa. Nam Ordinarius loci potest solus canditatas examinare, vel Commissionem aliquam pro exploratione nominare et constituere. Quae Commissio, in casu cumulativae potestatis, ex privilegio, cum Superiore religioso, necessario iam ipso privilegio statuitur. At potest pariter Ordinarius loci hanc explorationem pro sua parte Superiori religioso, ex privilegio cumulative competenti, remittere.

Tandem, finis explorationis difficulter, plerumque, obtineri potest nisi Ordinarius loci vel delegatus vel Commissio de plano, cum simplicitate et benevolentia, sine strepitu aut iudiciali apparatu procedant [66].

---

nem ab Ordinario loci vel eius delegato fieri debet... Ordinarius loci aut eius delegatus clausuram ingredi non debent » (III, 2), a); AAS. 16 (1924), pp. 96-101). Nihilominus, M. Conte a Coronata (*Instit.*, I, p. 730): « ...permittunt tamen aliqui (Santamaria, Piat, etc.) ut postulans egrediatur a clausura, si iudicio explorantis, necessaria libertas intra clausuram haberi non possit ». Nemo vero audet eamdem concessionem facere novitiae aut professae.

[65] At concedit G. Gallik (*The Rights and Duties of Bishops regarding dioecesan Sisterhoods*, St. Paul, 1939, p. 91-92) ut, de consensu Superiorissae et ex generali concessione Ordinarii, examinator possit etiam clausuram ingredi, si hoc ad explorationem voluntatis necessarium videatur.

[66] Audiatur A. Jardi, o. c., p. 194): « Al fin de la exploración, que es conocer la *verdadera* disposición de ánimo de la aspirante al háhito o profesión, parece bien poco indicado el aparato de testigos y notario, que suele usarse en algunas diócesis, el cual mas que facilitar difficulta la sincera manifestación de lo que la interesada siente en su alma y que tal vez manifestaría con filial confianza a su Padre y Pastor, o a su delegado, si a solas la interrogasen ». — Re vera praxis ad modum iudicii procedendi in exploratione voluntatis communis fuisse videtur ante Codicem in dioecesibus Hispaniae. Iuxta Constitutiones Synodales Toletanas, prius facienda erat exploratio in forma simplici, tempore et modo Episcopo benevisis, postea vero ante professionem in forma iudiciali, adhibitis notario et testibus (cfr. in *Matriten*, 18 mart. 1922, Arch. S. C. de Rel., n. 5307/18; cfr. etiam E. Regatillo, *Consultas* (*Sal Terrae*, 18 (1929), pp. 475-482).

9. Quoad ipsum examen, seu ad substantiam voluntatis explorationis, lex unice praescribit ut tria tantum sint capita interrogationum, et non amplius, nempe 1) *num coacta*, 2) *seductave sit*, 3) *an sciat quid agat.*

Verba repetuntur Concilii Tridentini, et cum ius antiquum referant, ex antiquo iure interpretanda sunt (can. 6, 2°).

Verbis Tridentini S. Pius V in citata Constitutione, ad notos comprimendos abusus, alia gravissima addidit: « ... et interrogationes alias, quam eas, quas praefatum Concilium Tridentinum iubet, eis fieri *omnino prohibemus*, ac similiter *volumus*, quod puellae, seu novitiae ipsae ad alias interrogationes *respondere minime teneantur* » [67]. Ratio est quia in hoc examine canonico, ut pluries repetivimus, non de vocatione [68] aut de idoneitate candidatae ad specificum genus vitae [69], de quibus videant Superiorissae competentes, iudicandum est, sed unice et tantum de ipsius libertate et sufficienti cognitione [70]. Ideoque non alia explorare debet Ordinarius seu deputatus quam adspirantis seu postulantis, no-

---

[67] Revera Const. *Etsi Mendicantium* directe ad Mendicantes referebatur, sed ex Const. *Ex Superna*, 16 aug. 1567, extensa est etiam ad alias religiosas aliorum Ordinum. Ad sensum can. 6, 2°-4°, prohibitio S. Pii V etiam vigenti iure tenet, et obligat sive examinatores sive examinandas (cfr. Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 76). Ad rem P. Bastien (*Direttorio Canonico*, o. c., p. 63, not. 4): « La giovinetta potrebbe rifiutarsi di rispondere a domande estranee a quelle determinate dal Codice, contrariamente a quanto Craisson sostiene nel suo libro: *Le Comunità religiose di voti semplici* ». Cfr. *Directoire Canonique*, o. c., p. 311; G. Bruno, *El Derecho de los Salesianos y de las Hijas de María Auxiliadora*, Buenos Aires 1957, p. 372. Cfr. E. Jombart, art. et l. ci., p. 15-16.

[68] Erronee prorsus quandoque haec voluntatis exploratio *examen canonicum de vocatione* usuvenit appellari (cfr. L. Fanfani, *Il Diritto delle Religiose*, o. c., p. 135).

[69] Nihilominus Wernz-Vidal (*Ius Canonicum*, III, *De Religiosis*, Romae, 1933, p. 229) concedunt — nescimus qua ratione — quod Ordinarius inquirat « insuper num quid impediat ingressum vel professionem ». Fortasse cl. Auctores arguunt ex Decreto *Romani Pontifices*, 25 ian. 1848, quod Codex non recepit. Ut submisse tenemus, Ordinarius loci non est competens ad inquirendum utrum quid impediat ingressum vel professionem candidatae; cui muneri Superiorissa providebit.

[70] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 18); T. Schaefer, o. c., p. 482. Cfr. etiam C. Augustine, o. c., p. 228: « He (Episcopus) must inform himself as to whether she has been forced or beguild, and if she understands the import of what she is doing, the step she is about to take; and if he is fully satisled regarding her pious intention and freedom of action, then the aspirant may be admitted to the novitiate, or if already a novice, to profession ».

vitiae, professae *voluntatem* [71]. Et quia coacta voluntas manet semper voluntas et ex favore iuris infinita dicitur aestimatio libertatis, tum de coactione, ne quae dicatur velle quod revera non vult [72], cum nihil consensui tam contrarium sit quam vis et metus [73], Ordinario inquirendum est tum de seductione, cum velle non intellegatur quae circumvenitur et seducitur aut parentibus vel interesse habentium morem gerit invita [74]; de sufficienti insuper cognitione, quia in totum, omnia quae animi destinatione agenda sunt, nonnisi vera et certa scientia perfici possunt [75]. Non ergo de patria, de legitimis natalibus, de familia, de conditione sociali, de communitatis ordine, de Superiorissis, de notionibus canonicis circa statum religiosum aut de aliis centum quaerendum est. In adspirante vero non anteacta vita sed ipsius voluntas *libera* et *conscia* exploranda tantum est [76]. Substantialia enim tantum onera quae fert religiosa professio, sufficit ut cognoscantur, et generali modo, ab admittenda ad novitiatum vel ad professionem; nec amplíora vel subtiliora ab ea quaerenda sunt [77]. Porro, qui talia excesserit, arbitrium committere videtur et contra prohibitionem S. Pii V evidenter agit [78].

---

[71] Ita v. gr. H. Baimes (*Les Religieux a voeux simples d'après le Code*, San Benigno Canavese, 1921, p. 122, not. 1): « Cet examen ne se réfère point à l'attrait ou à un appel de Dieu antérieur à la decision, mais simplement à la volonté d'entrer en Religion ». Cfr. L. Miguelez Dominguez, *Codigo de Derecho Canonico*, Madrid, 1951, ad can. 552; S. Goyeneche, o. c., p. 94.

[72] Cfr. c. 14. X. IV, 1.

[73] Fr. 116 pr. D. 50, 17.

[74] Fr. 4. D. 50, 17.

[75] Fr. 76. D. 50, 17.

[76] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 72).

[77] Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 395.

[78] Parva hinc inde per dioeceses manualia seu promptuaria vagantur ut candidatae super iis, ad modum Catechismi, praeparentur ad explorationem voluntatis subeundam. Verum pro hac specie examinis nullo manuali seu promptuario opus est; simplex enim est res, simplicesque et genuinas poscit responsiones. At probari non potest quod saepe ista promptuaria non contineant tantum interrogationes a Concilio Tridentino impositas et a Codice confirmatas, sed multas alias, quae scientiam iuridicam importune postulent a puellis saepe quavis cultura mentis expertibus. Graviter proinde incidunt in prohibitiones S. Pii V. Sed, quod ulterius lamentandum est, ipsa promptuaria frequentius religiosis mulieribus contra omne ius imponuntur, non quídem tamquam adiumentum Magistrae novitiarum pro suis in novitiatu lectionibus parandis, sed praecise ut candidatae ad voluntatis explorationem seu examen sese praeparent, cum praetensa, vel tacita, S. Congregationis de Religiosis adprobatione. — Ad rem G. Cavigioli (*Manuale di Diritto Canonico*, Torino, 1939, p. 421, not. 1): « Gli antichi canonisti proponevano anche il

Quapropter, « explorator debet inquirere imprimis an candidata *vi, metu* coacta sit, aut *dolo, fraude, blanditiis* seducta sit ut novitiatum ingrediatur vel professionem emittat ». Siquidem, « Ecclesia ad libertatem candidatarum securam reddendam investigat an quoquo modo *coactae* sint, vi scil. ipsis illata physica aut morali, vel metu (communi vel reverentiali) quomodolibet inducto, ita ut voluntas vel non existat vel deminuta tantum sit » [79].

« Interrogatio *an scit quid agat* respicit directo illum cognitionis gradum qui necessarius est et sufficiens ut candidata (pro gradu suae culturae) sensum habeat gravitatis status religiosi, ita ut plane dici valeat actus sui conscia. Parum ergo interesse potest quousque candidata, speciatim si novitiatum incipere debeat, ideas habeat *scientificas*, seu doctrinales et abstractas status religiosi aut minutiora magis vel minus cognoscat, sufficit si bene perspectum habeat se mundo renuntiare et Deo se ex integro tradi. *Aliae interrogationes*, praeter has, *fieri non debent* » [80]. Idem Rev.mus Auctor, Secretarius S. Congregationis de Religiosis, magis exemplificat in nota: « Potest ergo quaeri a candidata: an libere prorsus ingressa sit, an ab aliquo coacta vel minis, suasionibus, promissionibus inducta sit; an decepta vel circumventa sit; an sciat quid agat, quid secumferat vita religiosa, quasnam obligationes importet oboedientia, castitas, paupertas. E contra non potest quaeri de idoneitate, de impedimentis, de dote, etc., *nec fieri examen vocationis*, nec investigare de observantia communitatis, de relationibus cum magistra et simillibus » [81].

Et sane postulantes, quae non raro ex rure proveniunt atque scholas elementarias vix, etsi non complete, peregerunt, scientifice

---

questionario tipo delle domande. S. Pio V... proibì di divagare ad altre interrogazioni fuori dell'argomento », nam « l'esame verte sulla libertà e sulla consapevolezza della scelta fatta ». Cfr. etiam M. Conte a Coronata, *Instit.*, I, p. 729. Optime addit Exc.mus A. Tabera (o. c., p. 283): « Notandose que en la exploración para el noviciado no se ha de pedir una instrucción como para la profesión, ni, en todo caso, un conocimiento científico del estado religioso ». Legimus e contra in uno ex istis manualibus ex 82 interrogationibus sane 43 asterisco notatas quae adspirantibus proponendae praecipiuntur.

[79] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 75). Cfr. Chelodi-Ciprotti, *Ius Canonicum de Personis*, Vicetiae, 1942, p. 419.

[80] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 75-76). Cfr. P. Bastien (*Directoire Canonique*, o. c., p. 311): « Il suffit pour cela de constater que l'aspirante a une connaissance générale de la vie religieuse et de ses principales obligations; il ne s'agit pas ici d'un examen sur le droit canonique ». Cfr. etiam U. Beste, *Introductio in Codicem*, Collegeville, 1946, p. 374; G. Bruno, o. c., p. 372.

[81] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 76, not. 858).

respondere non possunt, quamvis responsiones in promptuario propositas memoriae tradant, v. gr. circa definitiones status religiosi, Religionis, Ordinis, Congregationis, Religionis iuris Pontificii vel dioecesani, perfectionis religiosae, etc.; circa differentias inter Regulas et Constitutiones; circa vocationem religiosam eiusque impedimenta; circa postulatum, novitiatum eiusque canonica impedimenta; circa ea quae fieri debent in postulatu vel in novitiatu; circa professionem religiosam eiusque species, eius conditiones, eius effectus, eius obligationes; circa votorum definitionem, species, obligationes, etc. Haec omnia enim superant captum puellae, quae nondum novitiatum, quo perdurante eidem has generales notiones tradentur, peregit.

10. Verba quae in canone sequuntur mentem Legislatoris magis patefaciunt, et cum ex iure Tridentino proveniant, ex iure antiquo interpretanda sunt: « si de pia eius ac libera voluntate plane constiterit, tunc adspirans potest ad novitiatum vel novitia ad professionem admitti » (can. 552 § 2).

Porro, *pia* voluntas refertur ad amorem Dei et proximi, ad rectitudinem proinde intentionis eius quae, specificum perfectionis statum amplectendo, in eo se Deo integre dedicare velit, ideoque scit quid facit. *Libera* voluntas incidit in libertatem a quacumque externa coactione vel seductione, quatenus ipsa, personaliter, ex inclinatione animi, intendit et vult vitam religiosam inire eiusque iugo perpetuo et sponte se subiicere.

Verbum *potest* possibilitatis est, non coactionis.

Totius negotii conclusio est nihil obstare ad candidatae admissionem, vel eiusdem exclusio; quae non ad modum sententiae iudicialis Superiorissae ab exploratore communicanda erunt, sed ad modum simplicis declarationis sive oralis sive scriptae, sine sollemnitatibus quae processum iudicialem quomodocumque adumbrent [82]. Siquidem, non pertinet ad Episcopum, penes quem tantum est ius explorandi voluntatem atque, pro diverso exitu examinis, concedendi vel negandi licentiam, candidatam aut admittere aut reiicere. Multo minus Episcopus moniales invitas *cogere* potest ut novitiam a se designatam in institutum religiosum recipiant [83]. Admissio enim vel reiectio non ad Ordinarium, sed ad Superiorissas Instituti pertinent [84], quae tamen candidatam contra prohibitionem

---

[82] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 77); Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 395.

[83] Wernz-Vidal, o. c., p. 216.

[84] E. Regatillo, *Consultas* (*Sal Terrae*, l. c., p. 480) rationem invenit

Ordinarii admittere nequeunt; sed nec eam dimittere cogi possunt; possunt enim eamdem ulterius probare et instruere [85].

Itaque, Ordinarius, absoluta voluntatis exploratione, non potest admissioni candidatae se opponere aut ipsam imponere [86], quia ipsius tantummodo est declarare num quid ex parte plenae libertatis aut sufficientis cognitionis, puellae admissioni vel professioni obstet [87].

Non agitur proinde in examine, et consequenter in declaratione Ordinarii, de *permissione* ut candidata ad novitiatum vel professionem admitti possit, sed tantum de morali certitudine tum libertatis tum sufficientis cognitionis, quam Ecclesia Ordinario remittit iudicandam [88]. Quodsi nonnumquam in Curiis Religiosis foeminis relinquitur 'licentiam' admittendi, haec vox *licentia* in sensu improprio adhibetur; nam, si admissioni, ut supra, nihil obstet, in Ordinarii potestate non est concedere aut denegare licentiam [89].

Obstaculum, si quod inveniatur in examine, ex parte sive necessariae scientiae sive libertatis, removendum omnino est [90] vel per dimissionem candidatae vel per eius ulteriorem probationem et instructionem.

Augustinus Pugliese
Ad. a St. S. C. de Relig.

---

in eo quod actus specificus contractui bilaterali adsimiletur: « ya que viene a ser un contrato bilateral entre la religion y la novicia ».

[85] Rev.mus A. Larraona, o. c. (*CpR.*, l. c., p. 77); T. Schaefer, o. c., p. 483; P. Bastien, *Direttorio Canonico*, o. c. p. 63.

[86] Cfr. in *Sulmonen.*, 14 mart. 1617, cit. Nihilominus, Ordinarium admissioni candidatae obstaculum efficaciter ponere posse cum de ipsius libera et pia voluntate non constet, admittit M. Conte *a* Coronata, *Compendium*, I, p. 539.

[87] C. De Carlo, o. c., p. 198. Ad rem P. Bastien (*Direttorio Canonico*, o. c., p. 69): « Alle Superiore spetta di esaminare la vocazione, all'Ordinario del luogo o al suo delegato di accettarsi che l'aspirante si consacra al servizio di Dio nello stato religioso volontariamente, piamente, liberamente ». Qua re, « non ad aliud attendens quam ad piam et liberam puellae voluntatem Ordinarius vel declarabit nihil obstare, vel suum *veto* interponet » (Vermeersch-Creusen, *Epitome*, I, o. c., p. 406).

[88] P. Bastien, *Directoire Canonique*, o. c., p. 311-312.

[89] Wernz-Vidal, o. c., p. 229.

[90] Rev.mus A. Coussa, o. c., p. 395.

DISPENSATIO VI C. 1044 IN PERICULO MORTIS

Robertus, sacerdos simplex, visitat amicum acatholicum, qui in nosocomio lutherano curatur. Aliqua infirmaria eum adit dicens: habemus virum moribundum, qui dicit se proprie esse catholicum; cum ei dixerim me vidisse sacerdotem catholicum, petiit ut velis eum statim visitare. Robertus sine mora sequitur mulierem et invenit Bernardum. Hic dicit se esse catholicum, per multum tempus non adimplevisse suas obligationes religiosas, sed nunc velle se Deo conciliari. Inter plura peccata confitetur se vivere in matrimonio civiliter tantum contracto cum Helena protestante.

Petente Roberto, Bernardus declarat Helenam certo esse paratam ad dandas cautiones. Filii nati non sunt; ipsa nunc habet 55 annos, et quoad ipsum, maritum, Helena nunquam se demonstravit religioni catholicae infensam. Robertus quaerit utrum Bernardus velit, abrupta confessione, hanc rem tractare extra confessionem. Hic consentit. Helena, expectat extra cameram, ut maritus possit solus loqui cum confessario. Robertus petit utrum Bernardus permittat ut ope telephonii petat a parocho facultates necessarias. Hoc facere potest quin indicet nomina personarum de quarum matrimonio agitur. Vocans parochum audit eum abesse, non reversurum nisi hora tardissima. Vicarii paroeciales non habent potestatem assistendi matrimoniis. Rediens Robertus audit a medico quod datur verum periculum ne Bernardus moriatur ante vesperas.

Robertus sic ratiocinatur. Adest casus canonis 1044. Antequam cognoverim absentiam parochi et impossibilitatem habendo sacerdotem praeditum potestatem assistendi potui dispensare *ut confessarius*, tam ab impedimento mixtae religionis quam a forma; nunc scio etiam adesse casum canonis 1098: haberi nequit parochus vel sacerdos delegatus et persona versatur in periculo mortis. Bernardus et Helena igitur possunt contrahere coram solis testibus et ego possum me constituere sacerdotem assistentem ad normam canonis 1098. Vocat Helenam eique rem explicat; oraliter ab ea obtinet cautiones; vi c. 1044 dispensat ab impedimento mixtae religionis et ad cautelam ab impedimento disparitatis cultus; insuper a forma (extraordinaria) servanda; petit ab Helena utrum velit per pauca momenta expectare extra cameram; resumit confessionem sacramentalem Bernardi, recapitulans peccata iam confessa; eum absolvit; vocat Helenam et excipit utriusque consensum, ita ut matrimonium convalidetur. Deinde dicit se statim adire eccle-

siam, ut sumat SS. Eucharistiam et S. Oleum et rediens Bernardo administrat haec sacramenta, cum benedictione papali.

Quaeritur: utrum Robertus in omnibus recte egerit et recte sit ratiocinatus?

In Iure. - 1. - C. 1044 potestatem dispensandi tam super impedimentis mixtae religionis et disparitatis cultus, quam super forma servanda concedit, praeter parochum de quo nunc non est agendum, duabus personis, scilicet: sacerdoti assistenti ad normam c. 1098 § 2 et confessario. Clarum est quoties adiuncta requisita adsint, idem sacerdos in eodem casu concreto potest simul esse sacerdos assistens ad normam c. 1098 et confessarius, ita ut possit aut in hac aut in alia qualitate agere seu dispensare [1].

2. Una autem additur restrictio, a qua dependet ipsa potestas dispensandi, scilicet: pro casibus in quibus ne loci quidem Ordinarius adiri possit.

Quoties agatur de periculo mortis quod urget ad non differendam dispensationem ad diem sequentem, Ordinarius loci qui non habitat in ipsa civitate, certo adiri nequit. Usus enim telegraphi et telephonii in hac re non considerantur.

3. Quoties Ordinarius loci adiri nequit, sacerdos agens ut confessarius gaudet potestate dispensandi de qua in n. 1. Eadem autem circumstantia non sufficit ut aliquis agere possit ut sacerdos assistens ad normam c. 1098, praeditus potestate dispensandi de qua in eodem n. 1. Nam c. 1044 solummodo *concedit* potestatem sacerdoti assistenti, sed utrum aliquis revera *sit* sacerdos assistens dependet a c. 1098. Ut habeatur sacerdos assistens ad normam c. 1098 plus requiritur quam quod Ordinarius loci adiri nequit. Requiritur nempe ut adiri nequeat neque Ordinarius neque parochus aut sacerdos delegatus ad assistendum matrimonio. Quapropter, si nupturientes commorentur domi vel in nosocomio et sive per se (i. e .per partem non versantem in periculo mortis), sive per nuntium possunt vocare et absque gravi incommodo habere parochum aut sacerdotem delegatum ad assistendum matrimoniis in hoc loco, sacerdos non delegatus nequit agere ut sacerdos ad normam c. 1098 et ut talis dispensare.

4. Immo, si sacerdos praesens esset ipse delegatus ad assistendum matrimonio, sive quia est vicarius cooperator delegatus

---

[1] Potest, i. e. habet potestatem; et si ea utatur, dispensatio est valida. Non tamen semper recte agit eligens agere tamquam confessarius. Nam in quantum fieri potest evitanda est dispensatio concessa in foro *sacramentali;* praecipue si agatur de impedimento publico aut quod publicum fieri potest.

habitualiter, sive quia ad hoc matrimonium est delegatus a parocho, ipse non haberet potestatem dispensandi tamquam sacerdos assistens, sed tantum ut confessarius.

5. Modus quo hae duae personae potestatem exercere possunt differt notabiliter. Confessarius tantummodo dispensare potest in actu sacramentalis confessionis et proinde in foro interno et pro foro interno (ut aiunt) tantum [2]. Sacerdos assistens ad normam c. 1098 e contra dispensare potest eodem modo ac parochus, i. e. in foro sive externo sive interno non sacramentali. Quid in casu particulari facere debeat dependet ab adiunctis [3].

6. Potestas dispensandi sive sacerdoti assistenti sive confessario concessa differt quoad modum exercendi et quoad forum pro quo exercetur, non autem quoad *materiam super qua* dispensatur. Uterque dispensare potest et super *forma servanda* et super *omnibus* impedimentis, de quibus sermo est in c. 1043; super *omnibus* i. e. sive publicis sive occultis.

7. Ad sacerdotem assistentem quod attinet nemo hoc negat aut in dubium vocat. Ad confessarium autem quod attinet plures hoc negant aut in dubium vocant. Plures habentur canonistae qui tenent confessarii potestatem dispensandi esse restrictam ad impedimenta occulta. Haec autem sententia non est vera et nos firmiter tenemus sententiam contrariam. Ratio principalis propter quam hoc tenemus est textus canonis. Canon 1044 expresse dicit: *eadem* facultate dispensandi pollet... confessarius. Haec potestas *eadem* est potestas dispensandi quae in c. 1043 conceditur Ordinario. Et haec se extendit ad impedimenta *etiam publica*. Quoad confessarium c. 1044 statuit restrictionem *quoad forum* pro quo et *quoad modum* quo potestatem exercere potest, scilicet: pro foro interno tantum et in actu sacramentalis confessionis tantum. Sed *quoad materiam* nulla habetur restrictio. Nec recte notatur quod Legislator hanc restrictionem omisit quia *natura rei* potestas confessarii est restricta ad impedimenta occulta. Nam quidquid sit de veritate huius assertionis, hoc magis valet de restrictione: *pro foro interno tantum*. Dispensatio data in actu sacramentalis confessionis natura rei valet pro solo foro interno. Et tamen Legislator hanc restri-

---

[2] Non omnia quae confessarius facit in actu confessionis valent *tantum pro foro interno*. Absolutio a peccatis e. g. etiam valet pro foro externo, et peccatori publico saepe confert ius publice seu in foro externo recipiendi sacramentum SS. Eucharitsiae.

[3] Vide Vlaming-Bender. *Praelectionis Iuris Matrimonii*, p. 282. Non semper impedimentum occultum est talis indolis ut occultum manere debeat.

ctionem explicite posuit. Omissio restrictionis: « super solis impedimentis occultis » hic demonstrat Legislatorem noluisse potestatem confessarii pro hisce casibus restringere ad impedimenta occulta [4].

Habetur, praeter hanc rationem probativam, confirmatio. Impedimenta occulta seu quae probari non possunt in foro externo, sunt minus frequentia. Et defectus formae est semper publicus [5]. In sententia quam reiicimus potestas confessarii esset ita restricta, ut, fere ad nihil reducta, non amplius corresponderet fini ob quem concessio facta est, scilicet ut fidelibus in periculo mortis constitutis et dispensationem indigentibus super impedimento vel super forma etiam confessarius subvenire possit.

Rationem a nobis allatam sententiae contrariae propugnatores infirmare conantur assertione, quae si esset vera, sufficeret ad subvertendam hanc nostram rationem. Dicunt nempe quod exercitium potestatis confessarii natura rei est restrictum ad res occultas et proinde ad impedimenta occulta. Qui concedit facultatem confessariis ut sic, et exercenda in actu confessionis, implicite facultatem restringit ad impedimenta occulta. Insuper: si confessarius dispensaret in impedimento publico, matrimonium vi huius dispensationis esset validum, et simul in foro externo eius invaliditas probari posset, cum dispensatio concessa probari nequeat. Partes sic possent in facie Ecclesiae inire aliud matrimonium. Hoc malum tolerari non debet.

Assertio tamen non est vera. Confessarii potestas natura rei non restringitur ad res occultas. Confessarius agit occulte seu sub secreto. Sane. Res coram se tractatas tenere debet occultas in quantum hoc ab eo dependet. Sed obiectum seu materia quam confessarius tractat, aequo iure comprehendit res publicas et res occultas. Confessarius absolvit ab homicidio publico et occulto; a furto vel adulterio publico et occulto; absolvit a censuris publicis et occultis (dummodo non reservatis). Auctores communiter docent confessarium in pluribus casibus posse dispensare in votis, sed nemo hanc potestatem restringit ad vota occulta. Et si confessarius in aliqua materia particulari dispensare potest tantummodo in casibus occultis, ratio non est quia est confessarius, sed quia in lege

---

[4] Negari nequit formulam obviam ad exprimendam voluntatem concedendi confessario etiam potestatem relate ad impedimenta publica proprie esse formulam in c. 1044 adhibitam.

[5] Qui dispensat super formam, partibus concedit facultatem contrahendi publice quin servent legem quae est publica; a. v. dispensat a modo celebrandi publico.

eius potestas expressis verbis restringitur ad casus occultos, sicut fit in c. 990 § 2 (de dispensatione ab irregularitate).

Quapropter potestas confessarii non est natura rei restricta ad impedimenta occulta; et cum etiam c. 1044 hanc potestatem non restringat ad impedimenta occulta, non licet nobis eam sic restringere. Ad periculum supra designatum quod attinet, nempe quod tale matrimonium postea nullum declarabitur etsi sit validum, hoc periculum est valde exiguum. Nam casus in quo matrimonium initur aut convalidatur in periculo mortis iam sunt pauci. Casus autem in quibus hoc fit cum dispensatione data a confessario ut sic sunt rarissimi. Nam saepe parochus vocari potest aut eius delegatio ad dispensandum obtineri potest. Et si hoc fieri nequeat, fere semper sacerdos potest agere tamquam sacerdos assistens ad normam c. 1098 et dispensare in foro externo. Numerus casuum in quo matrimonium in periculo mortis convalidatur vi dispensationis concessae a confessario est iam valde exiguus. Sed periculum adhuc diminuitur ulterius. Pars hominum in eodem periculo mortis, quod confessario procurat potestatem dispensandi, moritur. Pro istis periculum designatum evanescit. Eorum autem qui supervivunt rarissime appetunt iterum discedere a coniuge et petere sententiam nullitatis. Et si aliquis hoc vellet, communiter hanc possibilitatem ignorat. Qui haec omnia perpendit videt malum quod constituitur hoc periculo practice ad nihilum deduci. Et facile intelligitur Legislatorem noluisse propter hoc malum et periculum ita exiguum confessarium privare potestate, quae ipsi utile esse potest ad salvandum hominem moribundum.

8. Periculum mortis non tollit obligationem exigendi cautiones de quibus agit c. 1064. Hic canon praescribit cautiones esse exigendas regulariter in scriptis. Ergo si hoc secumferat gravia incommoda aut sit impossibile, ut in periculo mortis facile erit, sufficit ea exigere danda oraliter. Praecipue si desint filii educandi, necessitas habendi cautiones *in scriptis* iam minus urget.

9. Cum ii qui vocantur protestantes, non semper sint *valide* baptizati, concedenda est dispensatio ab impedimento mixtae religionis et ad cautelam ab impedimento disparitatis cultus, nisi sacerdos sibi comparare possit certitudinem moralem partem non catholicam esse valide baptizatam. Secus res iterum exponitur periculo nullitatis. Cum concessio ad cautelam nullum contineat malum nullumque ex eo periculum vel damnum sequi possit, in ea danda via tutior est eligenda.

10. Viget controversia circa possibilitatem *delegandi* potesta-

tes cc. 1043-1045 concessas. Theoretice sententia negativa mihi videtur probabilior [6]. Rationes tamen pro ipsa allatae non sunt ita ut praebeant veram certitudinem moralem. Etiam contraria sententia est vere probabilis propter rationes in eius favorem adductas. Quapropter circa facultatem delegandi has potestates viget dubium, et delegatione facta [7] potestas dispensandi in delegato est dubia, dubio iuris. Hic ergo versatur in dubio de quo agit canon 209, et dispensans valide dispensat. Ecclesia enim supplet et necessitas subveniendi personae in periculo mortis versanti est certissime ratio sufficiens exercendi hanc potestatem.

11. Aliquis fit sacerdos assistens ad normam can. 1098 momento quo adimpletis conditionibus in hoc canone descriptis, ipse incipit agere ut matrimonium celebretur (convalidetur) cum sua assistentia. Evidens est quod non requiritur ut iam actu assistat; nam tunc dispensatio iam debet esse data. Si *assistens* sic intelligeretur, inutile esset ei concerere facultatem dispensandi.

12. Momento quo incipit agere ut matrimonium celebretur cum sua assistentia, sacerdos potest dispensare non tantum ab impedimentis, sed *etiam a forma servanda.* Nam vi c. 1098 moribundi debent servare formam illam *extraordinariam,* quae consistit in manifestatione consensus *coram duobus saltem testibus.* Ab hac obligatione sacerdos assistens dispensare potest, quoties habeatur ratio, e. g. quia difficile est habere duos testes. Dispen-

---

[6] Ex solo facto quod habetur potestas *ordinaria* non peremptorie probatur ipsam esse delegabilem. Nam c. 199 habet clausulam: nisi aliud iure caveatur. P. Blat (Angelicum 1938) contendit iure aliud caveri in c. 1040, in quo canone declaratur neminem posse dispensare ab impedimentis, nisi iure communi vel speciali indulto a S. Sede haec potestas concessa fuerit. Ergo, concludit P. Blat, canon 1040 excludit ut aliquis habeat potestatem dispensandi, quae non est sive a iure sive ab Apostolica Sede concessa. Ergo cavet ut potestas dispensandi super impedimentis obtineatur delegatione *ab Ordinario loci* vel *a parocho aliave persona.* Ratio non caret vi probandi. Attamen merito dubitari potest utrum c. 1040 habeat hunc sensum, a. v. utrum etiam excludat delegationes factas secundum normas generales iure statutas pro delegationibus. Alia ratio esset ius antiquum, in quo haec potestas non erat simpliciter delegabilis. Sed neque haec ratio, etsi non careat vi probandi, praebet certitudinem. Merito concludere possumus ad dubium iuris. Vide Vlaming-Bender. *Prael. Iuris Matrim.* p. 310.

[7] Ipsi actui delegationis et subdelegationis non applicatur norma. c. 209 « in dubio... Ecclesia supplet ». Nam haec verba dicuntur de *potestate iurisdictionis,* sive in sensu stricto sive in sensu largo (quo comprehenditur potestas assistendi matrimoniis). Delegare potestatem non est actus potestatis iurisdictionis. Nam fieri potest et fieri solet erga non subditos. Potestas autem iurisdictionis exerceri nequit nisi in subditos, ut explicite statuitur in c. 201 § 1. L. Bender. *Potestas ordinaria et delegata.* (Roma 1957 apud Desclée) n. 33-35.

satione hac concessa, partes possunt consensum manifestare quocumque modo naturaliter valido. Praesentia sacerdotis non requiritur ad validitatem. Si sacerdos inopinatim esset impeditus, partes possent privatim i. e. inter se consensum dare et manifestare. Nam etsi *nunc* impediatur, antea ipse erat vere sacerdos assistens et valide dispensavit a forma servanda. Haec dispensatio non cessat causa *superveniente*. Aliter dicendum est, si sacerdos numquam habuerit voluntatem assistendi matrimonio, e. g. quia noluit se exponere periculo poenae ex parte legis civilis. Nam in c. 1098 indubie agitur de sacerdote assistente *matrimonio*, non solis actibus praeparatoriis.

12. Ut partes possint contrahere secundum c. 1098 et ut sacerdos sit sacerdos assistens ad normam c. 1098 sufficit ut partes *hoc momento* parochum habere nequeant. Etiamsi medici dixissent: patiens est in periculo mortis, sed non morietur ante diem sequentem, non necessarium fuisset matrimonium differre ad diem sequentem. Nam canon 1098 loquitur simpliciter de « periculo mortis ». Si periculum mortis *nunc* adest et *nunc* parochus nec vocari nec haberi potest, *nunc* habetur casus c. 1098 descriptus et *nunc* partes contrahere possunt absque sacerdote potestate assistendi praedito, et sacerdos praesens potest agere ut sacerdos assistens ad normam c. 1098.

In facto. - 1. Iam antequam Robertus sciebat parochum haberi non posse, ipse potuit in actu confessionis dispensare ab impedimentis et a forma servanda. Cum autem agatur de impedimento cuius dispensatio dari nequit nisi *datis cautionibus*, ipse prius debuisset interrumpere confessionem et extrasacramentaliter agere ad exigendas cautiones. Deinde potuisset confessionem prosequi, dispensare et absolvere. Deinde curare ut Bernardus et Helena rite renovarent consensum. In hac celebratione ipse est praesens *ut rem dirigat;* eius praesentia non est ad validitatem matrimonii.

2. Recte egit Robertus eligendo viam dispensationis concessae in foro *non sacramentali*. Ut hoc posset, necessarium erat aut vocare parochum aut petere a parocho delegationem tam potestatis assistendi quam potestatis dispensandi [8] aut sibi procurare certitudinem parochum haberi non posse nec alium sacerdotem praeditum potestate assistendi matrimoniis in hac paroecia. Ad hanc certitudinem sibi comparandam medium indicatum in casu erat usus telephonii, aut adire sive personaliter sive per nuntium do-

[8] Petere solam facultatem assistendi non sufficeret. Vide supra, n. 4.

mum paroecialem. Robertus merito elegit medium magis expeditum et cuius usui non adnexum erat aliquod damnum vel periculum. Nam etiamsi parochus domi fuisset, sufficisset dicere: sum in tali nosocomio et volo habere delegationem ad assistendum matrimonio alicuius personae moribundae simul cum delegatione potestatis dispensandi ab omnibus impedimentis ad normam canonis 1043 et a forma iuridica. Postea tibi explicabo rem.

Immerito hic obiiceretur: « usus telephonii non est necessarius; qui nonnisi telephonio adire potest superiorem, consideratur non posse adire superiorem ». Etenim, hic non agitur de adeundo *superiore* de quo est sermo e. g. in cc. 1043-1045. Hic praeprimis agitur de acquirenda *notitia* certa de absentia parochi ad normam c. 1098, non de adeundo superiore. Etiam absque usu telephonii Robertus potuit adire parochum in domo sua. Usus telephonii in casu non *possibilem reddit recursum*. sed tantum est medium *facilius faciendi recursum* iam aliis mediis possibilem.

3. Optime Robertus, audita absentia parochi aliorumque sacerdotum competentium ad assistendum matrimoniis, concludit: tunc Bernardus et Helena contrahere possunt ad normam c. 1098. Et ego agam tamquam sacerdos assistens. Ad hoc enim non necessarium est ut *vocetur* a partibus [9]. Sufficit ut tamquam sacerdos in talibus adiunctis tractare coeperit casum huius personae comprehendentem matrimonii celebrationem.

4. Bene egit Robertus prius dispensando, deinde absolvendo, deinde procedendo ad convalidationem Cum enim matrimonium sit sacramentum vivorum, requiritur ut contrahens prius recuperet statum gratiae.

5. Robertus bene egit inquirens et excipiens consensum ad normam c. 1095 § 1 n. 1. Sic res tota tutius absolvitur et ordinatius. Stricte necessarium non erat hoc [10]. Nam, concessa dispensatione super forma servanda, partes potuerunt consensum manifestare quocumque modo naturaliter valido.

6. In casus descriptione non expresse dicitur Robertum etiam perfecisse investigationes quae praescribuntur in c. 1019 § 2, pro-

---

[9] Canon habet verbum vocari, sed non in hoc sensu exclusivo.

[10] Certissime non necessarium ad validitatem. Sed ad liceitatem? Aliqualiter dubitari potest de sensu exacto verborum c. 1098 § 2: « matrimonio *assistere* debet », et quaerere utrum « assistere » hic significet peragere quae secus parochus peragere debet, i. e. *requirere et excipere* consensum, an significet solummodo adesse ut curet ut celebratio (convalidatio) recte fiat. Mihi videtur verba habere hunc ultimum sensum. A. v. sola praesentia directiva est stricte praescripta. Consulendum tamen est ut sacerdos requirat et excipiat consensum, aliasque addat preces et caeremonias pro posse.

prie pro casu periculi mortis, neque dicitur eum curavisse ut celebratio adnotaretur in libro matrimoniorum paroeciae ad normam c. 1103, et de dispensatione concessa Ordinarius loci certior redderetur (c. 104 b). Debemus sperare ut haec omnia rite fecerit et casus narrator tantum omiserit ea exprimere.

7. Non fuit stricte necessarium investigare a medicis utrum Bernardus versaretur in tali periculo mortis ut matrimonii convalidatio differre non potuerit ad diem sequentem, cum tunc parochus haberi potuerit. Agitur enim de celebratione hic et nunc facienda. *Hic et nunc* adsunt duo requisita canonis 1098: periculum mortis et impossibilitas habendi parochum. Nunc partes nequeunt habere vel vocare parochum vel sacerdotem delegatum; possunt *nunc* contrahere ad normam c. 1098.

Dr. L. Bender, O. P.

RECENSIONES

RECENSIONES

Vangelo sec. S. Matteo, commentato da A. Durand, pag. 595.

Vangelo sec. S. Marco, commentato da G. J. Huby, pag. 482.

Vangelo sec. S. Luca, commentato da A. Valensini e J. Huby, p. 495, Traduzione di U .Massi - Roma, Ed. Studium, 1955-1956.

Collectio « Verbum Salutis » jam late et ubique nota est propter peculiaria De Novo Testamento commentaria et feliciter florescit non solum in Gallia ubi orta est sed ubique terrarum per traductiones voluminum in varia Europae idiomata peractas. Jamdiu expectatam nuperrime editionem italico sermone exaratam Soc. Ed. « Studium », Romae, incipiendam curavit typis dando Commentaria in tria Evangelia: 1. secundum Mathaeum quod P. Alathridus Durand S. J. curavit et Humbertus Massi ex XXXIII editione gallica, a. 1948 habita, in italicum reddidit sermonem; 2. secundum Marcum opera P. Josef Huby S. J. et per Georgium Bachelet italice redditum ab XLII gallica editione a. 1948 habita; 3. secundum Lucam, opera PP. Alberti Valensin et Josef Huby S. J. quod vero Humbertus Massi e XLI gallica editione, a. 1952 habita, italice reddidit.

Commentaria in Evangelia non certo plura numerantur in Italia et in eis multa vitia varimode insunt sive ex defectu, sive ab excessu, quod quidem de plurimis dicendum est operibus coeteris idiomatibus editis. Vitiosa dicimus per defectum ob percaucas videlicet notulas declarativas quas unus intentus polemicus vel apologeticus suggesserit ita ut lector inanis et vacuus permanet. Vitiosa vero per excessum quae notulis eruditis superabundant ob finem criticum vel exegeticum vel ad textum acclarandum et ad singulum quidam versiculum resistendo quae omnia subtiliter erudita pium lectorem divertunt eiusque desiderium intercluditur pernoscendi Verbum Dei ipsi missum juxta Act. 13, 26: Vobis Verbum Salutis huius missum est ».

Auctores vero praesentis operis illam « auream mediocritatem » attinxere iam diutissime optatam. Eadem in tribus voluminibus methodus viget: Introductio videlicet praecedit quamvis parca sed plena, exauriens de Scriptore sacro et de caractheribus sui ipsius Evangelio propriis; exegesis deinde super integrum textum. Quae quidem exegesis valde commendanda videtur quippe quae abundans, perspicua et a viris peritis meditata sit.

Nova videlicet methodus initur: exegesim in singulos versiculos vitantes, unoquoque autem versiculo analysi perspecto, exegesis agitur « per fragmenta » uti dici possit.

Fragmento texti evangelici praemisso, cemmentarium sequitur typis diversis impressum. Quae methodus nobis videtur fructus varios

gignere: et lectorem ducit illico in medias res, eumque in minimas res disperdi non patitur, eique commentarium non fractum sed ordinatum colloquium praebet.

Dilucidationes plurimae vero, quamquam doctrina atque eruditione suffultae omnibus clarescunt ita ut opus in vulgus emanatum videatur nec vulgare, deteriore sensu, definiri possit.

Auctores praeterea secum continuo meditantur exigentias theologicas, mysticas, asceticas omnium et singulorum fragmentorum texti evangelici ex quo virtus spiritualis sancti Evangelii depromitur unde vere Evangelium est inexhaustus magister animi et intellectus cuiusque hominis super terram et Verbum Dei vere servit « iis qui suam ipsius et proximi religiosam vitam sacris scripturis fovendam continuo cupiunt » (Ex Introductione P. J. Huby S. J.).

Postremo latus index anlyticus lectori nullo negotio permittit et volumen consulere et se ad singulos passus referre.

Redditio ex gallico in italicum sermonem apta videtur et imprimis typographica impressio excellens.

Haec igitur commentaria, intentu spirituali, pastorali necnon scientifico ducta, omnes pro certo attingent spiritus Verbum Dei sitientes eorumque ipsius vitam et animarum eis confisarum procul dubio meliorem redditura.

P. Colella

Danielou Jean, S. J. *Bibbia e Liturgia: La Teologia biblica dei Sacramenti e delle feste secondo i Padri della Chiesa.* Milano, Vita e Pensiero 1958, pp. 469.

Più che il titolo, è il sottotitolo che definisce meglio il contenuto del libro.

Si tratta di un'opera pubblicata nel 1951, ed ora tradotta in italiano da Luigi Derla, la quale ha avuto notevole risonanza e per il metodo originale di trattazione e per la vasta informazione patristica propria del gesuita francese.

Contrariamente a quanto potrebbe insinuare il titolo non si tratta di un elenco comparativo di passi biblici sullo schema del *tipo* ed *antitipo,* ma di una visione nuova della teologia sacramentaria attraverso le figure bibliche interpretate dai Padri dei primi cinque secoli.

L'Autore « col presente lavoro intende colmare una lacuna della teologia sacramentaria indagando il significato dei riti sacramentali e, più in generale, quello del culto cristiano, per ristabilire il valore reale dei riti ».

L'opera si compone di due parti: *I sacramenti e le feste.*

Dei Sacramenti i più diffusamente trattati sono il Battesimo e l'Eucaristia, e ciò si spiega, perchè sono i Sacramenti dell'iniziazione cristiana. Dopo vari studi su la preparazione, il rito e la « sphragis » ven-

gono diffusamente analizzate le figure del Battesimo: la creazione, il diluvio, la traversata del Mar Rosso, Elia ed il Giordano.

Per l'Eucarestia sono studiati i riti eucaristici, comparati con quelli coevi di altre religioni, le figure dell'Eucaristia, l'agnello pasquale, il salmo XXII. Le figure neotestamentarie completano il quadro.

Nella seconda parte vengono genialmente trattati: il mistero del sabato, la domenica, l'ottavo giorno, la Pasqua, l'Ascensione, la Pentecoste, i tabernacoli.

Si direbbe che il volume del Danielou sia un omaggio all'interpretazione allegorica e simbolica della Bibbia, e ciò non seguendo canoni arbitrari, ma dietro la scorta dei Padri soprattutto orientali. Dopo aver letto il grosso volume ci si rammarica di due cose:

Che l'autore non abbia allargato il suo studio a tutti e singoli i Sacramenti, anche se la trattazione poteva riuscire non omogenea per carenza di materiale. Che il traduttore non abbia arricchito l'opera, come di qualche nota di bibliografia italiana (ad es. p. 239, per la traditio psalmorum vedi D. Mallardo, *La Pasqua e la Settimana maggiore a Napoli dal secolo V al XIV* in *Ephemerides liturgicae* (66 (1952), 3-36).

« La vita del cristianesimo antico — conclude l'autore — gravita intorno al culto, considerato qualcosa di più di un complesso di riti destinati a santificare la vita profana ». Esso sostanziato della grazia divina, promanante dai sacramenti, è come il prolungamento delle grandi opere compiute da Dio nel Vecchio e nel Nuovo Testamento.

Diamo perciò atto all'autore che lo studio veramente non mira tanto a soddisfare una « curiosità » quanto ad approfondire un problema concernente la vitalità della pastorale liturgica.

Dante Balboni

Henri de Lubac S. J., *Buddismo e Occidente,* Milano, Soc. Ed. Vita e Pensiero, 1958, 352 pp. L. 1200.

Facendo allusione ai corsi di buddhismo tenuti dall'orientalista Eugène Burnouf (1810-1852) al *Collège de France,* un illustre storico francese, Jules Michelet (1798-1874), il quale non temeva di affermare che in quei corsi « la nostra pallida scienza occidentale » si riscaldava « ai raggi del sole indiano », con un entusiasmo di ingenuo « convertito » (più esattamente, di pervertito dal cristianesimo al buddhismo) un secolo fa, cantava in questi termini l'inno della nuova scoperta: « Alla sua parola limpida... io vedevo sorgere dall'Oriente, dall'Occidente il miracolo unico dei due Vangeli! Commovente identità! Due mondi separati per così lungo tempo da una mutua ignoranza e che si ritrovano d'improvviso per sentire che sono una cosa sola, come due polmoni nel torace o due lobi d'un medesimo cuore » (pp. 178-179).

A questo non-senso blasfemo si era giunto in Francia e in altri

paesi cristiani ancora, verso la metà del secolo scorso. Ma per arrivarci che lungo cammino si era dovuto percorrere!

La storia di questo cammino è stata raccontata nel 1952 dal P. Henri de Lubac S. J. nel suo libro *La Rencontre du Bouddhisme et de l'Occident*. Essendo un ben noto Teologo, ma non un Orientalista di professione, egli in questo libro non ha avuto la pretesa di fare « un'opera di esauriente informazione e neppure di profonda critica » ma un'opera che indirettamente servisse alla teologia (p. 7). Il libro percorre quindi tutte le epoche, dalle più remote alle più vicine a noi, per farci assistere al modo col quale gli Occidentali, più esattamente i Cristiani dell'Occidente, hanno scoperto o incontrato il buddhismo. L'*incontro* che nella versione italiana è stato sfortunatamente fatto cadere, è essenziale nel pensiero dell'autore originale e nella trama del libro. Quindi è che, dopo un rapido sguardo al periodo ellenistico, noi siamo informati di quello che del buddhismo dissero e scrissero i primi viaggiatori e i primi esploratori dei paesi dell'Asia e in particolar modo i missionari venuti dall'Occidente. Poi siamo condotti fino al risveglio degli studi orientali in Europa nel secolo scorso e alla fioritura di essi nel secolo presente e quindi alle controversie a cui essi dettero luogo e alle risposte degli apologisti cristiani. Arrivato a questo punto, il lettore sente imperioso il bisogno di una esposizione chiara e sintetica, anche se sommaria, di tutto il sistema dottrinale del buddhismo; purtroppo però questo capitolo manca anche nel testo francese. Il libro si chiude sull'atteggiamento che l'Europeo, meglio il Cristiano occidentale, può o deve avere verso il buddhismo. Che egli possa interessarsi ad esso sotto l'aspetto umanistico, nessuno ha niente da obiettare. Ma qui un pericolo resta possibile, come purtroppo lo prova l'esperienza. Donde necessità di questo monito. « Andare ad istruirsi nei libri buddhistici, ad abbeverarsi alle sorgenti della sapienza buddhistica — ed egualmente potremmo dire per ogni altra dottrina orientale — quando c'è sempre a portata di mano l'incomparabile tradizione sipirituale dei venti secoli di cristianesimo, col suo insieme, unico, di equilibrio e di audacia, la sua profondità di esperienza e di pensiero; quando ci sono le lettere di S. Paolo col loro inno alla carità e il Prologo del Vangelo di S. Giovanni; più semplicemente ancora e più divinamente, quando si ha il *Pater* e le Beatitudini, significa veramente far cosa insensata. Mettersi alla scuola dei *bhiksu* [= bonzi] più versati nel cammino del *nirvana*, quando si può contemplare il volto di un S. Francesco d'Assisi o di un Carlo de Foucauld, e sul loro viso scoprire un riflesso del volto di Gesù, è la più stolta delle follie. Nietzsche stesso non avrebbe osato mettere i *Sutra* sullo stesso piano del Vangelo ». Tanto più che il buddhismo « non lascia nessun posto al Dio Vivente » e che è proprio questo ateismo che attira certi spiriti in cui manca l'equilibrio delle facoltà e il senso della misura e dei rispettivi valori (pp. 343-344).

Il libro del P. de Lubac, frutto di vaste e svariatissime letture, è un libro serio e seriamente condotto sulle più diverse fonti. Esso me-

ritava di essere tradotto nella nostra lingua ed è quello che ha fatto lodevolmente Bernardo Citterio con i tipi di Vita e Pensiero.

Ripetiamo « libro serio e seriamente condotto sulle fonti ». Ma naturalmente l'autore non ha avuto né il tempo né la competenza di esaminare e di vagliare le innumerevoli fonti, di cui egli si è servito.

Così, per il periodo della prima Missione dei Francescani in Cina dal 1294 al 1350 incirca, sarebbe stato più indicato di ricorrere ai testi originali riportati nel Vol. I di *Sinica Franciscana,* Quaracchi, 1929, volume totalmente ignorato dell'autore, piuttosto che alla traduzione inglese di Yule-Cordier, *Cathay and the Way thither,* meno ancora al libro di M .Huc, *Le Christianisme en Tartarie, en Chine et au Thibet,* da molto tempo tramontato e sorpassato (pp. 41-46, 51-53).

Qualche cosa di più strano ancora accade per i testi di Matteo Ricci. Questi, poco prima di morire (1610) scrisse in italiano la *Storia dell'Introduzione del Cristianesimo in Cina,* che praticamente coincide con la sua *Autobiografia in Cina* (1582-1610). Il manoscritto di questa Storia fu portato da Pechino a Roma alla fine del 1614 dal belga Nicola Trigault e da lui lasciato ivi nell'Archivio della Compagnia di Gesù dopo di averlo tradotto in latino. La traduzione latina uscì alle stampe l'anno seguente col nome del Trigault come autore, mentre non ne era che il traduttore, quasi che l'avesse cavato « ex P. Matthaei Riccij commentariis », mentre il Ricci ne era il vero autore. Il testo latino fu per i lettori occidentali una vera rivelazione del mondo cinese e quindi venne letto avidamente, ebbe parecchie edizioni e fu tradotto in varie lingue moderne, francese, tedesco, spagnolo e perfino italiano. La traduzione francese fu fatta da Riquebourg. Il testo originale del Ricci in italiano fu finalmente pubblicato dal P. Tacchi Venturi nel 1911 e poi ripubblicato con tutto l'apparato sinologico nell'Edizione Nazionale delle opere del Ricci, che va sotto il titolo generale di *Fonti Ricciane,* Roma, Libreria dello Stato, I, 1942, II e III, 1949, edizione totalmente ignorata dai nostri autori. Ora che il P. de Lubac scrivendo in francese, si sia servito della traduzione di Riquebourg, questo è affare suo, benché il procedimento appaia poco scientifico, trattandosi di traduzione da traduzione. Ma che oggi nella versione italiana del suo libro, noi dobbiamo rileggere i testi del Ricci (pp. 90, 93, 95-96) ritradotti dal francese di Riquebourg, che li aveva tradotti dal latino di Trigault, il quale li aveva tradotti a modo suo dall'italiano del Ricci, mentre il testo originale italiano di quest'ultimo da una cinquantina d'anni è a portata di mano, questo poi è veramente troppo e avrebbe potuto e dovuto essere evitato.

Quando si tratta dei contatti tra i missionari europei e i Cinesi verso il 1584, è inutile di riferirsi al testo latino del *Catechismo* del Ruggieri (p. 94, n. 87; p. 99, n. 99) perché questo testo è restato manoscritto, nascosto in un archivio di Roma, dal 1590 al 1913 quando il P. Tacchi Venturi lo pubblicò in appendice alle Lettere del Ricci, e non fu mai tradotto in cinese nella sua integrità, né stampato a causa di una

forte opposizione del Visitatore Alessandro Valignano. L'operetta stampata in cinese nel 1584 era molto più modesta di mole, poiché essa non conteneva che 39 fogli cinesi, cioè 78 pagine con un totale di 13.016 caratteri o parole. (Vedine la descrizione e il contenuto nel mio articolo, *Prima Presentazione della Filosofia Scolastica in Cina,* in *Studies Presented to Hu Shih on his sixty-fifth Birthday. Cf. Bulletin of the Institute of History and Philology,* Academia Sinica, Vol. XXVIII, 1956, Formosa, pp. 1411-96; pel *Catechismo* del Ruggieri, pp. 142-148).

Per i nomi cinesi, che nell'originale francese, sono naturalmente in fonetica francese, una certa trasposizione in suoni italiani era necessaria, a meno che non si fosse preferita la fonetica inglese che, anche se poco logica, è in qualche modo accettata da tutti, anche da non pochi Italiani. In questo caso invece di Chang-tu (p. 47), Che-Tsu (p. 48), Yang-tcheu (p. 48), Kantcheu (p. 49), Tchen-Tsung (p. 52), Tchaok'ing (p. 86), Tchu-hong (p. 89), Choen-tche (p. 92) Chaochow (p. 94), Houche (p. 281), tutte voci impronunziabili per un Italiano che non sa il francese, o che, pur sapendolo, ignora senza sua colpa che questi nomi vanno letti come se fossero francesi — stonatura in un libro italiano —, noi avremmo dovuto avere rispettivamente Sciamtu o Shangtu, Scezu o Shih Tsu, Iamceu o Yangchow, Cnceu o Kanchow, Cenzom o Chen Tsung, Sciaochin o Shiuhing (non Shinhing come a p. 86), Ciuhom o Chu Hung, Scioence o Shun Chih, Sciaoceu o Shiuchow (non Shinchow come a p. 89), Husce o Hu Shih e così via.

La voce Cataio fu messa in circolazione dal nostro Marco Polo e invase la nostra letteratura nei secoli che seguirono. Da Cataio i Francesi e gli Inglesi fecero « Cathay ». Non è dunque il caso adesso, traducendo dal francese, di introdurre la forma « Catai » come fa costantemente il nostro traduttore (pp. 40, 42, 45, 51, 53, 58, 64, 67) il quale, volendo citare questa frase italiana scritta dal Ricci nel 1596 « così il Cataio, a mio parere, non è di altro regno che della Cina » (cf. Tacchi Venturi, *Opere Storiche del P. Matteo Ricci,* Macerata, 1913, II, p. 228), traducendo dal francese gli fa invece dire: « Così, a mio giudizio, il Catay non è un regno diverso dalla China » (p. 64, n. 5).

Parimenti la nostra letteratura medievale è satura di testi sul famoso « Prete-Gianni ». Non è dunque il caso, ancora una volta, di tradurre « le Prêtre Jean » dei Francesi con « Prete Giovanni » (p. 43, n. 125; p. 53; p. 118, p. 147).

Molto lodevolmente il traduttore ha aggiunto di qua di là qualche cosa che riguarda l'Italia e la sua attività bibliografica. Così a p. 46, n. 133 egli segnala l'edizione critica di Marco Polo, fatta dal nostro Prof. Benedetto, e ignorata dall'autore francese; così ancora a p. 285, n. 144 egli completa il testo francese segnalando (anche senza la sigla n. d. t.) gli studi sul buddhismo fatti in Italia e non presi in considerazione dall'autore francese. Continuando su questa stessa linea, a p. 114, n. 139, egli avrebbe potuto segnalare il libro del P. Giuseppe Toscano, *La Prima Missione Cattolica nel Tibet,* stampato nel 1951, e a proposito degli

studi sul celebre P. Desideri (pp. 115, 166, p. 168, n. 120) avrebbe potuto aggiungere che oggi l'Italia ha finalmente pubblicato in una magnifica edizione a cura del Prof. Luciano Petech (cf. *Il Nuovo Ramusio*, II, Parte V, VI, VII, Roma, La Libreria dello Stato, 1954-1956), il testo originale della sua corrispondenza e della sua *Relazione*, da più di due secoli tanto desiderati dagli studiosi di Tibetologia.

Potremmo continuare così, facendo altre osservazioni più o meno gravi, sia sul testo originale francese sia sulla traduzione italiana. Quello che abbiamo detto però è sufficiente per far vedere il valore dell'opera e per mostrarne le luci e le ombre.

Pasquale M. D'Elia S. J.

James A. Markham, J.C.L., *The Sacred Congregation of Seminaries and Universities of Studies.* — The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 384, Washington, D. C., 1957 - $ 2.00.

Questa dissertazione intraprende uno studio storico-giuridico delle origini e dello sviluppo della S. C. dei Seminari e delle Università degli Studi. Risulta che dai primi anni della loro fondazione, la Chiesa si interessava attivamente di quei centri di studi che si chiamavano « università », o istituendole direttamente o approvando quelle già fondate independentamente, e concedendo importanti privilegi sia agli studenti che ai dottori. Una delle prima SS. CC. organizzate da Sisto V concerneva la università, specialmente quella di Roma.

I seminari furono sempre soggetti indirettamente all'una od all'altra delle SS. CC. romane, fino al 1915, quando Benedetto XV tolse alla S. C. Consistoriale ogni giurisdizione sui seminari, concentrandola nelle mani della S. C. che venne d'allora in poi denominata « S. C. dei Seminari e delle Università degli Studi ».

Questa S. C. possiede piena giurisdizione su tutti i seminari, senza pregiudizio però alla competenza delle SS. CC. di Propaganda Fide e della Chiesa Orientale. Esercita anche questa competenza su tutte quante le pontificie università cattoliche e le facoltà pontificie. Ci sono però alcune università e collegi cattolici che, non essendo di rango pontificio e benchè soggetti in tutto al Sommo Pontefice, non sono soggetti per legge alla competenza generale di alcuna delle SS. CC. La giurisdizione della S. C. dei Seminari non si estende alle case di studi dei religiosi.

La S. C. dei Seminari è investita di vera potestà legislativa, benchè la sua legislazione, come una cosa grave e straordinaria, dev'essere sottoposta all'approvazione del Romano Pontefice.

Le consuetudini contrarie ai decreti di questa S. C. possono ottenere forza di legge, conformemente alle norma generali che regolano lo sviluppo e la forza obbligatoria del diritto consuetudinario.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

Bernard F. Deutsch, J.C.L., *Jurisdiction of pastors in the external forum.* — The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 378, Washington, D. C., 1957, $ 2.00.

L'A. presenta uno studio dettagliato, così sotto l'aspetto storico come sotto quello giuridico, della giurisdizione dei parroci nel foro esterno. Dimostra che, nei tempi antichi, il parroco era stato considerato come investito della *cura animarum,* la quale era sinonima di *giurisdizione,* così che anche il semplice parroco veniva considerato come un vero prelato. Questo concetto, col passar degli anni, subì varie e sostanziali modifiche.

Anche il termine *foro esterno* si interpeta oggi diversamente di prima. Fino al s. XVIII l'espressione denotava il foro contenzioso o giudiziale. Solo più tardi, il foro esterno venne considerato come il foro che si riferisce direttamente e primariamente alla utilità pubblica dei fedeli, mentre quello interno significava l'utilità privata e personale dei singoli membri della Chiesa. L'A. preferisce la terminologia che distingue i due fori secondo la possibilità di prova giuridica, piuttosto che sotto l'aspetto di utilità pubblica o privata.

L'opinione comune degli AA. post-Tridentini e prima del Codice, negava ai parroci una piena giurisdizione nel foro esterno. Non si può sostenere però che abbiano negato persino una giurisdizione imperfetta.

Se si definisce la potestà di giurisdizione come una potenza attiva per cui un uomo agisce autorevolmente come una causa principale nel dirigere i fedeli verso il loro fine, si deve concludere che i parroci sono investiti di una vera giurisdizione, benchè non perfetta, nel foro esterno. Teologicamente parlando, tale giurisdizione sarà vicaria o derivata, mentre nel senso canonico è ordinaria e propria.

Conclude l'A. che la giurisdizione parrocchiale nel foro esterno è una pubblica, ma incompleta, potestà di governo, esercitata dal parroco, sotto l'autorità dell'Ordinario, e in tal modo da potersi dimostrare giuridicamente.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

Rev. Lawrence J. Hoffman, J. C. L., *Clergy Conferences: Canon 131* — The Catholic University of America Canon Law Studies, No. 383, Washington, D. C., 1957 — $ 2.00.

Da questa interessante dissertazione si apprenderà, forse con un po' di sorpresa, che le conferenze clericali, secondo prove ancora esistenti, rimontano, almeno in alcuni luoghi, fino al IV secolo. Più tardi furono introdotte in alcune diocesi d'Italia da S. Carlo Borromeo, ma l'A. sostiene che non si possa dimostrare che questi sia stato responsabile della introduzione delle conferenze in tutta l'Italia. Spesse volte

le conferenze si tennero in forma di sinodo. Fino al Codice, l'obbligo di frequentare dette conferenze proveniva unicamente dal diritto particolare e da vari decreti aventi solo valore locale. Il Codice stabilì la prima legislazione universalmente obbligatoria.

Lo scopo finale delle conferenze è non solo di preservare, ma anche di promuovere attivamente, le scienze sacre, mettendo specialmente in rilievo le loro applicazioni ai tempi ed ai bisogni correnti. I soggetti da trattarsi vengono scelti dalle applicazioni pratiche della teologia morale e della liturgia.

La natura stessa di una « conferenza » esige che vi sia discussione orale. La prassi di far tenere un discorso da un conferenziere, senza discussione fra i presenti non sembra soddisfare alle esigenze del Codice. Il « saepius in anno » del can. 131 viene osservato, a quanto sembra, da almeno due conferenze all'anno, specialmente quando si verificano circostanze difficili o problemi inerenti ad una diocesi geograficamente molto estesa e provvista di relativamente pochi sacerdoti.

L'obbligo di organizzare le conferenze clericali diocesane è per se grave, e l'Ordinario ed il Decano locale hanno il dovere di assicurarne la tenuta regolare. L'obbligo però dei singoli sacerdoti di assistervi non è per se grave, ma una assenza deliberata e protratta per lungo tempo costituirebbe facilmente una grave negligenza, punibile a norma del can. 2377.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

Maurice J. Grajewski, O.F.M., M. A., Ph. D., J.C.L., *The Supreme Moderator of Clerical exempt Religious Institutes.* —The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 369 - Washington, D. C., 1957 - $ 2.00.

L'ufficio di Moderatore Supremo di un istituto religioso, afferma l'A., è il risultato di un lento processo evolutivo, partendo dalla necessità di organizzazione unificata nel corpo nei vari istituti. Nei primi anni, questa unità si verificò nei singoli conventi piuttosto che in tutto il corpo di una famiglia religiosa. Le prerogative e obblighi dei nostri odierni Moderatori Generali risalgono in gran parte, almeno radicalmente, all'interpretazione storica fatta dell'ufficio dell'Abate monastico.

Venne dai Cluniacensi l'idea di una casa madre, con delle case filiali dipendenti. Tale sistema aumentò considerevolmente il potere dell'Abate, e ne risultò l'organizzazione di Capitoli Generali, come mezzi per aiutare l'Abate nel governo di una comunità numerosa e geograficamente sparsa in vari luoghi. I Cisterciensi modificarono questo sistema di concentramento del potere entro le mani di un solo individuo,

concedendo una vera potestà ai superiori delle singole case, e, tramite la rappresentazione di tutti i religiosi al Capitolo Generale, eleminando gli inconvenienti dell'estrema centralizzazione di Cluny. La chiara distinzione dei vari livelli locale, provinciale, e generale si fece solo al tempo dei Mendicanti nel XIII secolo, e fu generalmente adottata da altri istituti fondati più tardi.

Data la grande diversità dei singoli istituti, il diritto comune contiene relativamente poco sui Moderatori Supremi, lasciando alla legislazione speciale di ciascun istituto la determinazione concreta dei suoi poteri ecc. Negli istituti esenti, i Moderatori Supremi sono veri Ordinari, e godono così di una vera giurisdizione che è, radicalmente, una partecipazione alla giurisdizione episcopale, per mezzo di cui fanno atti pubblici riferentisi alla società ecclesiastica. In alcuni casi però agiscono piuttosto in virtù della loro potestà dominativa, per la direzione dei loro sudditi verso il fine particolare del loro istituto particolare. Questo è il caso dei superiori generali nelle semplici congregazioni religiose.

La autorità legislativa del Moderatore Supremo rimane generalmente limitata, essendo per lo più riservata al Capitolo Generale. Il Moderatore Supremo ha autorità su tutti i superiori e tutti i sudditi, secondo il tenore delle varie costitutuzioni.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

Victor M. Goertz, J.C.L., *The Judicial Summons*. — The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 362, Washington D. C. 1957 - $ 2.00.

Proseguendo nello studio di punti particolareggiati di diritto processuale, questa dissertazione della Università cattolica di Washington approfondisce i vari aspetti della citazione giudiziale. L'A. dimostra che, anche prescindendo dal provvedimento positivo del diritto, lo sviluppo storico della citazione (*vocatio in jus*, can. 1711, § 1) insinua la necessità della medesima per la validità di un processo giudiziale, sia formale che sommario. In quest'ultimo, è lecito addivenire a certe modifiche, purchè la citazione, nel suo contenuto e nella sua notificazione, resti sempre una vera citazione. La citazione dev'essere fatta a nome del collegio dei giudici, perchè esso è veramente il giudice, e la citazione deve inoltre esprimere chiaramente un *ordine* di comparire davanti al tribunale. Non è richiesto però che contenga una dichiarazione particolareggiata della natura della causa in questione, ma ne basta una descrizione almeno generale.

Spetta al giudice di determinare tutte le modalità della comparizione del citato. Non è proibito l'uso della posta invece del tradizionale

cursore del tribunale. Per essere valida, la presentazione della citazione del cursore in un'altra diocesi deve provenire da un ordine spefico del giudice citante.

L'A. dimostra che le prescrizioni del Codice concernenti la citazione sono quasi identiche con quanto fu stabilito dal vecchio diritto.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

Albert W. Olkovikas, *The instantia of the Lawsuit.* — The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 371, Washington, D. C., 1957 - $ 2.00.

Questa dissertazione costituisce uno studio dettagliato di un punto particolare del diritto processuale, l'istanza cioè del processo. Considera attentamente il rapporto fra la *instantia*, la *peremptio instantiae*, e la *renuntiatio instantiae*.

L'A. dimostra che la *litis instantia* e la *peremptio instantiae* sono fondamentalmente istituti di diritto romano. L'istanza non è sinonima di giudizio o processo. Propriamente parlando, la *instantia* si riferisce a quella contenzione giudiziale fra le parti litiganti che avviene in quella parte del processo giudiziale che comincia con la *litis contestatio* e comprende i numerosi atti giudiziali che conducono fino alla sentenza. Per concludere la *litis instantia* non si richiede una sentenza irrevocabile, ma esse si concluderà con una sentenza definitiva in qualsiasi altro modo che valga a mettere fine allo svolgimento del processo.

Il can. 1735, che tratta dell'interruzione della *litis instantia* da procuratori o tutori, non stabilisce una norma diversa da quella enunciata dal can. 1733, ove si tratta dell'interruzione da parte dei principali litiganti. Poichè la *peremptio instantiae* si produce *ipso jure*, il giudice deve sempre proporre l'eccezione quando è applicabile. Non è consentito alle parti litiganti di mettersi d'accordo per rinunziare all'interruzione della procedura. L'istanza interrotta davanti ad un tribunale d'appello da luogo ad una *res judicata* per la sentenza appellata, anche se non vi è stata nessuna sentenza quanto ai meriti della causa stessa.

A quegli atti del processo che non oltrepassano i limiti della ordinaria amministrazione, possono rinunziare i tutori e gli amministratori. Per tutti i procuratori però si esige un mandato speciale o per proporre o per accettare una rinunziazione.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

D. M. Huot, S. M. M., *Bonorum temporalium apud Religiones administratio ordinaria et extraordinaria*, Romae, 1956 (Excerptum e « Commentarium pro Religiosis et Missionariis » an. 1954-55).

Determinata materia administrationis seu patrimonio personae moralis vel stabili vel non stabili, cl. A., a Studiis S. Congregationis de Religiosis, sibi in praefatione proponit principium iuridicum inquirere, iuxta quod personae morales minoribus et administratores tutoribus adsimilentur. Concrete, deinde, ipsos administratores prae oculis habens, uniuscuiusque munus, potestatem ac potestatis exercitium specificare promittit pro administratione sive ordinaria sive extraordinaria. Doctrinam tandem illustrando, principia exposita praecipuis actibus administrationis applicare intendit, determinando quid in illis sit administrationis ordinariae et quid extraordinariae.

Sane apprime legenti apparet promissionem fuisse complete adimpletam. Post optimum variumque Indicem bibliographicum, postque brevem Introductionem, quatuor Capitibus materia tota, rigore scientifico et subtilitate ingenii, prout decet virum severis iuris studiis adusum, examinatur.

Praeprimis notio datur patrimonii eiusque divisionis, et exposita doctrina aptis exemplis illustratur. Deinde activitas administrativa consideratur eaque tutelae adsimilatur, et ex iure romano et canonico illustratur potestas tutoria seu administratorum, exponuntur actus administrationis et aeque statuitur distinctio inter administrationem ordinariam et extraordinariam. Tertio de administratoribus in Religione capaci vel incapaci agitur eorumque potestas in genere et in specie exponitur. Ultimo applicationes principiorum enucleantur quod alienationes, obligationes, collocationes, expensas.

Revera, quae commoda bona gubernatio personis affert, ea rebus bona administratio confert; administratio enim est regimen bonorum, quae alicui iam pertinent secundum naturam et fines suos. Comprehendit proinde administratio illos actus qui, diriguntur ad res, secundum propriam naturam, conservandas, et ad fructus ex rebus rite productos debito tempore percipiendos et iuxta fines bonorum proprios expendendos. Bona autem, de quibus in Opere sermo fit, sunt bona *ecclesiastica* quia pertinent personae morali ecclesiasticae, et *religiosa* quia haec persona moralis est religiosa (c. 1497). Bona insuper ipsa possunt esse corporalia vel incorporalia (ut iura, actiones, obligationes), frugifera (ut animalia, plantae, tituli crediti), sacra, pretiosa (ratione materiae, vetustatis vel artis: ecc. 1280, 1497 § 2). Haec igitur bona in patrimonio stabili vel libero ordinat A. ut aptius activitatem administratorum pro singulis bonis determinat. Ex principio vero adsimilationis personarum moralium minoribus (c. 100 § 3), et ex instituto tutelae quae minorem adiuvare debet in exercitio suorum iurium (c. 89), facilis est gressus ad adsimilationem administratorum tutoribus, quo-

rum naturam, iura, obligationes sollicite ex iure romano et canonico A. acute et vigilanter, perpensis aequa lance circumstantiis, et historicis vicissitudinibus apprime consideratis, derivat munusque tutoris ad munus conservationis et vigilantiae, ut bona ipsi concredita ad proprium finem dirigantur et, melior quo fieri possit modo, fructificent atque ameliorentur, reducit. At, ut notat sollers A., adsimilatio personae moralis ad minorem est tantum analogica. Non enim aequiparatio absoluta personarum moralium cum minoribus concipi potest, cum in minoribus minor aetas characterem transeuntem induit, dum « minoritas » personarum moralium est quid permanens et perpetuum. Unde potius dicendum erit adgnosci personis moralibus in Ecclesia personalitatem iuridicam non undequaque perfectam et veluti incompletam, quatenus earum capacitas agendi nonnullis limitationibus coarctatur, et favoribus ipsae ornantur, qui minoribus concedi solent.

Posita autem definitione seu descriptione administrationis, actus administrationis actibus dispositionis opponuntur et distinctio statuitur inter actus administrationis ordinariae et extraordinariae, ad crisim diversis criteriis auctorum revocatis.

Cum, denique, personae morales per se agere non possint, necessarii sunt administratores, Superores et oeconomi, per quos, diversis nominibus appellatos, ipsae actus gestionis ponunt. Hic plura congerit cl. A. ex verbis Religionum Constitutionibus eaque ad unitatem, ad ius comparatum quod attinet, redigere conatur. Et ad has pervenit conclusiones: 1) bona, ordinarie, adquiruntur, possidentur, habentur in dominium administrantur ab unaquaque persona morali, mediante proprio legitimo repraesentante; Superior tamen Maior, ex universali et immediata auctoritate, qua gaudet in totam Religionem seu provinciam, potest bona unius personae moralis subordinatae ad aliam transferre, ratione utilitatis vel necessitatis Instituti seu provinciae; 2) in nonnullis Congregationibus centralizatis viget administaratio stricte subordinata et ipsa proprietas subordinata est: unde Superior de ea disponere potest prouti vult et in Domino iudicat, adhibito consensu aut consilio sui Consilii.

Postremus excursus A. est, in applicatione principiorum, circa alienationes, obligationes, collocationes et expensas, quas singillatim considerat et permultis Institutis ad normam singulorum Constitutionum applicat.

Ex imo corde gratulamur cl. Auctori ob magnam eius eruditionem, ingenii acumen, sensibilitatem iuridicam in evolvendis quaestionibus et in argumentis perpendendis.

Gravis sane et periculis plena materia ab ipso tractata; ipse vero eleganter et perspicue, concise et clara eam dominare se potuisse ostendit.

Augustinus Pugliese

P. Bonavnetura da Gangi, *La Povertà Francescana in Italia,* Catania, 1953.

In una settantina di pagine l'A. è riuscito a condensare un materiale giuridico e ascetico enorme in materia di povertà francescana, nei suoi riflessi dottrinali e pratici dentro l'ambito delle famiglie religiose che si riallacciano direttamente o indirettamente al ceppo francescano, e nelle sue ripercussioni nel mondo esterno.

Il carissimo P. Bonaventura, Segretario della Provincia Cappuccina in Sicilia, si occupa, è logico, principalmente della povertà francescana nelle tinte e nelle caratteristiche cappuccine; ma il suo occhio clinico e il suo acume giuridico spaziano sicuri anche nelle legislazioni e nelle prassi affini, così da farne risultare un trattatello succinto ma nel suo genere completo e armonizzato.

Il Concordato e le sue leggi di applicazione riconoscono la povertà francescana, che non è una *fictio iuris,* perchè, effettivamente, il proprietario dei beni (nel caso la Santa Sede), se non ne gode, conserva sempre il diritto di riprenderne, in tutto o in parte, l'uso, che per fini speciali ha precariamente concesso ai Frati. Quanto alle istituzioni non facenti capo alle famiglie francescane c'è da distinguere tra l'alto dominio della Santa Sede o *dominium eminens iurisdictionis* come lo chiamano i Canonisti, che di tutti i beni ecclesiastici o religiosi compete alla Santa Sede, e il dominio di proprietà che appartiene ai singoli enti subordinati.

La Santa Sede ha accettato in sua proprietà i beni dei mendicanti per consentire loro, anche giuridicamente, l'osservanza della più stretta povertà da loro professata con voto. Evidentemente non si raggiungerebbe lo scopo, e a niente varrebbe questa riserva, se essa non fosse limitata al necessario, e se non fosse limitato l'uso dei beni, che di fatto sono consentiti ai religiosi. Questa limitazione considera l'A. nelle sfumature che può assumere nelle diverse contingenze, nei beni permessi o non consentiti, nell'accettazione di donativi e oggetti preziosi sia pure a favore delle chiese e a scopo di culto, per quanto la povertà religiosa non sia nemica dell'arte e della scienza, ma solo della ricchezza, del lusso, della curiosità e della superfluità. Passa poi in rassegna i crediti contrattuali: se originano obbligazioni di giustizia, non sono ammessi, mentre lo possono essere se producono solo obbligazioni di fedeltà e non possano trasformarsi in rendite. Anche i frutti del proprio lavoro e le stesse elemosine di Messa possono essere ricevuti, ma non sono perseguibili con azioni giudiziarie. I danni materiali poi, arrecati alle proprietà, debbono essere risarciti per giustizia, poichè la proprietà non è dei Frati. Invece i danni morali sono perseguibili anche giudizialmente. L'uso del danaro liquido a scopo comunque commerciale, in nome proprio o del convento, è sempre proibito; ma è evidente che le necessità della vita e delle relazioni sociali non possono eliminare completamente il danaro. A ciò provvedono accorte e opportune dispense

Apostoliche, in forza delle quali il danaro si raccoglie, si amministra, si elargisce in nome della Santa Sede, che ne è la proprietaria, o in nome degli stessi benefattori che ne conservano il dominio. In materia di obbligazioni patrimoniali vale il can. 536.

L'A. si occupa pure di diritti reali, azioni, superficie, enfiteusi, usufrutto, uso, abitazione, servitù, ricercandone la liceità in determinati casi e sotto determinate condizioni. Conchiude il pregevole lavoro con l'esame dei diritti successori. In genere i mendicanti, come tali, non sono capaci di ricevere eredità; possono però, a titolo di elemosina o sotto forma di legato, ricevere tutto ciò che loro è consentito dalla forma speciale di povertà che hanno professato e sempre in nome della Santa Sede, per quanto non sia loro lecito adire le vie giudiziarie per far osservare la volontà del legatario. Secondo l'A., il can. 582, 2° si riferirebbe solo ai beni che provengono alle persone fisiche e non potrebbe trovare applicazione nel caso di un Cappuccino. Gli stessi Seminari Serafici sono soggetti alla povertà francescana e non ammettono borse di studio, rette, ecc. Si provvede però al mantenimento dei fratini con contributi caritativi o volontari o con fedecommessi.

Avremmo desiderato maggior proprietà di termini, maggior rigore scientifico, maggior accuratezza nelle indicazioni e riferimenti bibliografici. Qualche volta si rimane un po' perplessi dinanzi a un'apparente confusione di concetti di cui non si vede il nesso logico. La riproduzione di immagini artistiche illustrate da richiami letterari, francamente, non ci sembra a proposito in un libro del genere.

San Francesco volle bandita dal suo Ordine ogni proprietà. I primi dottori francescani diedero una sistemazione giuridica all'idea del Fondatore e i Papi approvarono col peso della Loro autorità. L'ordinamento canonico pone l'Ordine nello stato giuridico della più assoluta volontaria povertà non solo perchè la Santa Sede prende il dominio delle cose necessarie concesse in uso ai religiosi, ma principalmente perchè l'uso di fatto delle cose temporali è limitato al necessario, con esclusione di rendite fisse, di fondi urbani e rustici, di capitali fruttiferi stabili, di oggetti preziosi, di qualsiasi forma di crediti.

Ai benemeriti e valorosi Figli di San Francesco l'onere e il vanto di attuare nella vita l'ideale del Padre!

AGOSTINO PUGLIESE

JAMES E. MUNDAY, J.C.L., *Ecclesiastical property in Australia and New Zealand*. — The Catholic University of America Canon Law Studies, N° 387, Washington, D. C., 1957 - $ 2.00.

Questa dissertazione presenta in forma schematica un compendio delle origini e dello sviluppo dei beni ecclesiastici in Australia e Nuova Zelanda, insieme ad uno studio comparato del diritto comune della Chiesa (cc. 1495-1551) e del IV Concilio Plenario dell'Australia (Decr.

653-685). I risultati di tale studio sono più che interessanti, siccome formano un quadro pur sommario dello sviluppo dell'amministrazione temporale della Chiesa in un ambiente nuovo e libero di tanti intralci, civili od altri, che tendono spesso a complicare le sue attività.

L'A. dimostra che per mezzo degli Atti di Emancipazione inglesi (1892) il diritto della Chiesa Cattolica di acquistare ed amministrare beni temporali per ogni giusto mezzo fu riconosciuto ed ufficialmente messo in pratica nell'ordine pratico. Così il titolo di proprietà è lo stesso come per gli altri enti giuridici. Eccettuando le decime e le primizie, i metodi comuni in vigore nella Chiesa per l'acquisto di beni temporali e delle rendite sono in vigore anche in Australia e Nuova Zelanda.

I singoli fedeli sono completamente liberi di disporre qualsiasi lascito a favore della Chiesa, purchè sia fatto in conformità delle prescrizioni legali, come la Chiesa rimane libera di accettarlo.

I decreti conciliari reiterano il diritto universale della Chiesa per l'acquisto e l'amministrazione dei beni ecclesiastici, estendendone lo scopo per ulteriori prescrizioni particolari, specialmente su quanto riguarda l'amministrazione parrocchiale. Ogni Ordinario deve costituire un Consiglio diocesano d'Amministrazione, di cui si richiede il consenso, per la validità di certi atti di maggiore importanza. Per le fondazioni, che esistono solo in numero ridotto assai, si applicano le norme generali del Codice.

P. Edoardo Heston, C.S.C.
Procuratore Generale
Consultore S. C. dei Religiosi

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

SACRA CONSISTORIA:

2 Junii 1958 — *Consistorium secretum: Camerarius Sacri Collegii; optio ecclesiarum; praestatio iuris iurandi; relatio causarum, postulatio Paliorum.*

9 Junii 1958 — *Consistorium publicum.*

16 Junii 1958 — *Consistorium semipublicum.* (*A.A.S.*, - 25 Junii 1958, vol. 50, pp. 393-442).

LITTERAE ENCYCLICAE:

28 Julii 1958 — *Litt. Enc.* « *Meminisse iuvat* »: *publice indicuntur supplicationes per novendialia sacra ante festum B. Mariae Virginis Coelo receptae.* (*A.A.S.*, - 28 Junii 1958, vol. 50, pp. 449-459).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

10 Junii 1957 — De Britannia *Const. Ap.* « *Quia Christus* » *In regionibus Angliae et Valliae Exarchatus Apostolicus conditur pro Ruthenis Ritus Byzantini ibidem commorantibus. E patria Gallaecia ac Carpathia vel laboris causa vel bello ingruente profecti, et in Angliam appulsi, haud pauci christifideles byzantini ritus fidem integram iugiter servaverunt et nova excitaverunt templa. Eorum in utilitatem Apostolicum Visitatorem Romana Sedes iam pridem miserat: nunc vero, de sententia E.mi Cardinalis a Secretis Congregationis pro Ecclesia Orientali et auditis, cum Apostolico Delegato, etiam Ordinariis quorum interest, Exarchus constituitur, qui sedem Londinii statuet, sacros tirones Romam mittet, et consultores eliget. De mensa dantur normae. Primus autem Exarchus nominatur Exc.mus P. Villelmus Godfrey, Archiepiscopus Vestmonasteriensis.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 345-347).

31 Octobris 1957 — Copiapoënsis *Const. Ap.* « *Qui cotidie* » *Praelatura Nullius Copiapoënsis ad dignitatem dioecesis evehitur. Plurimas profecto solacii causas parere solent progressus Evangelii in omnibus fere gentibus. Hac de re Apostolicus in Chilensi Republica Nuntius, incrementa in Praelatura Copiapoënsi habita apprime considerans, postulavit, et Summus Pontifex concessit, ut ad dioecesis dignitatem eadem extolleretur, territorium ac nomen quae antea retinens. Urbs princeps, Episcopi sedes, erit Copiepo: me-*

tropolitico iuri subdetur Archiepiscopi Serenensis; de Capitulo, de seminario, de mensa praecipiuntur normae. (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 347-349-.

17 Novembris 1957 — Esmeraldensis *Const. Ap.* « *Solet Apostolica* » *Apostolica Praefectura Esmeraldensis ad dignitatem Vicariatus Apostolici elevatur, iisdem finibus atque nomine servatis. Haud exigua sumpsisse videtur incrementa haec Praelatura, resque christiana tam magnifice ibi profecit ut digna haec circumscriptio ecclesiastica videatur quae ad Vicariatus Apostolici dignitatem evehatur, Sodalibus, etiam in posterum, concredendi a SS. Corde Jesu, de re catholica in regione bene meritis.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 349-351).

18 Novembris 1957 — S. Pauli de Minnesota (Novae Ulmae) *Const. Ap.* « *Qui Christi* ». *Ab archidioecesi S. Pauli de Minnesota quaedam regiones distrahuntur, quibus nova Ecclesia efficitur,* « *Nova Ulma* » *appellanda. Peramplum quippe territorium; frequenti populo abundans; negotiis affluens. Quindecim ergo comitatus separantur et nova constituitur dioecesis* « *Nova Ulma* » *appellanda ex urbe vulgato nomine* « *Nem Ulm* » *vocata, ubi erit Episcopi domicilium et cathedra episcopalis auctoritatis in tempo SS. Trinitatis. Episcopus suffraganeus erit metropolitae S. Pauli de Minnesota; condet canonicorum capitulum facta interea facultate seligendi consultores; seminarium saltem minus aedificet; mensa vero fruetur quae ex statutis bonis efficietur.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 351-353).

16 Decembris 1957 — Urawaensis. *Const. Ap.* « *Qui superna* » *Apostolica Praefectura Urawaensis in Japonia ad gradum dioecesis perducitur, nomine ac finibus immutatis. Novae dioecesis, quae iisdem circumscripta limitibus, eidem indigenae saeculari clero commissa et eodem appellata nomine, suffraganea constituitur metropolitanae ecclesiae Tokiensi. caput erit urbs* « *Urawa* », *in qua sedem Episcopus statuet, cathedra in ecclesia S. Teresiae collocata. Canonicorum Capitulum debet quam primum instaurari, facta interea concessione consultores eligendi; de mensa ac de seminario sueta praecipiuntur.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 505-507).

14 Januarii 1958 — Palmensis — Lagensis (Palmensis et Xapecoënsis) *Const. Ap.* « *Quoniam venerabilis* » *Praelatura Nullius Palmensis extinguitur atque a dioecesi Lagensi quaedam separantur regiones ex iisque duae novae efformantur dioeceses* « *Palmensis* » *et* « *Uapecoënsis* » *nuncupandae. Ut huiusmodi immutationes inducerentur postulavit Exc.mus Apostolicus Nuntius in Brasiliana Re-*

publica, auditis Ordinariis quorum interest. Alterius ergo dioecesis, Palmensis appellandae, quae Curitibensi metropoli statuitur suffraganea, caput erit urbs, « Palmas » ubi templum hactenus Praelaticium ad dignitatem cathedralis ecclesiae evehitur; alterius vero, Xapecoënsis nominandae, quae Florianopolitanae metropoli subdetur, urbs princeps erit « Chapeco », ibique templum Deo in honorem S. Antonii Patavini dicatum ad cathedralis dignitatem evehitur. De more dantur praecepta quoad canonicorum collegium et quoad mensam episcopalem. Ordnarius Xapecoënsis tenetur saltem minus seminarium condere. (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 505-510).

5 Junii 1958 — *Const. Ap. « Ad uberrima vitae » Pontificium Institutum Pastorale in Urbe constituitur. Recenset Summus Pontifex can. 1365 C. J. C. C. et recolit frequentiora documenta quae de re pastorali novissimis hisce annis prodierunt. Novum erectum: Institutum vigilantiae committitur et gubernationi SS. CC. Concilii, Religiosorum ac de Seminariis et Universitatibus Studiorum necnon Vicariatus Urbis.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 461-464).

LITTERAE APOSTOLICAE:

3 Martii 1957 — *Litt. Ap. « Salutari fonte » Beata Maria Virgo, vulgo appellata « Nuestra Señora de Agua Santa de Baños » praecipua Patrona sacrarum missionum ad ethnicos regionum orientalium Reipublicae Aequatorianae eligitur, eiusque simulacrum corona redimitur. Vota ad rem admovit Cardinalis Carolus de la Torre, Archiepiscopus Quitensis una cum omnibus sacrorum Antistitibus Aequatorianae dicionis. Praeclara enim Deiparae imago loci « Baños de Tungurahua » iam a saeculo XVII devotissime colitur: templum vero in honorem eiusdem Virginis Mariae, nova gothica structura excitatum, et « Nuestra Señora de Agua Santa de Baños » appellatum, Dominicanis sodalibus deservientibus, fovet studium quo christifideles in Deiparam Virginem feruntur: haec pietatis ratio in Orientales Reipublicae Aequatorianae regiones missionali opere excolendas mire pervasit. Committitur Archiepiscopo Quitensi ut per se vel per sacrorum Antistitem a Se delegatum Virginis imagini auream coronam imponat.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 464-465).

24 Aprilis 1957 — *Litt. Ap. « Novae coelos » Titulus ac privilegis Basilicae minoris conferuntur ecclesiae cathedrali Sancti Iosephi, Deiparae Sponsi, in urbe ac dioecesi Sancti Josephi in Uraquaria. Urbs San Jose « de Mayo », olim intra fines archidioecesis Montisvidei, nunc vero caput dioecesis S. Iosephi in Uraquaria, nuper erectae, insigni nobilitatur templo in honorem S. Josephi anno*

1856 excitate: cuius amplitudo ac venustas civium pietatem ac liberalitatem testantur: illuc turmatim accedunt peregrini Deiparae Sponsum devote adprecaturi. Hisce motus postulationem fecit primus constitutus episcopus in dioecesi Aloisius Baccino, quam Apostolica Sedes benigne accepit. (*A.A.S.*, - 28 Julii 1957, vol. 50, pp. 466-467).

5 Julii 1957 — *Litt. Ap. « Religionis sedes » Basilicae minoris titulo ac dignitate decoratur templum SS. Vironis, Plechelmi et Otgeri in monte S. Odiliae, vulgo « Sint - Odiliënberg » Ruremondensis dioecesis. Ex hoc quippe monte, quasi ex arce, christiana fides, luminis instar, in meridianam Bataviae regionem est propagata. Primum ibi conditum fuit oratorium B. Mariae V. et monasterium S. Petri: postea vero cultus Sanctae Odiliae late exarsit. Aedificia in ruinam dilapsa Canonici Regulares S. Sepulchri refecerunt et religiosae vitae institutum novum sumpsit vigorem. Alias dolendas vicissitudines perpessa est, labentibus saeculis, curialis Aedes in qua dicebantur sepulti Sancti Viro, Plechelmus et Otgerus: in coenobium interea virgines canonicae Ordinis S. Sepulchri fuerant advocatae: post damna novissimo saeviente bello illata, rursus hoc Ruremondensis dioecesis sacrarium ad pristinum splendorem est revocatum, sacra supellectile et artificiosis operibus instructum. Merito ideo fuerunt concessi expetiti honores.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 510-512).

19 Julii 1957 — *Litt. Ap. « Novissimae dioeceses » Beata Maria Virgo « Domina Nostra a Caritate » appellata praecipua Patrona atque Sanctus Patricius, Ep. C., Patronus secundarius constituuntur pro tota Arcis Gulielmi dioecesi in Canadensi regione. Solet Apostolica Sedes coelestes Patronos novis dioecesibus tribuere ut spirituale incrementum citius ipsae consequantur. Porro in dioecesi Arcis Guliemli, anno 1952 erecta, cum Beata Virgo a Caritate et Sanctus Patricius Ep. C. flagranti pietate honestentur, supplicem in re libellum Episcopus remisit et Apostolica Sedes expostulata concessit.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 467-468).

19 Julii 1957 — *Litt. Ap. « Sacra loca » ad titulum ac dignitatem Basilicae minoris evehitur ecclesia Dormitionis Beatae Mariae Virginis in sacro monte Sion Hierosolymis. Inter loca quae christiana respubblica praecipuo excolit iugi honore, quippe quae a Christo Domino in terra conversante vel a Virgine Matre sanctificata recensendus est mons Sion in quo mature fuerunt per saecula aedificata templa quae cum temporum iniuria fuerint deleta, iterum atque iterum fuerunt refecta. Hoc ineunte saeculo novam aedem Patres Benedictini condiderunt quae a Virginis Dormitione no-*

men accepit: ad pervetustum templum byzantinum subsecuta, egregio refecta artificio, musivis operibus decorata, et crypta est instructa quam fideles creberrime visitare contendunt. Tam insigne religionis monumentum ut novis ditaretur honoribus suppliciter poposcit Abbas ecclesiae coenobii Dormitionis. (*A.A.S.* - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 469-470).

9 Augusti 1957 — *Litt. Ap.* « *Quae Apostolicae Sedis* » *S. Maria Magdalena praecipua apud Deum Patrona dioecesis Afogadensis de Ingazeira renuntiatur. Expedit profecto recentes dioeceses coelesti obtegi praesidio quo amplioribus iugiter ditentur incrementis. Had de re libenti animo Apostolica Sedes admisist preces ab Episcopo ecclesiae Afogadensis, superiore anno erectae, suppliciter oblatas, fiduciam fovens fore ut S. Maria Magdalena opitulante, res catholica in illa regione vigescat.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 470-471).

30 Augusti 1957 — *Litt. Ap.* « *Haud raro* » *Basilicae minoris honoribus ac privilegiis afficitur ecclesia paroecialis B. M. V. in caelum Assumptae in oppido v.* « *S. Maria in Vico* » *Acerrarum dioecesis. Templum hoc, saeculo XV aedificatum, in tres alas partitum, artis operibus, aureis donariis et sacra supellectile exornatur et ligneo Virginis simulacro instruitur iussu S. Pii X corona redimito, in peculiari sacello venerato. Cultus splendorem ibi fovent sacerdotes ac clerici ex Congregatione Missionariorum Oblatorum Beatae Mariae Virginis Immaculatae: quorum roganti moderatori eidemque parocho, Episcopo Acerrarum commendante, annuit Apostolica Sedes.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 354-355).

3 Septembris 1957 — *Litt. Ap.* « *Antiquissima Nobis* » *Sanctus Michaël Archangelus omnium mensis argentariis addictorum ex Italia Patronus coelestis proclamatur. Norunt omnes pecuniam, si quis bene ea utatur, valde posse ad bonum conferre, vitiis vero praeberi pabula si secut fiat. Haec de re visum est eos omnes qui mensis argentariis quoquo modo sunt addicti peculiari coelesti protegi praesidio. Patrono ergo committuntur Sancto Michaëli Archangelo quem Itali couplures, huiusmodi artem exercentes, iam pridem invocare consueverunt in templo praesertim in monte Faito extante et per argentarium quendam condito.* (*A.A.S*,. - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 355-356).

7 Septembris 1957 — *Litt. Ap.* « *Plurimi floruerunt* » *Sanctus Vincentius Maria Strambi, Ep. et C., coelestis Patronus aeque principalis constituitur dioecesium Maceratensis et Tolentinae. Vir iste*

animo plane invicto miram portendit fortitudinem cum e suis dioecesibus deturbaretur et ad filios tandem restitutus, aerumnis ac morbis cruciatus, a pastorali regimine se abdicavit. Cum autem in eo sit ut Sancti huius venerandum Corpus ad Maceratensem urbem debeat transferri, preces porrexit eiusdem urbis episcopus, indulsitque Apostolica Sedes, ut utraque dioecesis, sollicitis olim Sancti Pastoris usa curis, coelesti deinde perfruatur patrocinio. (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 1958, vol. 50, pp. 357-358).

20 Septembris 1957 — *Litt. Ap. « Parens Auctoris » Ecclesia B. M. V. in coelum Assumptae in urbe v. « Randazzo » dioecesis Jaciensis sita, Basilicae minoris titulo honoribusque augetur. Magna sane afficiuntur admiratione qui hoc templum invisunt, antiqua aetate conditum et subsequentibus temporibus refectum auctumque praeclaris ornamentis. Pervetusta ibi extat Beatae Virginis imago pretiosis vestita metallis a populo piissime exculta, cuius in honorem solemnis ducitur, ex civitatis more, quotannis pompa. Episcopi preces in re oblatae a Pontifice admittuntur.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 358-359).

20 Septembris 1957 — *Litt. Ap. « Ex Ecclesiae » S. Crispinus M. in praecipuum coelestem Patronum oppidi Portus Sancti Elpidii, v. « Porto Sant'Elpidio » archidioecesis Firmanae eligitur. Ut oppidum istud, paucos ante annos municipium sui iuris declaratum, coelestis Patroni perfrueretur auxilio, expostulavit curio paroeciae Beatae Mariae Virginis in coelum Assumptae: ut vero Sanctus Crispinus eligeretur id suasit quod maxima incrementa habuisse in oppido videtur ars sutrina.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 359-360).

19 Novembris 1957 — *Litt. Ap. « Technicarum artium » Sanctus Benedictus Abbas omnium machinariorum et architectorum italicorum Patronus coelestis deligitur. Commoda plurima (quod neminem fallit) in hominum societatem proficiscuntur ex technicis artibus tanto, hac nostra aetate, ditatis incremento. Non tantum utilitas, tamen, est exquirenda sed altiora, et superna comparentur oportet. Quod ut eveniat, opportunum censetur patrocinium Sancti Benedicti Abbatis, qui artium et artificiorum auctor fuit, et fabrilia cum oratione praecepit coniungi. Machinariorum preces commendaverat Presbyter Cardinalis Celsus Costantini.* (*A.A.S.*, - 25 Julii 1958, vol. 50, pp. 443-444).

30 Novembris 1957 — *Litt. Ap. « Volaterrae, urbs Etruriae » Basilicae minoris honoribus ac privilegiis cumulatur ecclesia volaterrana B. Mariae Virgini in coelum Assumptae consecrata. In principe*

volaterrano hoc templo, iam a Callisto II consecrato, muneribusque plurimis cumulato, nec paucis artificiosis operibus instructo, religiosum adservatur simulacrum Beatae Mariae Virginis aurea corona a Pio IX honestatum. Dictos honores expostulat Episcopus Volaterranus saeculo revoluto ab imagine diademate decorata. (*A.A.S.*, - 25 Julii 1958, vol. 50, pp. 444-445).

30 Novembris 1957 — *Litt. Ap. « De Lucensi Templo » Templum Sancti Frigdiani Ep., in archidioecesi et urbe Lucensi extans, honoribus basilicae minoris insignitur. Duplici, structurae nempe ac religionis, ratione celebratur hoc templum iam saeculo VI conditum et post plures vicissitudines a B. Eugenio PP. III anno 1147 consecratum et inter publica italicae nationis monumenta recensitum. Nec est praetereundum sepulcra ibi venerari S. Frigdiani et S. Zitae ancillarum Patronae. Roganti curioni Sancti Frigdiani et commendanti archiepiscopo Lucensi gratiam dedit Apostolica sedes.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 471-472).

30 Decembris 1957 — *Litt. Ap. « Insubris urbs » templum paroeciale in honorem Beatae Mariae Virginis Lapurdensis dicatum in urbe Mediolanensi extans, privilegiis basilicae minoris honestatur. Ceteris urbanis mediolanensibus ecclesiis amplitudine ac maiestate fere antecellit sacra aedes Lapurdensi Virgini ineunte saeculo vigesimo solemni ritu dicata, romanico byzantino stylo conveniens, cui novissime addita fuere thermicus electricus adparatus, marmoreum pavimentum, tholus. Ad specum, in area positum, Lapurdense spelaeum imagine referens, aegroti conveniunt turmatim quotannis Deiparam exoraturi. Clarissimae igitur ecclesiae curio, annuente Archiepiscopo, gratiam, hoc vertente mariali anno, ab Apostolica Sede impetravit.* (*A.A.S.*, - 25 Julii 1958, vol. 50, pp. 473-474).

17 Januarii 1958 — *Litt. Ap. « Fabrilia tractare » S. Ioannes Bosco Conf., omnium italicorum iuvenum tironum opificum v. « Giovanni lavoratori apprendisti italiani » Patronus coelestis renuntiatur. Quantum advigilantis curae Ecclesia sancta, hisce praesertim acerbis temporibus, ideo impenderit ut minus fortunatorum atque opificum vita ad veram hominum dignitatem conformaretur, nemo est qui ignoret: peculiari vero studio in eorum commodum enititur qui florentes aetate maioribus sunt obnoxii periculis et difficultatibus premuntur ingrediendi rectam vitae rationem. Qui ut a prementibus malis liberarentur cl. Vir Aloisius Gui, ab Opificio et a Sociali Providentia in Italia Administer postulavit ut S. Ioannis Bosco qui ad certas artes instituit iuvenes, obtegerentur praesidio. Preces Summus Pontifex, de S. Ri-*

tuum Congregationis consulto, admisit libenter. (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 474-475).

31 Januarii 1958 — *Litt. Ap. « Pervetere in urbe » Ecclesia cathedralis Melphiensis B. Mariae V. in coelum Assumptae consecrata Basilicae minoris titulo honoribusque augetur. Quae anno 1053 per Rogerium II fuit excitata Melphiensis cathedralis ecclesia non una vice labefactata et semper in melius refecta, quinque generalium conciliorum, saeculis XI et XII, nobilitata celebratione, prae ceteris tabulis, colorum venustate conspicuis, imagine laudatur B. Virginis Mariae quam pius populus adsolrt frequenter invisere. Haec et alia considerans Melphiensis Episcopus novos illos impetravit honores.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, p. 476).

14 Februarii 1958 — *Litt. Ap. « Clarius explendescit » Sancta Clara V. coelestis Patrona televisifici inventi eligitur. In rebus, hisce praesertim temporibus, mirifice ac subtiliter excogitatis locum obtinet televisificum instrumentum, unde tamen non solum utilitates procedunt, sed etiam discrimina plura possunt oriri. Opportunum ergo visum est hoc inventum superno auxilio protegi et Sanctae Clarae committi praesidio, quae, ut traditur, nocte quadam Nativitatis Domini Nostri cum in suo coenobio Assisii aegrotaret pios concentus qui in franciscali aede edebantur, quasi praesens, audivit ac praesepe Divini Parvuli vidit.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 512-513).

EPISTULAE:

15 Maii 1958 — *Epistula « Postquam raro sacrorum » ad E.mum P. D. Georgium Tit. Sancti Bernardi ad Thermas Presb. Cardinalem, Grente, Archiepiscopum Episcopum Cenomanensem, quadragesimum annum ab Episcopatu suscepto: implentem. Christi caritate urgente, multa sane, qua Episcopus, qua scriptor, qua Pastor, peregit clarissimum iste Vir, praecipue tamen dilaudatur sollicitudo ad instituendos pueros in christiana doctrina et in fovendis ecclesiasticis vocationibus.* (*A.A.S.*, - 25 Junii 1958, vol. 50, pp. 445-446).

24 Junii 1958 — *Epist. Ad E.mum P. D. Aemilium Tit. Sanctae Mariae Angelorum S.R.E. Presb. Cardinalem Leger, Archepiscopum Marianopolitanum Quem Legatum mittit ad Sacra solemnia tertio revoluto saeculo ab aedificato sanctuario, Sanctae Annae dicato, in oppido « Beaupre' » celebranda. Maximo sane honore Ecclesia Sancta prosecuta est per tempora Sanctam Annam: in Canadensi regione tribus ante saeculis sacellum est aedificatum in oppido*

« *Beaupre* » : *cultus autem ea percrebuit ratione ut ad sanctuarium crebrae christifidelium turmae variis ex regionibus convenire contendant. Qua de re tertium cum revolvatur saeculum a sacelli aedificatione summae, ut decet, apparantur celebrationes quibus ut maior spendor addi possit. Legatus Pontificius elegitur Cardinalis Archiepiscopus Marianopolitanus.* (*A.A.S.*, - 28 Junii 1958, vol. 50, pp. 477-478).

ALLOCUTIONES:

29 Aprilis 1958 — *Alloc. Dirigentibus et alumnis Comitatus nationalis italici pro orbatis ex operariis natis. Diligit Summus Pontifex pueros ac puellas illos praesertim quorum caput non amplius tanget blandiens patris vel matris manus. Quibus sedula ac sollicita praestita adsistentia civilem progressum in Italia lucido testatur. Quae incrementa Comitatus susceperit postea edicit: haec vero utrum christianae doctrinae an materialistarum commentis sint tribuenda inquirit, facilemque dat responsionem. Tandem de caritate loquitur quae ubi deesset, ad nihilum valeret opus. Gratulatur, caritatis exercitium in institutis haberi quae per religiosos ac religiosas, et etiam quae per Comitatum E.N.A.O.L.I. reguntur.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 361-364).

1 Maii 1958 — *Alloc. Sodalibus Societatis Christianae operariorum italicorum (ACLI) ex Urbe et Romana Provincia in festo S. Ioseph Opificis in Basilica Vaticana coadunatis. Recolit in primis quae mutationes, hoc nostro labente saeculo, in operariorum conditionem inductea sint; memorasse sufficiat iurium ac dignitatis paritatem et huius diei christianam celebrationem. Quod enim Summus Pontifex Leo XIII, i. m. vehementer exoptabat id feliciter novimus impletum et inter opifices christianae adsociationes constituhntur quae ad meliorem condicionem gradatim extollunt. Quod si in via iustitiae tantum haec nostra societas profecit id clarissimis quoque est tribuendum viris, eisdemque magistris simul ac apostolis, qui elapso hoc saeculo Ecclesiae doctrina freti, acerrimum certamen certaverunt. Ubi autem civilis concordia christianis principiis non innititur, pessum data labitur humana libertas. Qui e contra cum Ecclesia sentiunt ampliora poterunt suscipere, ampliora et comparare. Votum denique promit ut christianae societates operariorum italicorum palaestrae efficiantur sanae institutionis, pietatis et apostolatus.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 365-369).

16 Maii 1958 — *Alloc. Dirigentibus Virorum qui Consilii quod « N. A.T.O. Defense College » vocatur. Praesentibus Viris salutationes facit et adhortationem movet. Enitendum est ut tandem aliquando tempus adveniat in quo universi orbis terrarum homines absque armorum usu protectione in suis et defensione ab alienis possint uti. Ii quibus populorum gubernatio est demandata iustitiam ac ceritatem sequi contendant, si quidem pacis excupiunt instuarari regnum: hoc patet iter credentibus in Deum.* (*A.A.S.*, - 6 junii 1958, vol. 50, pp. 369-370).

21 Maii 1958 — *Alloc. Iis quae spirituale auxilium praestant italicis militum copiis. Summam exponit doctrinae quam Ecclesia Sancta de pace ac de bello tradit. Porro cum homines universi ad unam eamdemque pertineant familiam, ideo bella Ecclesia reicit. Neque tamen cuncta reprobat bella. Si enim humana qua fruimur libertas contra istam vel illam nationem iniustam exciiat contentionem licet profecto vim repellere. Nemo est qui ignoret pacem in Italia ab omnibus expeti, pacem ab omnibus expeti populis. Si tamen populorum moderatores quacumque ratione cupiditatibus indulgeant, nova possunt ecoriri certamina: licet ergo Italicae nationi suo instrui exercitu ad defensionem utique. De spirituali militum sorte anxius Summus Pontifex aptis sacerdotibus, cappellanorum munere fungentibus, eorum curam demandari commendat: praesentibus vero mulieribus adhortationem movet ut in bonis operibus, Patronarum officium adimplentes, velint perseverare.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 370-373).

22 Junii 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventi alteri Foederationis italicae e negotiorum conciliatoribus et procuratoribus Romae coadunatis. Principia ad rem exponit: sicuti omnia negotia, ita et omnes conciliationis rationes legi divinae conveniant oportet. A populi romani aetate usqui ad nostra haec tempora recolit historiam huius institutionis. Et addit: Conciliatio, suapte natura, pertinet ad genus contractuum: conciliator enim operam suam, ut negotium expediatur, alteri praebet; hic vero congruam mercedem conciliatori promittit.: nequeunt in hoc non servari virtutes quae conciliationem reddunt honestam.* (*A.A.S.*, - 21 augusti 1958, vol. 50, pp. 514-518).

29 Junii 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui XII e « Societate Oto-Rhino-Laringologica Latina » Romae coadunatis. Ampliores quae in praesens habentur cognitiones et technicae artis constans*

perfectio si com maxima caritate coniungantur peculiares instaurant inter aegrotum ac medicum consuetudines: hic vero non tantum illius novit dolores ac cruciatus sed dolentem solatur, aegrotum levat. Multa nunc habentur malis remedia, aptiora tamen sapienter seligantur. Denique adhoriatur eos qui interfuerunt ut qua sunt peritia, quave pollent voluntates perseverantes sint, spirituales fructus uberes consecuturi. (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 518-523).

2 Julii 1958 — *Alloc. Mulieribus Unionis Italicae ab Actine Catholica ob quinquagesimum impletum annum ab eadem Unione condita, Romae coadunatis. Probata a Sancto Pio PP. X haec mulierum Unio multos, hisce quinquaginta labentibus annis, attulit spirituales fructus, multisque ditatur comparatis bonis. Recenset inter alia: crebras consociatarum acies, fidei constantiam in susceptis persequendis et in adversis superandis; devotos erga Ecclesiam et Summum Pontificem animi sensus. Primam sodalitatis Praesidem memorat et tria peragenda monet: christianam institutionem et christianam praxim consociatarum; Actionem civico socialem quae dicitur; apostolatum apud mulieres praesertim eiusdem ordinis; brevem instaurt sermonem de adhibendis mediis; si digna est prosequendum memoria praeteritum tempus, meliora profecto licet expectare futura.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 523-530).

13 Julii 1958 — *Alloc. Puellis Sodalitatis Italicae ab Actione Catholica quae Romam convenerant quadragesimo vertente anno ab eadem condita sodalitate. Flores sunt catholicae puellae, quibus tamen gravia minitantur pericula. Alius istarum alius illarum finis: aliae nempe ad claustra vocantur, spirituali proximorum saluti et orationi vacaturae; aliae vero ad sacramentum matrimonii, matris ac sponsae perfuncturae officio. Pro utrisque dat monitiones, Beatissimam Virginem recolendam suadet.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 530-535).

NUNTIUS SCRIPTO DATUS:

10 Junii 1958 — *Christifidelibus qui convenerant Conventui universali de Familia Lutetiae Parisiorum habito. Dolet vitia contra sanctitatem matrimonii hac rerum acerbtate effusa; suscipienda, in remedium, admonet et illustrat consilia.* (*A.A.S.*, - 25 Junii 1958, vol. 50, pp. 446-447).

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

SUPREMA S. C. SANCTI OFFICII.

24 Junii 1958 — *Monitum* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, p. 536).

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

30 Maii 1957 - 24 Maii 1958 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 374-375).

21 Novembris 1957 — « *Leges* » *Operis Apostolatus Maris auctoritate Pii, Div. Prov. pp. XII conditae.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 375-383).

14 Januarii 1958 — *Ausculanae Apuliae et Ceriniolensis Decretum de residentia in utraque sede.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, p. 384).

23 Januarii 1958 — *Reipublicae Dominicanae Decretum de erectione Vicariatus Castrensis.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 479-480).

14 Februarii 1958 — *S. Pauli in Brasilia — Sorocabanae — Campinensis — Santosensis — Taubatensis — Piracicabensis — S. Caroli in Brasilia — Riopetrensis — Iaboticabalensis — Rivi Nigri. Decretum de mutatione linium.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 536-539).

22 Februarii 1958 — *Portus Gratiae Decretum de mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp.484).

24 Februarii 1958 — *S. Ludovici de Maragnano — Pinherensis Decretum de mutatione finium.* (*A.A.S.*, - 28 Julii 1958, vol. 50, pp. 485-486).

24 Februarii 1958 — *Mechlinrensis — Gandavensis Decretum de mutatione finium.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, pp. 539-540).

25 Februarii 1958 — *Tempiensis Decretum de mutatione nominis.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 385).

3 Martii 1958 — *Campaniensis in Brasilia — Guaxupensis Decretum de Mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 540-541).

SACRA CONGREGATIO PRO ECCLESIA ORIENTALI:

17 Februarii 1958 — *Provisio Ecclesiae.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, p. 385).

SACRA CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE:

7 Maji 1958 - 14 Junii 1958. *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, p. 542.

13 Aprilis 1958 — *Nominatio.* (*A.A.S.*, - ibidem.

20 Junii 1958 — Likuniensis (Lilongwensis). *Decretum mutationis nominis Vicariatus* Apostolici. (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, p. 543).

SACRA RITUUM CONGREGATIO:

19 Novembris 1957 — Romana. *Decretum super dubio « an signanda sit Commissio Beatificationis et Canonizationis servae Dei Mariae Teresiae Zanfrilli, sororis professae Congregationis Filiarum a Domina Nostra ad Montem Calvarium. Selectissimo Virginum agmini quae optimam partem elegerunt adiungenda est haec Serva Dei loci Pontecorvo secunda e novem filiis die 5 februarii anno 1899 nata. Parentes sortita virtutum laude excellentes vanitates ac mundi oblectamenta neglexit et mundo sibique mortua, honestis recusatis nuptiis, religiosam vitam amplexa est Romae in Congregatione Filiarum a Domina Nostra ad Montem Calvarium. Votorum religiosorum emissa professione, statim aegrotare coepit; adversa plura viriliter sustinuit; ad istam et illam religiosam Congregationis domum fuit remissa: die 24 februarii anno 1934 obdormivit in Domino. Ordinarius processus institutus fuit apud Urbis Vicariatum et in episcopali Curia Pontiscorvi. Sacra Rituum Congregatio anno 1949 edixit ad ulteriora posse procedi: nunc vero in ordinariis comitiis die 25 julii 1957 habitis, proposito dubio » an signnda sit Commissio introductionis causae in casu et ad effectum de quo agitur, E.mi Patres responderunt: Adfirmative, si SS.mo placuerit.* (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 386-388).

7 Januarii 1958 — Romana seu Setina. *Canonizationis B. Caroli a Setia, laici professi Ordinis Fratrum Minorum. Clari huius viri sanctitatem novis miris Deo collustrare placuit. Haec inter, duas sanationes causae actores selegerunt et examinanda proposuerunt. Ida Passamonti gravi morbo laborabat qui definitus est laevae ulmae acuta purulenta periostes, de quo, licet non quoad vitam sed*

quoad artus functionem, reservata sane data fuit prognosis. Beati Caroli implorato per aegrotae genitricem auxilio, repente Ida fuit sanata die 4 decembris 1954. Aloisia Tufo vidua Marchionne doloribus erat affecta qui per diagnosim fuerunt tributi tumori. Facta chirurgica quam dicunt operatione, resecatio est clausa, nullaque poterat foveri sanationis spes. Per aegrotae filiam missa fuit imago B. Caroli suppliceesque preces admotae fuerunt: duos post menses, bronchitide, Aloisia fuit correpta, sed medicus eam a tumore liberatam invenit. Proposito dubio an et de quibus miraculis post indultum Beatt ab Apostolica Sede venerationem constet in casu et ad effectum de quo agitur, responsum fuit constare de relatis duobus miraculis. (*A.A.S.*, - 6 Junii 1958, vol. 50, pp. 388-390).

28 Martii 1958 — Romana seu Setina. *Decretum de « tuto » pro canonizazione B. Caroli a Setia, Conf. laici Professi Ordinis Fratrum Minorum. Cum omnia quae ad iuris normam sunt praemittenda ad supremos altarium honores B. Carolo a Setia comparandos, essent expedita, Patres Consultores, Officiales, Praelati et Rev.mi Cardinales S. Rituum Congregationis super dubio « an tuto procedi possit » responderunt: affirmative. SS. Dominus id dignatus est confirmare.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 486-487).

28 Martii 1958 — Vicen. seu Barcinonen. *Decretum de « tuto » pro Canonizatione B. Joachimae de Vedruna, vid. de Mas, Fundatricis Instituti Sororum Carmelitarum a Caritate. Cum S. Rituum Congregationis Cardinales, Officiales, Praelati, Patresque consultores « tuto » procedi posse censuissent ad Sanctorum honores Beatae huic mulieri decernendos, idemque rogati respondissent « affirmative », SS.mus Dominus solemniter pronunciavit: tuto procedi posse.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 488-489).

29 Maii 1958 — Romana seu Victoriensis seu Conchen. *Decretum Introductionis causae S. D. Dominici a SS. Sacramento, sacerdotis Professi Ordinis SS.mae Trinitatis. Die 11 Maii 1901 ortus in oppido vulgo « Dima » in Hispania, iam a puero indubia praebuit virtutum specimina. Ingressus in Ordinem SS.mae Trinitatis die 13 Octobris 1922 solemnem Professionem religiosam Romae nuncupavit et die 9 augusti 1925 sacerdotio est auctus. Statim tamen in morbum incidit et cito ad praemia coelestia est vocatus. Iam sunt expediti processus Ordinarii.* (*A.A.S.*, - 21 Augusti 1958, vol. 50, pp. 490-491).

A. Scola

INDEX GENERALIS

Vol. LXXXIII (1958)

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta Sanctae Sedis

Conventio inter Apostolicam Sedem et Bolivianam Rempublicam de missionalibus rebus (Adn. PAVENTI, X.). . . . . Pag. 585

S. S. Congregatio S. Officii

Dubium de valida celebratione (Adn. BALBONI) . . . . » 7
Commonitio circa innovationes in Sacra Liturgia (Adn. NOIROT, M.). . . . . » 604

S. Congregatio Consistorialis

HOLLANDIAE: Decretum. De erectione Vicariatus Castrensis (Adn. A. PUGLIESE). . . . . » 191
REIPUBLICAE ARGENTINAE: Decretum. De erectione Vicariatus Castrensis (Adn. A. PUGLIESE). . . . . » 199
BELGII: Decretum. De erectione Vicariatus Castrensis (Adn. A. PUGLIESE) . . . . . » 211
CIVITATUM FOEDERATARUM AMERICAE SEPTENTRIONALIS: Decretum. De erectione Vicariatus Castrensis (Adn. A. PUGLIESE) » 221
Leges Operis Apostolatus Maris, auctoritate Pii Div. Prov. PP. XII conditae (Adn. J. FERRETTO) . . . . . » 395
REIPUBLICAE DOMINICANAE. Decreta de erectione Vicariatus Castrensis et nominationis Vicarii Castrensis (Adn. PUGLIESE, A.) » 619

S. Congregatio de Disciplina Sacramentorum

Instructio ad locorum Ordinarios pro postulandis Apostolicis indultis... 4) Adservandae Ss.mae Eucharistiae in privatis sacellis (Adn. C. ZERBA) . . . . . » 11
Decretum. Relatio de Confirmatione non amplius mittenda (Adn. C. ZERBA) . . . . . » 25

S. Congregatio Rituum

Decretum de tabernaculo ad asservadam Eucharistiam (Adn. D. BALBONI) . . . . . Pag. 31
Instructio pro sacerdote infirmo vel caecutiente circa celebrationem Missarum (Adn. S. MATTEI) . . . . . » 445
Decretum. De parte cerae apum aut olei in candelis in usum liturgicum adhibenda (Adn. S. MATTEI) . . . . . » 451
Instructio de musica sacra et sacra liturgia ad mentem litterarum encyclicarum Pii Papae XII « Musicae sacrae disciplina » et « Mediator Dei (Adn ROMITA, F.) . . . . . » 634

S. Congregatio de Religiosis

Instructio. De iuvenum utriusque sexus promiscua institutione (Adn. D. M. HUOT) . . . . . » 236

S. Congregatio de Seminariis et Studiorum Universitatibus

Epistula. Ad Excellentissimos locorum Ordinarios de latina lingua rite excolenda (Adn. I. PARISELLA) . . . . . » 248
Epistula ad Exc. mos Ordinarios de necessitate Romam mittendi, ecclesiasticorum studiorum causa, electissimos iuvenes (Adn. M. NOIROT) . . . . . » 457

IURISPRUDENTIA SACRAE ROMANAE ROTAE ALIORUMQUE TRIBUNALIUM

S. Romana Rota

Coram R. P. D. J. M. PINNA, Ponente. NEAPOLITANA. Nullitatis matrimonii (*ob impedimentus criminis*). Sententia definitiva diei 30 aprilis 1957. . . . . » 39
Coram R. P. D. E. BONET, Ponente. CONSTANTINOPOLITANA. Nullitatis matrimonii. *Incidentis: de nullitate sententiae ac recursibus actoris.* Decretum diei 18 novembris 1957. . . . » 42
Coram R. P. D. P. FELICI, Ponente. Nullitatis matrimonii (*ob defectum discretionis in viro affecto P. G.*) Decisio diei 3 decembris 1957. . . . . » 46
Coram R. P. D. P. MATTIOLI, Ponente. *De exclusione indissolubilitatis vinculi in acatholicis.* Sententia diei 8 febr. 1951 . » 56
Coram R. P. D. P. MATTIOLI, Ponente. Nullitatis sententiae ac iurium. Decisio diei 28 iul. 1954. . . . . » 265
Coram E. P. D. A. JULLIEN, Decano et Ponente. Nullitatis matrimonii (*De conditione consensui matrimoniati apposita*). Sententia definitiva diei 30 ian. 1957. . . . . » 281
Coram R. P. D. D. STAFFA, Ponente. Nullitatis matrimonii (*Ex capite metus ex minis suictdii*). Sententia diei 3 apr. 1957. » 290

Coram R. P. D. D. STAFFA, Ponente. *De metus probatione ex aversione in nuptias* Sententia diei 22 martii 1957. . . Pag. 471
Coram R. P. D. B. FILIPIAK, Ponente, videntibus quinque. Nullitatis matrimonii (*ob defectum debitae aetatis et ob vim et metum mulieri a matre incussum*). Sententia definitiva diei 22 novembris 1957. . . . . » 476
Coram R. P. D. P. FELICI, Ponente. BERYTEN. MARONITARUM. *Inexistentiae vel nullitatis matrimonii. Incidentis: peremptionis vel novae causae propositionis.* Decretum diei 4 martii 1958. . . . . » 482
Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente (*De impotentia viri*). Sententia definitiva diei 10 apr. 1954. . . . . » 659
Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente, (*De metu a viro per stuprum mulieri incusso*). Sententia definitiva diei 19 jan. 1955. » 671
Coram R. P. D. Boleslao FILIPIAK, Ponente. (*Ex capite exclusi boni prolis*). Sententia definitiva diei 6 decem. 1957. . . » 679
Coram R. P. D. Boleslao Filipiak, Ponente. (*Ex capite conditionis appositae et non impletae*). Sententia definitiva diei 13 decem. 1957. . . . . » 682

Alia Tribunalia

Vicariatus Urbis Tribunal Appellationis

ROMITA, F. Nullitatis matrimonii (*ex capite simulationis totalis et, subordinate, exlusionis boni prolis*). . . . . » 68
ROMITA, F. Nullitatis matrimonii (*ex capite exclusionis boni prolis*) » 70
ROMITA, F. Nullitatis matrimonii (*ex capite impotentiae viri*). Sententia diei 16 aprilis 1958. . . . . » 293

STUDIA ET CONSULTATIONES

JULLIEN, A. Riflessioni sulla responsabilità del giudice e dell'avvocato nel foro ecclesiastico e nella procedura canonica. . » 77
BENDER, L. Revocatio delegantis delegato directe intimata. . » 97
BERG, J. Van den. De occultismo et parapsycologia. . . . » 103
DEL CORPO, AE. Actus hominis et actus humanus in consummatione matrimonii. . . . . » 303
BANK, J. Normae a Justiniano Card. Serédi conscriptae de Fontibus C. J. C. edendis. . . . . » 314
BIDAGOR, R. De impedimenti raptus purgatione. . . . . » 515
BENDER, L. Matrimonium infidelium et proles legitima . . » 528
D'ELIA, P. De ratione qua Evangelium nuntiandum est gentibus excultioris humanitatis. . . . . » 536
BENDER, L. Dispensatio vi can. 1044 in periculo mortis. . . » 724
OESTERLE, G. « Demptis suffragiis nullis (can. 101, § 1) . . » 691
PUGLIESE, A. De triplici voluntatis exploratione ad normam can. 552. . . . . » 702

JUS ECCLESIASTICUM

ITALIA. - COPPOLA, R. Le provvidenze statuali per l'agricoltura italiana interessanti gli enti ecclesiastici. . . . . Pag. 125
ITALIA. - Donazione a Ordine Mendicante (Adn. G. L.). . . » 489

RECENSIONES

ANTONIUS, A SANT'ELIA A PIANISI. De pio Viae Crucis exercitio disquisitio. (BOCCALINI, E.) . . . . . » 557
Attività della Santa Sede nel 1957. (PARISELLA, I.). . . . » 338
BALDESCHI. G. Sacrae Cerimonie. (BALBONI, D.). . . . » 343
BONAVENTURA DA GANGI. La povertà francescana in Italia (PUGLIESE, A.) . . . . . » 748
BUGNINI, A. - BRAGA, C. Cerimoniale della Settimana Santa. (BALDONI, D.). . . . . » 342
CAPPELLO, FELICI, LIO, LUMBRERAS, PALAZZINI, VISSER. Casus conscientiae: III. De iustitia et iure. (BOCCALINI, Ae.) . . » 554
CASORIA, G. Concordati e ordinamento giuridico internazionale. (R. F.) . . . . . » 551
DANIELOU, Jean, S. J. Bibbia e Liturgia: La Teologia biblica dei Sacramenti e delle feste secondo i Padri della Chiesa (BALBONI, D.) . . . . . » 736
DEUTSCH, B. F. Jurisdiction of Pastors in the external forum. (HESTON, E.) . . . . . » 742
GIOVANNI LIPSKI. Extensio Providentiae Divinae et applicatio spiritualis secundum S. Thomam Aquinatem (COLAGIOVANNI E.). » 138
GIUSEPPE DE MARCHI. Le Nunziature Apostoliche dal 1800 al 1956. (ROMITA, F.). . . . . » 337
GOERTZ. V. M. The Judicial Summons (HESTON, E.). . . . » 744
GRAJEWSKI, M. J. The Supreme Moderator of Clerical exempt Religious Institutes. (HESTON, E.). . . . . » 743
HÄRING, La Legge di Cristo: I. Morale generale. (BOCCALINI, E.). » 341
HENRI DE LUBAC, S. J. Buddismo in Occidente (D'ELIA, P.) . » 737
HERMANUS SCHIMDT, Hebdomada Sancta. 2 voll. (D. BALBONI). » 137
HOFFMAN, L. J. Clergy Conferences: Can. 131 (HESTON, E). . » 742
HOLBÖCK, C. Tractatus de iurisprudentia Sacrae Romanae Rotae. (ROMITA, F.). . . . . » 133
HUOT, M., S. M. M. Bonorum temporalium apud Religiones administratio ordinaria et extraordinaria. (PUGLIESE, A.) . . » 746
KS. WLADYSLAW NACHTMAN. Trybunal Roty Rzymskiej: Historia, organizacja, postepowanie. (FILIPIAK, B.). . . . . » 341
JULLIEN, A. Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome. (NOIROT, M.) . . . . . » 552
L'ANNEE CANONIQUE. T. IV (1956). (LEFEBVRE, Ch.). . . . » 135
LAZZARATO, D. Jurisprudentia Pontificia de metu, cc. 214 et 1087. (ROMITA, F.). . . . . » 340

LOUIS GRÈGOIRE, Le « divorce » de Napoléon et de l'imperatrice Josephine. Étude du dossier canonique (LEFEBVRE, Ch.). . » 134
MALINGREY, A. M. Initation au latin de la Messe. Pour mieux s'unir a la prière de l'Eglise. (BALBONI, D.) . . . . » 344
MARKHAM, J. A. The Sacred Congregation of Seminaries and Universites of Studies. (HESTON, E.) . . . . . » 741
MUNDAY, J. E. Ecclesiastical property in Australia and New Zeland. (HESTON, E). . . . . » 749
OLKOVIKAS, A. W. The instancia of the Lawsuit. (HESTON, E.). . » 745
PIOLA, A. Dalla Conciliazione alla Costituzione. (BOCCALINI, E.) » 555
Textes et allucutions de SS. Pie XII, a. 1957. (NOIROT, M.). . » 550
TORRE JOANNES. Processus Matrimonialis (ROMITA, F.). . . » 339
VANGELO sec. S. Matteo, commentato da A. Durand. - VANGELO sec. S. Marco, commentato da J. Huby. - VANGELO sec. S. Luca, commentato da A. Valensis e J. Huby. (COLELLA, P.) » 735
Vangelo unificato e tradotto dai testi originali (R. F.). . . » 549
VIGILIO DA S. MICHELE. La confessione delle parti nel processo canonico, (BOCCALINI, E.) . . . . . » 556
ZSOLT ARADI. I Papi. (FRUTAZ, A. P.) . . . . . » 551

DOCUMENTA

Pii PP. XII ALLOCUTIONES. Iis qui interfuerunt Conventui alteri catholicorum ex universo orbe, pro Laicorum Apostolatu, Romae habito . . . . . » 143
— Alumnis e Seminariis Minoribus Galliae, peregrinationis causa Romae coadunatis . . . . . » 158
— NUNTIUS RADIOPHONICUS. Iis qui interfuerunt sacris sollemnibus ob quadringentesimum et quinquagesimum expletum annum ab obitu S. Francisci a Paula, maritimae gentis et navicularium italicorum Patroni. . . . . » 161
— Litterae Encyclicae « Miranda prorsus » . . . . . » 347
— Allocutio iis qui interfuerunt conventui Romae habito, de constituenda Unione Europae . . . . . » 257

CHRONICA

Acta Pii PP. XII. - Acta SS. Cogregationum. (SCOLA, A). » 165, 376, 566, 751
INDEX BIBLIOGRAPHICUS (Jus canonicum et ecclesiasticum). Fasc. I, II, III, IV.

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo S. Rocco, 1 (Tel. 675.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950